

Betreft: Schriftelijke vragen inzake ontwikkelingen Hamersveldseweg 105

Leusden, 5 april 2023

Geacht college,

Aanleiding

Bij de ingekomen stukken op de website van gemeentebestuur.leusden.nl lezen wij de zienswijze d.d. 14 februari jl, gepubliceerd d.d. 3 april jl. op de ingediende omgevingsvergunning voor Hamersveldseweg 105.

Wij hebben met een aantal direct omwonenden en de schrijvers van de zienswijze gesproken. Wij begrijpen uit die gesprekken dat sommige omwonenden in de afgelopen periode zijn geïnformeerd, maar ook dat er omwonenden pas in de afgelopen 2 weken zijn geïnformeerd en wellicht dat er ook direct omwonenden geen bericht hebben ontvangen.

In het kader van de zienswijze, de voorgenomen plannen van de ondernemer aan de Hamersveldseweg 105 en de verkeersplannen voor de Hamersveldseweg, hebben wij een aantal vragen waarover wij wellicht op een later moment nog eens een uitwisseling zouden willen hebben met het college.

Voor nu hebben wij deze vragen:

1. In de stukken die wij uiteindelijk vonden op ruimtelijke plannen.nl* lezen wij dat er geen bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is. Zoals wij het kunnen beoordelen betreft het hier echter een aanvulling op het terrein van plannen met commerciële doeleinden zoals een kookstudio, theetuin voor passanten etc. Waarin is de koffie die een passant kan drinken op deze locatie anders dan bij een andere horeca ondernemer in Leusden?

Bent u het niet met ons eens dat er met de toevoeging van extra functies, zoals horeca, op het terrein er eerst een bestemmingsplanprocedure dient plaats te vinden en pas daarna de omgevingsvergunningprocedure?

2. Uit de plannen maken wij op dat er o.a. een extra gebouw met kelder gerealiseerd gaat worden. Hoe staat deze extra bebouwing ten opzichte van het feit dat wij als gemeente geen 'voorstander' zijn van bouwen in de Schoolsteegbosjes en dit ook in strijd is met de Omgevingsvisie waar ook de schrijvers van de zienswijze naar verwijzen?
3. In de plannen* lezen wij dat er horeca zal komen? Uit welk onderzoek blijkt dat er in Leusden op die plek behoefte is aan horeca? Welke afspraken zijn er met de ondernemer gemaakt over de mate van horeca? Van de omwonenden horen we dat daar onduidelijkheid over is welke wij ook teruglezen in de vergunningsaanvraag.

4. De afgelopen jaren komt op gezette momenten bij monde van Albert Kramer de verkeersonveiligheid op de Hamersveldseweg ter sprake. Wij hebben begrepen dat er momenteel wordt gewerkt aan een plan om de Hamersveldseweg 'autoluw' te maken. Hoe staan de plannen van deze ondernemer in relatie tot de verkeersproblematieken en verkeersplannen waarover wij tussentijds zijn geïnformeerd?
5. Waarom zijn wij als raad bij het meermaals bespreken van de verkeersonveiligheid aan de Hamersveldseweg niet eerder geïnformeerd over de plannen van de betreffende ondernemer, welke, zoals wij dat zien, wel degelijk nadelige verkeersinvloeden geven?
6. Hoe worden deze bouw- en horeca- en overige plannen (met verkeersimpact) van de ondernemer beoordeeld naast de verkeersplannen die momenteel worden uitgewerkt?
7. Participatie is een groot goed in onze raad. Uit de eerste gesprekken met direct omwonenden krijgen wij nog niet een helder beeld dat participatie 'goed' heeft plaatsgevonden. Zoals wij het terug horen zijn de schrijvers van de zienswijze eerder dit jaar geïnformeerd en andere omwonenden ca. 2 weken geleden met een bericht van de ondernemer inzake de vergunningsaanvraag. Uit de gesprekken kregen wij de indruk dat er ook mensen in de omgeving niet zijn geïnformeerd. Hoe wordt deze beperkte participatie beoordeeld door het college en wordt dit meegenomen in de beoordeling van de aanvraag?

In de stukken* van de ondernemer valt te lezen dat de overburen geen inhoudelijke reactie hebben gegeven en dus akkoord zijn met de plannen. Dit lijkt ons niet het geval wanneer wij de zienswijze lezen. Hoe kijkt u hier als college naar?

8. Waarom is deze zienswijze ruim 6 weken na ontvangst pas gedeeld via de ingekomen stukken en daarmee met de raad? Bent u als college nog voornemens om ons als raad te informeren en betrekken bij deze plannen en besluitvorming?
9. Om niet in herhaling te vallen sluiten wij ons aan bij de vragen en opmerkingen die gemaakt zijn in de zienswijze. Wij zien de antwoorden op de zienswijze graag met de beantwoording op onze vragen tegemoet.

Namens de fractie van LeusdenVooruit

Hilde van den Heuvel
Albert Kramer

* [t_NL.IMRO.0327.297-0301.pdf \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
[Omgevingsvergunning Hamersveldseweg 105 Leusden \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
[Layout1 \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)
[d_NL.IMRO.0327.297-0301.pdf \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)