

raadsleden: Quirine van Mourik-van Laarhoven
q.vanmourik-vanlaarhoven@raad.leusden.nl

Martijn Kraa
m.kraa@raad.leusden.nl

Aan: griffie ter doorgeleiding aan college

Datum: 24 november 2022

Onderwerp: vragen rondom naleving AVG

c.c:

Geachte leden van het College van burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van de beantwoording op de vragen van D66 over de naleving van de AVG in onze gemeentelijke organisatie heb ik nog een en ander op te merken.

Om te beginnen wil ik mijn waardering uitspreken over de openheid en grondigheid waarmee de antwoorden op onze vragen zijn gegeven. Er zit veel informatie in die van nut is voor het vinden van de oplossing. Toch zijn niet alle antwoorden een antwoord op de gestelde vraag. Daarom hieronder nogmaals de oorspronkelijke vragen. Daar zijn reacties en nieuwe vragen aan toegevoegd.

- Hoe is de situatie in Leusden in vergelijking tot andere gemeenten, moeten onze inwoners zich zorgen maken over de verwerking van hun persoonsgegevens?

In het antwoord op deze vraag wordt weliswaar de situatie uitgebreid geschetst. Echter niet afgezet tegen de situatie in andere gemeenten. Ook wordt niet specifiek aangegeven of onze inwoners zich zorgen zouden moeten maken.

In het antwoord van de wethouder worden alleen reactieve maatregelen genoemd (pentest en maatregelen n.a.v. kwetsbaarheden). Wat wordt proactief gedaan om betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie te borgen en persoonsgegevens te beschermen?

De FG noemt diverse risico's, waaronder een financieel risico. Is de ernst van de situatie wel in beeld bij het college? Door deze onderwerpen niet op orde te hebben, wordt niet voldaan aan verplichtingen die de AVG oplegt aan een verwerkingsverantwoordelijke, wat kan leiden tot een boete van €10.000.000 (art. 83 lid 4 sub a). En, afhankelijk van de ernst van de overtreding, boetes van maximaal €20.000.000 (o.a. art. 83 lid 5 AVG)? Ervaring leert dat deze maximum bedragen nog niet zijn opgelegd, maar ook een boete van enkele tonnen is een aanzienlijk risico op een begroting van €70.000.000,-.

De FG wijt achterstanden aan een capaciteitstekort in de organisatie. De AVG is in werking getreden in 2016 en wordt sinds 25 mei 2018 gehandhaafd. Organisaties hadden een periode van 2 jaar om maatregelen te treffen om aan de verordening te voldoen. Betekent deze

opmerking dat de gemeente al die tijd (inmiddels 6 jaar) een capaciteitsprobleem heeft gehad?

Daarnaast is de AVG een aanpassing van en aanvulling op de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Veel zaken hadden daarvoor dus ook al op orde moeten zijn. Als oorzaak worden de gevolgen van de vluchtelingencrisis genoemd. Dat staat mijns inziens los van het voldoen aan wetgeving die al 4,5 jaar actief van toepassing is.

- *Waar zitten de grootste uitdagingen binnen onze gemeente?
Ook hier weer een uitgebreid antwoord, maar hoort bewustmaken van de medewerkers die met de persoonsgegevens werken hier ook niet bij?*
- *Welke eventuele extra risico's loopt Leusden in het kader van het samenwerkingsverband BLNP?
Eén van de grootste risico's die ik constateer naar aanleiding van de beantwoording op deze vraag is de afwachtende houding ten opzichte van ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband. Iedere gemeente is zelf verantwoordelijk voor de naleving van de AVG omdat hier persoonsgegevens verwerkt worden. Bij burgerzaken bijvoorbeeld. Dat betekent dat elke gemeente de naleving eerst zelf op orde moet hebben. De organisatie van het samenwerkingsverband is een goed initiatief, maar volgt hierop.*

De FG zegt het volgende: "Tot slot worden de verplichte gegevensbescherming effectbeoordelingen (DPIA) nog onvoldoende gehouden. DPIA's die nog niet georganiseerd zijn, zijn onder meer: zaakstelsel Djuma, het personeelssysteem Youforce, samenwerking Leusden/ Amersfoort/ Stadsring en het cameratoezicht op de Biezenkamp. Bij dit laatste wordt nog gewacht op goedkeuring vanuit het OM. Daarna zal het DPIA advies volgen." Is een en ander al actief? Is een DPIA in alle gevallen noodzakelijk en verplicht? Dit is namelijk alleen het geval als de verwerking "waarschijnlijk een hoog risico inhoudt" voor de betrokkene (art. 35 lid 1 AVG).

In geval van het cameratoezicht op de Biezenkamp geldt, dat de uitkomst van een DPIA mede bepalend is voor het inzetten van cameratoezicht en daarmee al van belang was voordat bepaald werd dat een goedkeuring aangevraagd zou worden.

Ook hier is de afwachtende houding naar BLNP opvallend. Dit creëert een groot risico. Zoals eerder aangegeven heeft de gemeente vanaf 27 april 2016 de tijd gehad om te voldoen aan de vereisten uit de AVG. De inrichting van de Regeling Zonder Meer BLNP is daarmee geen aanvoerbare reden.

'Wanneer de gegevensverwerkingen vanuit of binnen de BLNP samenwerking niet verder in lijn gebracht wordt met de AVG kan dit leiden tot eventuele terechte klachten van de kant van betrokkene(n) of tot de onderaan punt 1 door de FG genoemde nadelige gevolgen voor betrokkene(n) door eventuele datalekken.'

Zoals eerder aangegeven is de gemeente de verwerkingsverantwoordelijke en moet deze de AVG naleven waar het gaat om het verwerken van persoonsgegevens. BLNP is in dezen (nog) geen partij of moet wellicht gezien worden als verwerker.

Gemeente Leusden is verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens voor en door de gemeente Leusden. De inrichting van de samenwerking is geen reden om

verplichtingen uit de AVG op te schorten. Dus: wat gaat de gemeente Leusden nu zelf doen om de risico's te beperken?

Advies is om te starten met het in kaart brengen van eigen verwerkingen, risico's en maatregelen.

Is er gedacht aan het inhuren van een tijdelijke kracht om achterstanden in te lopen? De grootste risico's zouden hiermee in enkele weken tot enkele maanden (afhankelijk van inzet en medewerking) gedekt kunnen zijn, waarna de FG en CISO voldoende tijd overhouden om het werk bij te houden en verder te werken aan de Regeling Zonder Meer. Want zoals gezegd door de FG is de gegevensuitwisseling tussen de vier gemeenten nog niet rechtmatig.

- Welke acties worden ondernomen ter preventie van, dan wel het oplossen van mogelijke geconstateerde problemen?

In het antwoord wordt gesproken over een plan van aanpak. Is er ook een planning met een tijdslijn bekend?

Graag zien wij uw antwoorden zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet,

De fractie van D66 Leusden