LEUSDEN VOORUIT

Betreft: Schriftelijke vragen Octopus en Zwemvereniging De Haaien

Leusden, 14 november 2022

Geacht college,

Aanleiding
3 november jl. zijn wij door de wethouder en bureau Drijver en Partners bijgepraat over de financiële stand van zaken rondom SRO en de exploitatie van zwembad De Octopus. Op de tribune zat ook het bestuur van zwemvereniging De Haaien. Tijdens de presentatie is er echter niet over hen of met hen gesproken. Zij lijken ook niet te zijn meegenomen in de evaluatie. Op de avond zelf wilde SRO bij monde van Drijver en Partners ons nog niet meenemen in de plannen die als onderlegger dienen voor de financiële paragraaf. Wij hebben begrepen dat de plannen van SRO op 15 december worden bestendigd en dat deze eventueel verregaande gevolgen kunnen hebben voor zwemvereniging De Haaien en recreatieve gebruikers.

Uit een kort gesprek met De Haaien n.a.v. deze uitwisseling hebben wij een aantal vragen die wij hierbij aan het college voorleggen.

Zwemvereniging De Haaien heeft via ons ook gevraagd om alsnog een gesprek met de raad te hebben. Wij hebben dit verzoek aan het presidium doorgegeven.

1. Waarom is zwemvereniging De Haaien niet meegenomen in de evaluatie?
2. Waarom is zwemvereniging De Haaien als belangrijke gebruiker van het zwembad deze avond niet besproken en/of gehoord?
3. Welke invloed hebben de plannen van de SRO op zwemvereniging De Haaien?
4. Hoe gaat het college om met de (financiële) belangen van De Haaien (en haar leden) in relatie tot de mogelijke nieuwe financiële afspraken met SRO?
5. In hoeverre is Academas (als huurder/gebruiker van het pand) betrokken bij de evaluatie van SRO en worden hun belangen gediend bij verdere afspraken met SRO?
6. Welke mogelijkheden heeft u als college (en wij als raad) om invloed uit te oefenen op de plannen van SRO die wellicht nadelig zijn voor zwemvereniging De Haaien?
7. Gaat u ook gebruik maken van uw invloed wanneer Zwemvereniging De Haaien benadeeld wordt door SRO en niet langer zou kunnen functioneren als vereniging?

Tijdens de uitwisseling stelden wij al de vraag hoe het meest ongunstige financiële scenario er voor ons als gemeente uitziet, wanneer wij komende jaren SRO financieel zouden bijstaan.

8. Kunt u ons laten zien hoe het meest gunstige en meest ongunstige financiële plaatje is? En welke voorwaarden er gesteld zouden worden aan SRO wanneer wij hen financieel gaan 'helpen'?
9. Kunt u ons ook laten zien wat de financiële gevolgen zijn voor zwemvereniging De Haaien en daarmee wellicht voor de gemeente van de voorgenomen plannen van de SRO?
10. Hoeveel heeft het totale onderzoek van Drijver en Partners gekost en voor wie zijn deze kosten?
11. Welke onderzoeksvraag ligt aan dit onderzoek ten grondslag en welk inzicht heeft het onderzoek ons opgeleverd?

Op dit moment bespreekt het college met ons als raad de financiële kant om SRO als exploitant van het zwembad te behouden. Maar er zijn meer mogelijkheden wanneer we kijken naar de 4 pijlers van het gebruik van zwembad De Octopus en dus rekening houdende met:

- A/B/C zwemmen
- Zwemvereniging De Haaien
- Recreatief zwemmen
- Academas Fysio & Beweging

Kijkend naar een breder perspectief als het gaat om de exploitatie van het gebouw en de mogelijke verbouw/nieuwbouw hebben wij nog de volgende vragen:

12. Is het college bereid om de exploitatie van het zwembad breder te bekijken en daarmee de mogelijkheden zonder SRO te bekijken? Hierbij te leren van buurgemeenten met soortgelijke zwembaden en gebruikers, de KNZB, andere sportexploitanten, etc.

Gelet op de datum van 15 december en de mogelijke gevolgen voor zwemvereniging De Haaien hopen wij dat het college deze vragen met voorrang zal beantwoorden. Zodat u als college, met eventueel input van ons als raad, waar mogelijk en nodig de belangen van de zwemvereniging en de andere gebruikers tijdig kunt dienen.

Namens de fractie van LeusdenVooruit
Hilde van den Heuvel