

Beantwoording schriftelijke vragen

van: het college

aan: de raad

betreft: vragen fractie GL-PvdA *onderwerp Beschermden bomen Berg-Duinroos*

datum: 14-03-2023

In een brief van 9 maart 2023 stelt de fractie Groenlinks-PvdA een aantal vragen over de voorgenomen bomenkap aan de Berg-Duinroos. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

1. *Waarom worden inwoners niet standaard tijdig en beter geïnformeerd cq betrokken bij voorgenomen fundamentele ingrepen in hun leefomgeving?*

De gemeente Leusden informeert standaard haar bewoners als er kapwerkzaamheden plaatsvinden. Hierbij handteren wij de spelregels die hierover zijn opgenomen in module E Bomen en burgers van ons Bomenplan. Omdat het hier om een relatief klein project gaat waarbij twee bomen die niet op onze Groene Kaart staan in het geding zijn hebben wij gekozen voor informeren. Dit op basis van de participatieladder die in module E is opgenomen. Dit informeren heeft plaats gevonden ruim voordat wij voornemens waren de kapwerkzaamheden uit te voeren. Toen al snel duidelijk werd dat de voorgenomen bomenkap voor veel ophef in de buurt zorgde hebben wij de kapwerkzaamheden tot nader orde uitgesteld. Hierbij hebben wij de communicatie opgeschaald naar raadplegen en adviseren volgens onze participatieladder.

2. *Wat gaat de wethouder doen om herhaling van deze miscommunicatie te voorkomen?*

In onze ogen is er geen sprake van miscommunicatie. Wij denken dat de stelligheid waarmee de brief is opgesteld er vooral voor heeft gezorgd dat de boodschap niet goed is ontvangen in de buurt. Dit is een les die wij meenemen in de communicatie naar bewoners over het kappen van bomen in de toekomst.

3. *Kunnen niet meer omwonenden dan alleen degenen met direct zicht worden meegenomen?*

Het is altijd lastig om te bepalen wie wel en niet meegenomen dienen te worden in communicatie rondom werkzaamheden en waar je de grens trekt. Bij deze werkzaamheden hebben wij dezelfde richtlijn aangehouden waar wij mee werken bij kapverzoeken. Bewoners die direct zicht hebben vanuit hun huis of tuin beschouwen wij dan als direct belanghebbende. Wij zijn van mening dat het goed is om deze richtlijn voor belanghebbende te handhaven omdat ook op juridisch vlak vaak het zicht op een boom bepaalt of een bewoner wel of niet belanghebbend is.

4. *Is de wethouder bereid om de bewoners te betrekken bij de uitwerking van de (alternatieve) scenario's, kostenanalyse en inclusief de analyse van de calculatie van de natuur- en leefwaarde van deze plek en de betrokken bomen?* De alternatieve scenario's en bijbehorend kosten- en waardeanalyse worden eerst uitgewerkt door de gemeentelijk medewerkers. Tijdens het bezoek ter plaatse is afgesproken dat wij in gesprek gaan met een afvaardiging van de bewoners. Met hen gaan wij de uitkomsten van ons onderzoek bespreken. De inbreng van de bewoners nemen wij mee in de uiteindelijke besluitvorming.

5. *Kan de wethouder aangeven wat er gedaan kan worden om de andere bomen op het veldje voor de korte en lange termijn te beschermen?*
Wij zijn zuinig op alle bomen in onze gemeente dus ook op de bomen in de Rozenboom. We hebben echter wel te maken met een erfenis uit het verleden waarbij bomen dicht op rioolputten gezet zijn. Wij doen ons uiterste best om herhaling van de situatie die nu is ontstaan te voorkomen.

6. *Is de wethouder bereid om de Raad over de voortgang op de hoogte te houden?*
De wethouder is bereid om de Raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom dit vraagstuk.