



**Schriftelijke vragen ex. Artikel 34 verordening Raadswerk.  
Geregistreerd op 19 september 2023 afdoening in 30 dagen na ontvangst door college.**

---

**Namens de fractie:**

CDA, Bas van os

**Onderwerp:** Bestemmingsplanprocedure te starten voor een Zonneveld achter de Emelaarseweg 22.

Geacht college,

**Aanleiding:**

U heeft besloten de bestemmingsplanprocedure te starten voor een Zonneveld achter de Emelaarseweg 22. U schrijft dat een plan hiervoor aansluit bij het uitnodigingskader zonne-energie en dat omwonenden bij de voorbereidingen zijn betrokken en geïnformeerd.

Het uitnodigingskader stelt onder meer als eis dat het plan in overleg met de buurt en de gemeente gemaakt moet worden. De aanvraag geeft aan dat dit niet gelukt is – wel met de gemeente maar niet met de buurt. Op zijn best kan gezegd worden dat het plan na pogingen tot overleg met de buurt is ingediend.

Wij hebben begrepen dat bij de beoordeling van de aanvraag deze eis, en ook de eis van 51% Leusdense participatie, is geïnterpreteerd als inspanningsverplichting en niet, zoals de burgers in 2021 is voorgehouden, als harde eis: ‘Nee, tenzij.’

**Vragen:**

Dit leidt bij onze fractie tot de volgende vragen met betrekking tot de bestemmingsplanprocedure:

1. Klopt het dat niet alle eisen in het uitnodigingskader gehanteerd zijn als harde eisen waaraan alle volledig voldaan moet zijn maar als ‘inspanningsverplichtingen’? Zo ja, welke?
2. Klopt het dat er juridische gronden zijn waarom u hebt besloten deze eisen als inspanningsverplichtingen te hanteren? Zo ja, welke?
3. Kunt u aangeven wat de juridische risico’s zouden zijn geweest indien de gemeente de aanvraag niet in procedure genomen zou hebben?
4. Kunt u aangeven wat de juridische risico’s zouden zijn indien de gemeenteraad een eventueel besluit tot vergunningverlening zou afwijzen (namelijk wanneer de raad wél bepalingen van het uitnodigingskader blijft hanteren als harde eisen waaraan alle voldaan moet worden)?
5. Kunt u, aan de andere kant, aangeven wat de juridische risico’s zouden zijn indien de vergunning verleend wordt maar omwonenden besluiten een eventuele vergunningverlening aan te vechten (omdat deze niet aan alle eisen van het uitnodigingskader voldoet en de gemeente hiervan is afgeweken door sommige eisen als inspanningsverplichtingen te hanteren)?



Tenslotte wijzen we erop dat dit probleem mede veroorzaakt is doordat het college niet tijdig uitvoering heeft gegeven aan het coalitieakkoord: “Het Uitnodigingskader Duurzame Opwek passen wij zo aan dat het de waarden van het buitengebied beter beschermt.” Nu het erop lijkt dat de bescherming van het huidige uitnodigingskader nog zwakker is dan indertijd de burgers werd voorgespiegeld, leidt dat tot de volgende vraag:

6. Wanneer kunnen we de aanpassing van het uitnodigingskader tegemoet zien?