



Gemeente Leusden

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van	: Het college
Aan	: De raad
Datum	: woensdag 20 september 2023
Betreft	: Speelkamp

In een brief van 6 juli jongstleden, stelt de fractie Lokaal Belangrijk een aantal vragen over Speelkamp. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

Lokaal Belangrijk onderschrijft dat Leusden een “fair share” bijdrage levert aan de opvang van asielzoekers en waardeert het vele werk wat door de vrijwilligers van “Gastvrij Leusden” in dat kader wordt verzet. Dat laat onverlet dat wij de volgende vragen hebben m.b.t. de gang rond de verwerving van Speelkamp 22 door het COA als huisvestingslocatie. Op 9 februari heeft de gemeenteraad met een ruime meerderheid een motie aangenomen waarin het college onder meer wordt verzocht “te onderzoeken of en onder welke voorwaarden een duurzame inrichting voor 100 tot 150 kansrijke asielzoekers mogelijk is.” Dit diende voor 1 mei 2023 te geschieden. Op 27 juni jl. zijn de bewoners van de Speelkamp door het college van B&W van de gemeente Leusden met een “bewonersbrief” ingelicht over kennelijke plannen om op Speelkamp 22 kansrijke asielzoekers te gaan huisvesten. Ook de gemeenteraad is op diezelfde datum ingelicht.

Vraag 1

Waarom is de motie niet uitgevoerd?

Antwoord

De portefeuillehouder heeft dezelfde avond (9 februari 2023) in de raadsvergadering mondeling gereageerd over hoe hij de opdracht uit de motie zou gaan oppakken; dit is toen niet tegen gesproken door de aanwezige raadsleden. Hierbij heeft hij aangegeven dat het initiatief voor het vinden van een locatie lag en ligt bij het COA en dat wij als gemeente een ondersteunende rol zouden vervullen. Dit in verband met de beperkte ambtelijke capaciteit. De motie is conform de bespreking uitgevoerd.

Vraag 2

De tekst van de bewonersbrief suggereert instemming van de raad, maar is strijdig met het besluit van de motie. Waarom verschuilt het college zich achter een motie die een andere lading heeft?

Antwoord

Het college heeft invulling gegeven aan de opdracht van de raad om te zorgen (samen met het COA) voor een duurzame opvanglocatie voor de asielzoekers die momenteel 14 maanden bij Van der Valk in Leusden verblijven (zie antwoord vraag 1).

Vraag 3

Bent u het met mij eens dat het college een motie van de raad niet op een andere manier mag interpreteren/uitleggen dan de motie zelf duidelijk aangeeft?

Antwoord

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 4

Kunt u uitleggen waarom u dat in de “bewonersbrief” dan wel doet?

Antwoord

Zie antwoord vraag 1 tot en met 3. Het college heeft deze lijn ook doorgevoerd in communicatie richting de inwoners.



Vraag 5

Welke rol hebben burgermeester en wethouders en/of de ambtelijke organisatie gespeeld in het voortraject, m.a.w. is het beschikbaar maken van de locatie op enigerlei wijze door hen gefaciliteerd?

Antwoord

Het COA heeft het pand zelfstandig verworven. Daarbij is ondersteuning van het college of ambtelijke organisatie niet aan de orde geweest (eerder beantwoord in de memo van 11 juli jl.).

Vraag 6

Waarom heeft het college gewacht met de informatievoorziening totdat de koopovereenkomst met het COA was getekend?

Antwoord

Er waren meerdere partijen geïnteresseerd in Speelkamp 22 totdat de koopovereenkomst was gesloten. Dat is het moment waarop de informatievoorziening gestart wordt.

Vraag 7

Hecht het college geen belang aan participatie/inspraak van de inwoners van Leusden en meer in het bijzonder de direct omwonenden?

Antwoord

Het college hecht zeker belang aan participatie/inspraak van de inwoners van Leusden. Daarom heeft het college ervoor gekozen om direct na het sluiten van de koopovereenkomst de omwonenden te informeren en een informatie avond te organiseren. Daarnaast zullen omwonenden vertegenwoordigd worden in een klankbordgroep die zowel aan het begin als na het openstellen van de locatie vragen kunnen stellen en hun zorgen kunnen uiten. De gemeente is bezig om de opzet voor een tweede bijeenkomst met omwonenden vorm te geven.

Vraag 8

Zijn er door het college alternatieven overwogen en aangeboden aan het COA, zoals bijvoorbeeld het realiseren van flexwoningen op plekken die minder belasting opleveren voor bestaande woonwijken dan de huidige locatiekeuze?

Antwoord

Er zijn door het college geen alternatieven overwogen of aangeboden aan het COA. Het initiatief voor het vinden van een locatie lag en ligt bij het COA.

Vraag 9

Is het college zich ervan bewust dat de timing (begin van de vakantie) en fase waarin de informatie van e.e.a. naar buiten komt (fait accompli) het vertrouwen in het openbaar bestuur en meer specifiek in de Leusdens gemeente(politiek) schaadt?

Antwoord

Natuurlijk was het kort dag, maar niet informeren voor de zomervakantie was geen optie. Het college wilde zelf omwonenden informeren voordat deze informatie op een andere manier openbaar zou worden.

Vraag 10

Hoe gaat het college de belangen van haar inwoners en meer specifiek van de direct omwonenden borgen?

Antwoord

Inwoners worden bij de 2e bewonersbijeenkomst in september geïnformeerd, zij kunnen vragen stellen en hun mening geven. Daarnaast kan een afvaardiging van omwonenden in een klankbordgroep meedenken over de werkafspraken die we over de ontwikkeling en veiligheid van de



locatie maken. Ook zullen wij alle omwonenden via de website en nieuwsbrieven van de gemeenten en COA meenemen in alle werkafspraken rond de locatie en buitenruimte (eerder beantwoord in de memo van 11 juli jl.).

Vraag 11

Realiseert het college zich dat? Zo ja, wat gaat het eraan doen om de frustratie weg te nemen?

Antwoord

Het college staat open voor dialoog met omwonenden. De vragen en zorgen van omwonenden worden meegenomen in de afspraken die we gaan maken met het COA.