

Schriftelijke vragen ex. Artikel 34 verordening Raadswerk.

Geregistreerd op 2 januari 2024 afdoening in 30 dagen na ontvangst door college.

Namens de fractie LeusdenVooruit

Hilde van den Heuvel

Onderwerp

Stijging van de gemeentelijke lasten en hoge afvalkosten.

Aanleiding

29 december lazen wij in het AD een artikel over stijging van de gemeentelijke lasten voor onze inwoners. De kop van het artikel gaf aan dat de stijging voor de lasten in de gemeente Leusden het grootst is binnen de regio.

De verklaring die de wethouder in dit artikel gaf stelde ons, maar ook personen die ons hierover benaderden, zeer teleur. Met name de uitspraak 'wij hebben enorm geïnvesteerd in onze eigen organisatie, dat moet worden terugverdiend'.

Dit klinkt als een uitspraak die je zou kunnen verwachten in het bedrijfsleven en dit verbaast ons dan ook zeer. Het college heeft in het verleden altijd aangegeven dat de gemeente geen bedrijf is en dus ook niet zo functioneert. Met uitspraken als deze dan mogen klanten/burgers (in het bedrijfsleven hebben we het over klanten t.o.v. burgers zoals we onze inwoners en ondernemers als gemeente noemen) ook waar voor hun geld verwachten.

Daarom vraag 1 t/m 4 in reactie op die uitspraak.

In het artikel wordt specifiek ook over de afvalkosten gesproken. De kosten bij ons zijn zo hoog vanwege de centrale afvalcontainers. Andere gemeenten zijn goedkoper uit, omdat zij maar eens per 2 weken langs de huizen rijden. In de afgelopen jaren hebben wij elke keer gehoord dat het ondergrondse systeem goed werkt en goedkoper is voor de portemonnee van onze inwoners. Ook in de laatste raadsvergadering heeft Albert Kramer nog vragen gesteld over de verhoging van de afvalkosten. Nu zegt de wethouder compleet het tegenovergestelde van hetgeen wij afgelopen jaren steeds hebben gehoord.

Daarom vraag 5 en 6 over de afvalkosten.

Vragen

1. Is de wethouder het met ons eens dat het de verantwoordelijkheid van de gemeente is om de organisatie, dienstverlening en daarmee de basis op orde te hebben? Graag toelichting op het antwoord.
2. Is de wethouder het met ons eens dat je de rekening voor je eigen basis op orde niet bij de inwoner neerlegt? Graag toelichting op het antwoord.
3. Wanneer we de rekening voor de basis op orde en daarbij behorende dienstverlening bij de inwoner neerleggen, dan mogen zij ook een mate van kwaliteitsverbetering verwachten? Wat kunnen onze inwoners meer verwachten dan ze afgelopen jaren hebben ontvangen. Kortom, hoe weten onze inwoners of ze waar voor hun geld krijgen?
4. Wanneer onze inwoners en ondernemers geen waar krijgen voor hun geld, wat heeft de wethouder hen dan te bieden? Als de rekening voor de investering in onze organisatie bij de inwoner en ondernemer van Leusden wordt gelegd, welke voordelen en kwaliteitsverbetering kunnen zij dan verwachten per 1 januari? Dus wat krijgen onze inwoners en ondernemers terug voor de hogere lasten die zij gaan betalen ten gunste van

onze organisatie? En wat krijgen ze wanneer het niveau van dienstverlening niet wordt behaald?

5. Hoe kan het dat 'opeens' de kosten van deze wijze van afvalinzameling duurder is dan het aan de straat zetten van ons afval, nadat wij op elke vraag in de afgelopen jaren te horen kregen dat onze wijze van inzameling goedkoper is voor onze inwoners?
6. Wanneer de kosten zo hoog zijn in ons huidige afvalophaalsysteem, is het dan niet een idee om direct weer over te stappen op 'de vuilniszakken aan de weg' zoals we altijd deden of de invoering van grijze containers wanneer dit, zoals de wethouder zegt, veel goedkoper is?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.