



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van	: Het college
Aan	: De raad
Datum	: dinsdag 23 januari 2024
Betreft	: Vragen ex. Artikel 31 verordening Raadswerk – Hamersveldseweg 82-84

In een brief van 9 januari 2024, stelt de fractie van LeusdenVooruit een aantal vragen over de Hamersveldseweg 82-84.

Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

Tijdens de raadsvergadering van 2023 werd gemeld n.a.v. vragen vanuit de raad m.b.t. de situatie van het pand waar de shovel is ingereeden wat er ging gebeuren. Het antwoord van de Wethouder Vos was in de raadsvergadering dat er een sloopvergunning was afgegeven en dat men streng zou toezien dat er daadwerkelijk werk werd gemaakt van de sloop nog voor de kerst van 2023.

Vraag 1

Nu lezen wij als raad in het AD dat de betreffende eigenaar geen actie onderneemt om het pand te slopen. Zowel de gemeente als de eigenaar kiezen voor de praktische weg. Wat wordt hiermee bedoelt.

Antwoord 1

Dit is een weergave in het AD en niet op basis van door ons verstrekte informatie. Ons inziens is er geen sprake van een praktische weg. De eigenaar heeft voldaan aan de 'last onder bestuursdwang' in december 2023. Wij verwijzen hiervoor naar de beantwoording bij vraag 2.

Vraag 2

Waarom ziet de gemeente af van de last onder bestuursdwang.

Antwoord 2

Onderstaand geven we een overzicht van de bestuurlijke handhaving met daarbij vermeld wat de stand van zaken is en waarom wel dan wel niet wordt gehandhaafd:

- Op 18 augustus jl. is een verbod opgelegd als bedoeld in artikel 1b lid 3 van de Woningwet om het bouwwerk (woning), open erf of terrein in gebruik te nemen, te gebruiken of te laten gebruiken. In die periode zijn er ook hekken en linten geplaatst. Bovendien is het verbod als bedoeld in artikel 1b lid 3 van de Woningwet aangeplakt aan de hekken en daarnaast is dit besluit ook verstuurd aan de eigenaar.
- Op 18 september jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden met de eigenaar over het asbestinventarisatierapport van 24 augustus 2023 en het indienen van een sloopmelding. Op 22 september jl. heeft de eigenaar de sloopmelding ingediend. RUD (omgevingsdienst) heeft deze beoordeeld en aanvullende informatie opgevraagd. RUD heeft de sloopmelding 'aanvaard' en afgehandeld.



- Op 3 oktober 2023 is het 'voornemen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang' verstuurd aan de eigenaar om toepassing 10 uit het asbestinventarisatierapport te saneren. Toepassing 10 is kort gezegd de asbest op het maaiveld. Hieraan is voldaan.
- Op 15 november jl. is een nieuw 'voornemen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang' verstuurd aan de eigenaar om het pand te slopen. Na overleg met onze advocaat is hiervan afgezien. Wanneer er minder vergaande maatregelen mogelijk zijn dan moet hiervoor worden gekozen. Minder vergaande maatregelen zijn bijvoorbeeld het treffen van veiligheidsmaatregelen.
- Op 4 december jl. heeft er een gesprek met de eigenaar plaatsgevonden over het treffen van veiligheidsmaatregelen. Ook met het oog op Oudjaarsdag. Zekerheidshalve zijn deze veiligheidsmaatregelen opgenomen in een nieuwe 'last onder bestuursdwang' (voornemen dateert van 6 december 2023 en het opleggen van de last dateert van 13 december 2023). De gevraagde veiligheidsmaatregelen zijn getroffen door de eigenaar.

Vraag 3

Men heeft de stelling: het is goedkoper en dat het sneller gaat dan via de rechter. Waarom zou het nog steeds niet kunnen. De kosten zijn toch voor de eigenaar.

Antwoord 3

We verwijzen naar de beantwoording bij vraag 2.

Daarnaast geldt ten aanzien van het gestarte bestuurlijke handhavingstraject voor sloop nog dat wanneer deze last onder bestuursdwang geen stand zou houden bij de rechter, dan had de gemeente de forse kosten zelf moeten dragen en niet kunnen verhalen op de eigenaar.

Vraag 4

De gemeente zou als hij niet overgaat tot sloop (voor de kerst 2023), zelf de sloop ter hand nemen, waarom komt de gemeente terug op zijn besluit.

Antwoord 4

Wij verwijzen u naar de beantwoording van vraag 2.

Vraag 5

Wanneer gaat men nu daadwerkelijk over tot sloop, er wordt gesproken over weken en maanden. Waarom is er geen termijn afgesproken.

Antwoord 5

Hierover kunnen we geen uitspraak doen, omdat wij de eigenaar niet kunnen verplichten om het pand te slopen. Zie ook het antwoord bij vraag 2.

In de omgevingsvergunning wordt een bepaling opgenomen dat de initiatiefnemer uiterlijk binnen 26 weken na vaststelling van de vergunning moet starten met de bouw (artikel 2.33 Wabo). Wanneer gestart wordt met de bouw, dan moet automatisch ook het huidige gebouw gesloopt zijn/worden.

Vraag 6

De hekken staan nu zelf ver over de stoep men kan de stoep niet meer gebruiken, waarom zijn deze hekken zo naar voren geplaatst dat zelf voetgangers geen gebruik meer kan maken van de stoep.

**Antwoord 6**

In december jl. heeft er een gesprek met de eigenaar plaatsgevonden over het treffen van veiligheidsmaatregelen. Zekerheidshalve zijn deze veiligheidsmaatregelen opgenomen in een nieuwe last onder bestuursdwang (voornemen dateert van 6 december 2023 en het opleggen van de last dateert van 13 december 2023). De gevraagde veiligheidsmaatregelen zijn getroffen en hierop is door ons gecontroleerd. De hekken stonden eerst niet op het trottoir. Na melding van een omwonende hebben wij contact gehad met de eigenaar. De hekken zijn nu op de juiste wijze teruggeplaatst door de eigenaar. Onze inspecteur zal nu wekelijks gaan controleren of de getroffen veiligheidsmaatregelen nog in tact zijn.

Vraag 7

Is het gevaar nu echt geweken aangezien er nog steeds niet wordt gesloopt, is nu ineens de urgentie weg waar ligt dat aan.

Antwoord 7

De eigenaar heeft toepassing 10 gesaneerd en heeft daarnaast de door ons verzochte veiligheidsmaatregelen getroffen. Zie ook de beantwoording bij vraag 2.

Vraag 8

Bent u mee eens dat hier de winkeliers en bedrijven in de omgeving ontzettend last van hebben en wat kunt u hen toezeggen.

Antwoord 8

In de omgevingsvergunning wordt een bepaling opgenomen dat de initiatiefnemer uiterlijk binnen 26 weken na vaststelling van de vergunning moet starten met de bouw (artikel 2.33 Wabo). Wanneer gestart wordt met de bouw, dan moet automatisch ook het huidige gebouw gesloopt zijn/worden.

Vraag 9

Is de sloopvergunning nog steeds van toepassing aangezien de gemeente een ander besluit heeft genomen en kan dat zomaar.

Antwoord 9

Er is geen sprake van een sloopvergunning, maar er is sprake van een sloopmelding (zie ook bij vraag 2). Hoewel aanvankelijk de gedachte was dat een sloopvergunning vereist was, bleek dat later (na contact met de omgevingsdienst) niet zo te zijn.