



## BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

<b>Van</b>	: Het college
<b>Aan</b>	: De raad
<b>Datum</b>	: dinsdag 23 januari 2024
<b>Betreft</b>	: Vragen ex. Artikel 31 verordening Raadswerk – Hamersveldseweg 82-84

---

In een brief van 9 januari 2024, stelt de fractie van VVD een aantal vragen over de Hamersveldseweg 82-84.

Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

### **Aanleiding voor de vragensteller**

Op 28 september 2023 heeft de VVD bij de actualiteiten in de gemeenteraadsvergadering gevraagd naar de voortgang van de ontwikkelingen van het zonder vergunning half gesloopte pand op de Hamersveldseweg 82. Wij maakten ons toen zorgen over het aanzicht en de veiligheid van deze locatie.

Het antwoord van het college was dat de sloopvergunning reeds was aangevraagd. Het college was er alles aan gelegen om z.s.m. tot sloop over te gaan en de eigenaar zo mogelijk te houden aan de eventuele termijnen. Het college zou ons op de hoogte houden van de voortgang.

Tot op de dag van vandaag is de situatie echter onveilig en is het aanzicht nog steeds vreselijk voor Leusden.

### **Vraag 1**

Wat is de voortgang van het sloop- en bouwproces?

### **Antwoord 1**

Er is sprake van een omgevingsvergunningprocedure. Daarnaast is er een bestuurlijk handhavingstraject gestart (en inmiddels ook beëindigd). Voor de voortgang van deze twee procedures verwijzen wij u naar de beantwoording bij vraag 2.

### **Vraag 2**

Welke juridische en/of justitiële processen hebben er gelopen en lopen er nog en wat is de uitkomst c.q. de status daarvan?

### **Antwoord 2**

Op 2 maart 2023 is een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van vier woningen op het perceel Hamersveldseweg 82-84 te Leusden. Voor de aanvraag geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op 19 december 2023 heeft het college besloten het ontwerp omgevingsvergunning Hamersveldseweg 82-84 ter inzage te leggen.

#### **A. Bestuurlijke handhaving**

- Op 18 augustus jl. is een verbod opgelegd als bedoeld in artikel 1b lid 3 van de Woningwet om het bouwwerk (woning), open erf of terrein in gebruik te nemen, te



gebruiken of te laten gebruiken. In die periode zijn er ook hekken en linten geplaatst. Bovendien is het verbod als bedoeld in artikel 1b lid 3 van de Woningwet aangeplakt aan de hekken en daarnaast is dit besluit ook verstuurd aan de eigenaar.

- Op 18 september jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden met de eigenaar over het asbestinventarisatierapport van 24 augustus 2023 en het indienen van een sloopmelding. Op 22 september jl. heeft de eigenaar de sloopmelding ingediend. RUD (omgevingsdienst) heeft deze beoordeeld en aanvullende informatie opgevraagd. RUD heeft de sloopmelding 'aanvaard' en afgehandeld.
- Op 3 oktober 2023 is het 'voornemen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang' verstuurd aan de eigenaar om toepassing 10 uit het asbestinventarisatierapport te saneren. Toepassing 10 is kort gezegd de asbest op het maaiveld. Hieraan is voldaan.
- Op 15 november jl. is een nieuw 'voornemen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang' verstuurd aan de eigenaar om het pand te slopen. Na overleg met onze advocaat is hiervan afgezien. Wanneer er minder vergaande maatregelen mogelijk zijn dan moet hiervoor worden gekozen. Minder vergaande maatregelen zijn bijvoorbeeld het treffen van veiligheidsmaatregelen. Wanneer dit bestuurlijke handhavingstraject voor het slopen geen stand zou houden bij de rechter, dan had het college wel al opdracht gegeven voor de sloop en het verder saneren van de asbest binnen in het pand en had daarmee de forse kosten zelf moeten dragen. Verhaal op de eigenaar van de kosten was dan niet mogelijk geweest.
- Op 4 december jl. heeft er een gesprek met de eigenaar plaatsgevonden over het treffen van veiligheidsmaatregelen. Ook met het oog op Oudjaarsdag. Zekerheidshalve zijn deze veiligheidsmaatregelen opgenomen in een nieuwe 'last onder bestuursdwang' (voornemen dateert van 6 december 2023 en het opleggen van de last dateert van 13 december 2023). De gevraagde veiligheidsmaatregelen zijn getroffen door de eigenaar.

### **Vraag 3**

Wat zijn concreet de afspraken die de gemeente heeft gemaakt met de eigenaar/ontwikkelaar?

### **Antwoord 3**

Wij verwijzen naar de beantwoording bij vraag 2 onder B. Eigenaar heeft voldaan aan het saneren van toepassing 10 en de gevraagde veiligheidsmaatregelen.

De eigenaar heeft mondeling aangegeven eerst de verlening van de omgevingsvergunning af te wachten voordat tot verkoop en sloop wordt overgegaan.

### **Vraag 4**

Op welke termijn is het pand uiterlijk gesloopt?

### **Antwoord 4**

Hierover kunnen we geen uitspraak doen, omdat wij de eigenaar niet kunnen verplichten om het pand te slopen. Zie ook het antwoord bij vraag 2 onder B.

In de omgevingsvergunning wordt een bepaling opgenomen dat de initiatiefnemer uiterlijk binnen 26 weken na vaststelling van de vergunning moet starten met de bouw (artikel 2.33 Wabo). Wanneer gestart wordt met de bouw, dan moet automatisch ook het huidige gebouw gesloopt zijn/worden.

**Vraag 5**

Hoe betreft u de omwonenden bij dit proces?

**Antwoord 5**

Het ontwerp van de vergunning ligt (vanwege een ICT-probleem) uiterlijk medio februari digitaal ter inzage via het Elektronische gemeenteblad voor de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze.

Omwonenden zijn niet betrokken bij het bestuurlijke handhavingstraject. Dit is gericht tegen de eigenaar.

Naar aanleiding van het incident zijn er gesprekken gevoerd met diverse omwonenden om zorgen weg te nemen en vragen te beantwoorden.