



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van : Het college
Aan : De raad
Datum : 27 februari 2024
Betreft : Set vragen van de fracties D66 en GL-PvdA over de investering Stedin, netcongestie en proces beantwoording windbrief provincie

In de mail van 6 februari 2024 stellen de fractie van D66 en GL-PvdA een aantal vragen over eventuele investering in aandelen Stedin, over netcongestie en over het proces om te komen tot een antwoord op de windbrief van de provincie.

Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragenstellers

Aanleiding vormt de RES-informatiebijeenkomst op 5 februari j.l. waarin raadsleden zijn geïnformeerd over netcongestie en over het proces van de provincie over de meest kansrijke zoeklocaties windenergie binnen de provincie Utrecht.

Vraag

1.a. Op de RES-informatieavond 5 februari j.l. zijn data gecommuniceerd over de ontwikkelingen in de regio die op zeer korte termijn besluitvorming eisen. Dit betreft een deadline (31 maart a.s.) wanneer gemeenten de bijdrage bekend moeten maken voor de investering in Stedin namens de RES-regio (onder andere) ten behoeve van het verhelpen van netcongestie. Gemeente Amersfoort en Eemnes hebben al antwoord gegeven op deze deadline en hebben dus ruim de tijd gehad voor behandeling hiervan. Is de wethouder op de hoogte van deze deadline?

Antwoord

1.a. Ja.

Vraag

1.b. Wanneer was de eerste keer dat de wethouder hiervan hoorde?

Antwoord

1.b. Op 22 december 2023.

Vraag

1.c. En waarom heeft de wethouder de raad niet eerder op de hoogte gesteld?

Antwoord

1.c. Omdat eerst een ambtelijk advies en collegevoorstel zijn voorbereid. Wij merken op dat dit geen bijdrage voor een investering in Stedin namens de RES-regio betreft, zoals de vraagstelling vermeldt, maar dat elke gemeente eigenstandig de afweging maakt om wel of geen aandelen in Stedin te kopen.

Zaaknummer: L238822



Op 27 februari hebben wij besloten nu geen aandelen te kopen. Voor een inhoudelijke toelichting en de overwegingen bij ons besluit verwijzen wij naar het memo Aandeelhouderschap Stedin (zaaknummer 150723), dat wij gelijktijdig met de beantwoording van deze vragen ter informatie naar de raad sturen.

Vraag

2. Is het college zich bewust van netcongestie als een van de grootste uitdagingen voor de energietransitie in de RES-regio?

Antwoord

2. Ja. Netcongestie speelt niet alleen voor de RES-regio Amersfoort, maar op alle spanningsniveaus (hoog, midden, laag) in het gehele land.

Vraag

3.a. Is het college bereid om maatregelen te nemen die netcongestie tegengaan?

Antwoord

3.a. Het college onderzoekt de mogelijkheden voor samenwerking met Stedin voor verzwaring van het lokaal stroomnet. Stedin heeft ons hiervoor een voorstel gedaan. U bent begin deze maand hierover geïnformeerd.

Vraag

3.b. En is het college bereid dat te doen door middel van investering in Stedin zoals besproken op de informatieavond van 5 februari?

Antwoord

3.b. Wij hebben besloten geen investering te doen in aandelen van Stedin (zie Memo Aandeelhouderschap Stedin, zaaknummer 150723), maar overwegen om te investeren in het verzwaren van het lokale stroomnet in samenwerking met Stedin.

Vraag

4. Zo ja, is het college bereid om hiervoor ruimte te zoeken in de begroting?

Antwoord

4. Het college overweegt de investering die nodig is voor het verzwaren van het lokale stroomnet als nieuw beleid voor 2025 op te nemen in de kadernota.

Vraag

5.a. Zo nee, welke mogelijke risico's voor de positie van Leusden in de regio ziet het college als we niet deelnemen aan de investering?

Antwoord

5.a. Geen. Het is geen investering in Stedin namens de RES-regio (zie antwoord bij vraag 1).

Vraag

5.b. En welke maatregelen gaat het college nemen om onze positie te verstevigen?

Antwoord

Zaaknummer: L238822



5.b. Zie antwoord op vraag 3.

Vraag

6.a. Is de wethouder op de hoogte van het voornemen van de RES-regio om met alle gemeente samen een reactie te formuleren op de door de provincie Utrecht gepresenteerde planMER?

Antwoord

6.a. Met de gemeenten in de RES-regio is op 25 januari afgesproken om te verkennen samen een reactie te formuleren op de windbrief van de provincie.

Vraag

6.b. Zo ja, wanneer was de wethouder hiervan op de hoogte en wanneer heeft de wethouder voor het laatst gesprekken gevoerd over dit onderwerp in regio verband?

Antwoord

6.b. Zoals verwoord in het antwoord 6.a. is op 25 januari besproken om te verkennen samen een reactie te formuleren.

Vraag

7. Tijdens de raadsvergadering van 1 februari j.l. hebben vier politieke partijen in Leusden het college opgeroepen om met een reactie te komen op planMER. Waarom heeft de wethouder de gemeenteraad niet geïnformeerd over het voornemen van de RES-regio om met een gezamenlijke reactie te komen op planMER?

Antwoord

7. Zie antwoord 6.a.. Er is sprake van enkel een verkenning van een voornemen voor een gezamenlijke reactie.

Vraag

8.a. Wat is de inzet van het college bij het formuleren van deze gezamenlijke reactie?

Antwoord

8.a. Het college gaat met de regio inhoudelijk het gesprek aan, nadat zij met u als raad inhoudelijk heeft gesproken.

Vraag

8.b. Welke opstelling kiest de wethouder in RES verband, wetende dat twee van de vijf meest kansrijke gebieden voor opwekking van windenergie binnen de RES-regio Amersfoort zich bevinden op grondgebied van de gemeente Leusden?

Antwoord

8.b. Wij komen binnenkort met een aantal scenario's naar de raad.