

Schriftelijke vragen ex art 31 Verordening Raadswerk 2023

Geregistreerd op 9 oktober 2024 ; afdoening in 30 dagen na ontvangst college.

Onderwerp

Aanleg extra padelbanen bij Theo Meijer

Aanleiding

Recent hebben wij de vergunningsaanvraag voor padelbanen aan de Laapeerseweg in de raad gehad.

Het college wilde niet meewerken aan deze mogelijkheid en de raad heeft toen ook zo besloten, nadat er ook een motie was aangenomen om wel af te wijken en wel medewerking te verlenen aan de vergunning. Aan deze motie is uiteindelijk geen gehoor gegeven door het college.

De wethouder gaf tijdens een oordeelsvormende vergadering aan dat er al voldoende banen in Leusden waren en hij zelfs die avond nog een baan kon boeken als hij dat wilde. Daarom zag hij geen noodzaak om medewerking te verlenen voor de realisatie van extra banen.

In diezelfde tijd van behandeling kwam er ook een brief van Theo Meijer die bezwaar maakte tegen de aanleg van banen aan de Laapeerseweg. Van LTV Lockhorst hoorden wij dat zij geen bezwaar zagen. Wat schetst nu onze verbazing én die van bewoners: Theo Meijer is nu opnieuw extra padelbanen aan het bouwen.

Met de kennis van nu, dat er bij Theo Meijer opnieuw padelbanen worden aangelegd, kan je het bezwaar van Theo Meijer toch in een ander daglicht bekijken. Hierop worden wij dan ook door bewoners aangesproken. Wanneer mensen ons vragen 'waarom daar wel en niet aan de Laapeerseweg', heb ik hier geen antwoord op.

Vragen

Vraag 1.

Hoe kan het college medewerking verlenen aan extra banen bij Theo Meijer, waar er eerder nog werd verkondigd dat er geen noodzaak was voor extra padelbanen? Is de vraag in deze korte tijd werkelijk zo groot geworden dat het nu wel voor de gemeente 'wenselijk' is?

Vraag 2.

Wat is het verhaal van de gemeente wanneer mensen vragen waarom er wel extra banen bij Theo Meijer aangelegd mogen worden, maar niet aan de Laapeerseweg. Ondanks dat de wethouder aangaf als reden om niet mee te willen werken aan de Laapeerseweg, 'omdat er al voldoende banen beschikbaar waren.'

Vraag 3.

Is de wethouder bereid om opnieuw een eventuele aanvraag aan de Laapeerseweg te beoordelen en daar dan wel medewerking aan te verlenen. Blijkbaar is er toch wel vraag naar extra banen in Leusden?

**Namens de fractie *LeusdenVooruit*
Hilde van den Heuvel**

[tag validsign]