

Onderwerp;

Schriftelijke vragen ex art 31 Verordening Raadswerk 2023 Geregistreerd op 9 oktober 2024 ; afdoening in 30 dagen na ontvangst college. Onderwerp Aanleg extra padelbanen bij Theo Meijer

<https://gemeentebestuur.leusden.nl/Documenten/2024-10-09-Schriftelijke-vragen-Leusden-Vooruit-081024-Aanleg-extra-padelbanen-Theo-Meijer.pdf>

persoonlijke intro en aanleiding,

Wij, Theo en Nika Meijer hebben erg veel moeite met het feit dat er steeds weer “over onze rug” wordt geprobeerd en gepubliceerd om de illegaal gebouwde padelbanen bij Roest te gaan gedogen en legitiem te maken. We vinden het erg onplezierig en zeker ook ongepast dat wij in deze kwestie gebruikt worden door Leusden Vooruit. We worden zo in een kwaad daglicht gesteld terwijl we helemaal, helemaal niets te maken hebben met het illegaal bouwsel van een ander. Wij runnen een locatie met bestemming “Sport” en daar wisselen de functies van ruimtes soms, binnen de sport. Daar kan een squashbaan fitness worden, fitness een sportzaal, tennisbaan een sportzaal of padelbaan.

Dat er een bevriend wethouder destijds gezegd heeft bij familie Roest; “goed plan ik zou het doen” en nu een ander politica ons betreft in een discussie waar wij niets mee te maken hebben, alles en alleen om de slachtofferrol bij de anderen te leggen, vinden we erg ongepast en ongemakkelijk. Ook wij zijn al meer dan 32 jaar Leusdense ondernemers die veel voor Leusden en Leusdenaren doen en willen niet ongewenst op deze manier besproken en geëtaleerd worden. Vandaar de brief in de Leusder Krant en hieronder dezelfde uiteenzetting.

Jammer en excuses dat we het nodig vinden om dit op deze manier met jullie te moeten delen,

Sportieve groeten, Theo en Nika Meijer, Theo Meijer Sport.

Hoeveel boter heb je op je hoofd?!

Ik lees wederom een opkomend geluid van een politieke partij in Leusden die zich afzet tegen onze sport- en fitnessbedrijf Theo Meijer Sport door een Padelhal in het buitengebied, tegen alle regels in gebouwd, te laten gedogen door het gemeentebestuur. Sorry, ik heb hier nooit op gereageerd, we zijn zelfs nooit persoonlijk om ons antwoord gevraagd, maar wil wel graag ons verhaal nu ook eens duidelijk maken! Dit wordt over onze rug uitgespeeld, terwijl wij op geen enkele manier partij zijn in deze illegale bouw en voortgang ervan.

Er zijn politici die een voortrekkersrol hebben maar ook die gewoon volgen, dat vinden wij onbegrijpelijk in deze situatie. Hoeveel boter heb je op je hoofd als je als politica/fractievoorzitter niet eens de bestemmingsplanregels van je eigen gemeente waar iedereen zich aan moet houden, niet wilt handhaven maar zoekt naar een gedoogmogelijkheid voor iemand uit je eigen "inner circle"!? Notabene is deze politica ook nog actief in de gemeente voor de omgevingswet? Het zou bijna in je gedachten opkomen dat ze hierin een dubbelrol heeft, adviseur en politicus. Onbegrijpelijk maar ook totaal onaanvaardbaar want we creëren door het willen gedogen een vrijstaat. Of moeten we "vrienden" toch in een grote kruiwagen door de regelgeving heen duwen?

Natuurlijk kan je een Padelhal bouwen op een agrarisch bedrijf, immers in het winkelcentrum van Leusden mag je gerust een autospuiterij starten, even geduld hebben, vragen of iemand voor jou de lobby wil doen, nog even geduld hebben.... Waarom is er naast of in plaats van Padel niet een fitnesshal of een bowlingcentrum gebouwd, horecabedrijf of een autospuiterij, of.....

Ter overweging; Zou deze lobby door de plaatselijk politiek ook gestart zijn als de investeringsclub "De Padellers", een landelijk netwerk van investeerders, een fruithal of boerenloods in het buitengebied hadden omgebouwd? Zegt deze politieke partij en de raad dan ook, "ach deze investeringsclub bestaande uit BN-ers/artiesten moeten we maar helpen"!? Of wellicht in de toekomst veranderen de regels in het buitengebied, dus laat het nog maar zo.

Wij begrijpen oprecht de discussie niet. Je bouwt zonder vergunning een bedrijf, nog niet eens een veranda of afdak, nee een bedrijf. Dat de bestemming Padelhal voor dat bedrijf niet juist is op die locatie lap je aan je laars, of eigenlijk omdat een bevriend politica kennelijk heeft gezegd "goed plan, zou ik doen".

Dan ga je jezelf afzetten met de politiek en "inner circle" vrienden tegen een club, een sportclub die de verouderde sportieve activiteit vernieuwd op een locatie met bestemming sport, alleen om uiteindelijk voor mekaar te krijgen dat jouw bouwsel, zonder vergunning gebouwd op een plek met een heel andere bestemming, gedoogd gaat worden. Want "het is toch zo zielig voor deze mensen", "heeft geïnvesteerd en dan mag het niet van de gemeente". Maar daarbij wordt uit het oog verloren dat de betreffende ondernemer een groot risico heeft genomen voor een beter verdienmodel op zijn locatie. Dit tegen alle regels in en hij verkoopt het nu als verbetering van het milieu/Co2 etc. Daarnaast heeft hij gewoon zijn koelcellen goed kunnen verkopen. Een ieder die thuis of zakelijk een meter te hoog, te breed, of anders bouwt moet het afbreken en opnieuw doen.

Sorry, maar het is toch echt de omgekeerde wereld als je gewoon netjes je werk doet, investeert in een beter bedrijf ofwel een nog beter sport- en fitnessbedrijf voor iedereen binnen de regels, je nu jezelf moet gaan verdedigen tegen de politici in Leusden en dat deze zelfde politici het zelfs nog normaal vinden ook als iemand buiten alle bestemmingsplanregels om een compleet andere functie geeft aan zijn bedrijf. Let wel, het betreft het buitengebied waar toch alles al qua regelgeving strak is ingekaderd.

De betreffende politici hebben ons nooit om een reactie gevraagd, maar hebben wel van alles over ons te melden. Wie kun je nog vertrouwen in de politiek, kunnen deze politici zichzelf nog wel vertrouwen of oprecht overkomen bij hun kiezers als je dit soort discussies openbaar gaat uitspelen en de regels van je eigen gemeente en provincie aan je laars lapt!? Hoe simpel is deze politieke groep die een vernieuwing op een plek met bestemming "Sport" (al 45 jaar) gaat vergelijken met een bouwsel op een plek tegen alle regels in en dit laatste ten koste van de eerste nog wil rechtvaardigen ook!? Wat enorm slecht om een sport- en fitnessbedrijf in een negatief daglicht te stellen terwijl dit bedrijf qua regels alles gewoonweg goed gedaan heeft en doet. Wij hebben niets te maken met deze overtreding van

de bouwregels maar het wordt wel over onze rug uitgespeeld, dit doet zeer en is raar. Wij moesten oude tennisbanen renoveren, kies je dan naast 3 padelbanen, een nieuwe tennisvloer of maak je er 1 geheel van? De keuze is een risico maar wel sport op een sportbestemming. Moeilijke keuze ook geweest gezien de relatie met de jarenlang trouwe tennissers bij ons binnen. Die politici snappen hier toch niets van of willen het niet zien want dan kunnen ze geen punt maken.

Kunnen deze politici nog wel appels en peren onderscheiden? Klaarblijkelijk niet als ze een fruitbedrijf en een sport- en fitnessbedrijf over dezelfde kam willen scheren.

Nog anders, waarom moet collega Sport 2000 bijvoorbeeld zo lang wachten, zo vechten voor hun plan, notabene sportuitbreiding op een locatie waar bestemming sport is terwijl een ander in het buitengebied van Leusden dat gewoon doet? Of had hij gewoon eerst moeten gaan verbouwen of een fruitbedrijf daar beginnen? Dat had vast geholpen.

Beste Leusdenaren, maak je eigen plannen voor de locatie waar je woont of je bedrijfsvoering hebt, want de gemeente kan met enig invloed van de "inner circle" wellicht het toch goedkeuren. Ja, dan moet je wel tot die groep behoren, maar daar hoort heel Leusden bij toch? Of gelden voor ons allen niet dezelfde regels?

We hopen en rekenen erop dat de normale regelgeving gewoon zijn/haar werk doet, anders is het hek toch van de dam en weet niemand meer waar hij of zij op kan rekenen en vertrouwen? Dit is overigens niets persoonlijk tegen de familie Roest, die wensen we het allerbeste, maar wel tegen allen met boter op hun hoofd die zelfs zover willen gaan dat ze de regels willen gaan aanpassen om de "inner circle" toch aan hun gerieven te laten komen. Onbegrijpelijk dat dit nog steeds speelt.

Theo en Nika Meijer