



Schriftelijke vragen namens alle raadsfracties – 8 vragen aan college in het kader van het proces Samen op weg naar Kadernota 2026. Vragen zijn ontvangen op 5 februari; afdoening binnen 30 dagen.

Op weg naar de Kadernota 2026

Leusden, 4 februari 2025

Geacht college,

Naar aanleiding van de constructieve gesprekken op donderdag 9 januari en maandag 13 januari stellen we de volgende stappen voor om op een transparante en breed gedragen wijze te komen tot een oplossing voor het ravijnjaar 2026 en voor de jaren daarna.

De gezamenlijke fracties verzoeken hierbij het college om uiterlijk in maart 2025 antwoord te geven op de vragen in deze brief.

Vraag 1: Uitgaande van de prognose 2025-2031 in de presentatie van 19 december, kunt u aangeven welk deel van het structurele tekort veroorzaakt is door de korting vanuit het Rijk op het gemeentefonds en de verandering van de verdeelsleutel, alsook door ontoereikende budgetten voor de uitvoering van de wettelijke taken?

Toelichting: De bijzondere maatregelen die we nu overwegen voor het Ravijnjaar 2026 gelden met name het gat dat door het handelen van de Rijksoverheid is veroorzaakt. Voor tekorten ontstaan uit prijsstijgingen of tegenvallers in ons eigen domein geldt dat we ons willen inspannen om binnen de eigen begroting op te lossen.

Vraag 2: Kunt u, uitgaande van dezelfde prognose, een concept berekening maken van het resterende begrotingstekort in 2026 en verder indien we 10% van de Algemene Reserve inzetten. Voor de inzet van de Algemene Reserve geldt tevens de volgende vuistregel:

“Gebruik voor zover toegestaan het gemiddelde overschot (of tekort) van de voorafgaande vier jaar als mogelijke bijdrage vanuit de algemene reserve (of als spaardoelstelling).”

Toelichting: Er is in de prognose van 19 december voor het jaar 2026 sprake van een gat van 2,715 miljoen Euro en een maximale bijdrage vanuit de algemene reserve van 1,963 miljoen Euro. Dat betekent dat er een gat resteert van € 752.000. Met de vuistregel kan ook het te verwachten gat in 2027 en in de jaren daarna ingeschat worden.

Vraag 3: Welke concrete maatregelen stelt u voor ter vermindering van uitgaven in 2026, die tenminste optellen tot 50% van het resterende gat in 2026?

Toelichting: Het gaat bij deze vraag om daadwerkelijke vermindering van uitgaven en dus niet om lastenverzwaringen (zoals verhoging van de OZB of van de leges). Voor het daadwerkelijk verminderen van structurele uitgaven in 2026 mogen het niet invullen van de functie directeur bedrijfsvoering en de voorgenomen afbouw van BLNP meegerekend worden.

Vraag 4: Welke alternatieve of aanvullende maatregeling ter verminderingen van uitgeven zou u willen voorstellen?

Toelichting: Belangrijk is dat er eerst een zorgvuldig afgewogen pakket wordt voorgesteld door het college, waarna de raad kan kijken of dit voorstel uitgebreid of geamendeerd moet worden. Het resterende gat kan immers de komende maanden groter worden. Ook zouden de lastenverzwaringen hiermee verder beperkt kunnen worden. Door nu reeds enige alternatieve maatregelen te benoemen en door te rekenen wordt het gesprek met de raad effectiever.

Vraag 5: Welke lastenverzwaringen stelt u voor om het resterende gat voor circa 50% dekken?

Toelichting: Het gaat hier om een afgewogen keuze uit de mogelijke lastenverhogingen voor burgers en ondernemers, waaronder OZB, leges, parkeergeld, toeristenbelasting. Graag met concrete getallen.

Vraag 6: Welke andere ontwikkelingen ziet u op dit moment die het structurele tekort voor 2026 beduidend groter of kleiner kunnen maken?

Toelichting: Voor een afweging van de maatregelen is het van belang een gevoel te hebben voor het realiteitsgehalte van het op 19 december gepresenteerde tekort van 2,715 miljoen Euro.

Vraag 7: Kunt u een traject richting de kadernota 2027 voorstellen waarin meer fundamentele keuzes in beeld gebracht worden ten aanzien van de gemeentelijke heffingen en belastingen en de gemeentelijke uitgaven.

Toelichting: We beseffen dat er in de kadernota voor 2027 mogelijke verdere maatregelen nodig zijn. Daar willen we ons tijdig op voorbereiden.

Vraag 8: Kunt u als alternatief het volgende pakket doorrekenen, eveneens rekening houdend met het niet invullen van de functie directeur bedrijfsvoering en de voorgenomen afbouw van BLNP:

- Bijdrage vanuit de Algemene Reserve: €1.250.0000
- Verhoging OZB: € 1.250.000
- Leges kostendekkend: € 200.000
- Verhoging toeristenbelasting: € 90.000
- Donatie fonds samenlevingsinitiatieven verlagen van € 100.000 naar € 75.000 (dus besparing van € 25.000)
- Temporiseren energietransitie (maw : welke verhoging van CDOKE gelden gaat de gemeente ontvangen vanuit het Rijk?) Op inzet isolatiegelden mag niet bezuinigd worden.
- Reclamezuil langs A28 plaatsen. FYI een reclamezuil langs de A2 levert een betreffende gemeente een jaarlijkse inkomst op van € 45.000. Plaatsing reclamezuil op eigen grond gemeente achter de milieustraat. Verder uitzoeken: wat zijn de mogelijkheden voor verhuur rotondes voor reclame-uitingen dan wel beperkingen kosten groen onderhoud doordat deze door bedrijven geadopteerd worden.

* * *