



Telefoon 14 033
gemeente@leusden.nl
www.leusden.nl

Aan de gemeenteraad

Antwoord: De werkzaamheden zijn ruim van tevoren gecommuniceerd via allerlei media kanalen, zowel door Rijkswaterstaat (hierbij hebben zij de lokale perscontacten van Leusden meegenomen) als de gemeente (nieuwsbericht op Leusden.nl). Landelijk en regionaal is het veel in het nieuws geweest. Ook zijn er flyers met omleidingsroutes beschikbaar gesteld in het huis van Leusden, voor zowel bezoekers als werknemers. De socials van de gemeente zijn aanvullend ingezet – en wat korter op de werkzaamheden – omdat mensen doorgaans kort van tevoren hun reis gaan plannen. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat betaalde advertenties via sociale media ingezet.



Vraag 3: Waarom is er niet ruim van te voren actie ondernomen om het sluijverkeer van de A12 tegen te houden en eventuele ontheffing te geven voor Achtervelders die via de Asschatterweg en/of Hessenweg moeten reizen?

Antwoord: Rijkswaterstaat heeft samen met de gecontracteerde aannemer (BAM) vooraf met alle stakeholders (gemeenten, hulpdiensten e.d.) verschillende maatregelen bedacht om de hinder te beperken. De overlast is over het hele werk meegefallen. De overlast rondom Leusden, Achterveld en Stoutenburg was echter juist groter dan vooraf ingeschat waardoor niet op voorhand deze maatregel is overwogen. Daarom is tijdens de uitvoering bijgestuurd en de maatregel op de Asschatterweg ingesteld.

Vraag 4: Nu is sinds vandaag, 14 mei, door Rijkswaterstaat de Koningin Julianaweg, de Postweg en de Asschatterweg ter hoogte van Hoeve Groot Zandbrink afgesloten voor doorgaand verkeer en alleen open gesteld voor aanwonenden. Deelt het College de mening dat dit geen oplossing is en juist het probleem vergroot met een nog grotere verkeersdruk op de Hessenweg?

Antwoord: Het openbaar vervoer in Leusden liep helemaal vast op het kruispunt Middenweg – Asschatterweg. Door de afsluiting op de Asschatterweg kon het openbaar vervoer weer zo goed als normaal rijden, wat ervoor zorgde dat er in ieder geval weer een goed alternatief voor de auto beschikbaar was, naast de fiets. Ook zorgde dit ervoor dat hulpdiensten een route hadden die niet geblokkeerd werd.

Vraag 5: Deelt het College de mening dat mensen wonende in Achterveld en Stoutenburg (en De Glind) nu extra de dupe zijn, omdat zij nu niet op een normale manier naar Leusden kunnen rijden?

Antwoord: Bewoners van Achterveld hadden door mogen rijden maar dit is niet goed gecommuniceerd met de verkeersregelaars. Echter door het instellen van de maatregelen (ook zijn navigatieroutes aangepast) is voorkomen dat de overlast nog veel groter geweest zou zijn.

Vraag 6: Mensen vanuit de wijk Groot Achterveld komen pas bij de Hoeve Groot Zandbrink achter de afsluiting, zij worden weer terug gestuurd. Hoe denkt het College over deze extra verkeersbewegingen?

Antwoord: Zie antwoord vraag 5, wij vinden het jammer dat de verkeersregelaars niet hebben doorgekregen dat verkeer van –en naar Achterveld door had mogen rijden. Wij zullen dit in de evaluatie doorgeven voor de volgende afsluitingen.

Vraag 7: Waarom is voor deze ‘oplossing’ gekozen door Rijkswaterstaat geen contact opgenomen door de gemeente met Rijkswaterstaat om deze beslissing terug te laten draaien?

Antwoord: Iedere werkdag van de afsluiting is er overleg geweest tussen Rijkswaterstaat, de aannemer en de stakeholders in een Operationeel Team / Doorstromingsteam. De Gemeente Leusden nam hier ook aan deel. Het terugdraaien van de maatregel is niet aan de



orde geweest omdat het een positief effect had op de totale hoeveelheid sluipverkeer in de Gemeente Leusden. Iedere dag zijn er aanpassingen geweest en is er bijgestuurd.

Vraag 8: Bent u het met ons eens dat nu de kleine kernen van de gemeente de grootste lasten moeten dragen?

Antwoord: De ingestelde maatregel op de Asschatterweg had als doel het sluipverkeer binnen de gehele ruit A1/A28/A30/A12 te verminderen. Dit is ook geconstateerd dat er na de instelling van de maatregel er minder sluipverkeer was, ook door Stoutenburg en Achterveld. Wij betreuren het dat de verkeersregelaars helaas niet de juiste informatie hadden over dat de bewoners van Stoutenburg en Achterveld wel door mochten rijden.

Vraag 9: Wat gaat u doen om verdere problemen te voorkomen, aangezien een groot deel forenzen nu de weg goed weet door onze binnenwegen?

Antwoord: We blijven lobbyen voor de grootschalige aanpak van de knooppunten Hoevelaken en A1-A30 omdat het sluipverkeer anders niet te voorkomen is.

Vraag 10: In de communicatie via Facebook en X worden flinke files in 'mei en augustus' genoemd. Kunt u ons geruststellen door dan wel goed te communiceren naar de inwoners en eventueel tijdig de juiste maatregelen te nemen?

Antwoord: We geven de leerpunten mee richting Rijkswaterstaat en de gecontracteerde aannemer in de evaluatiemomenten en in de voorbereidende overleggen voor de volgende afsluitingen. Het blijft echter wel een project van Rijkswaterstaat waarin de rol van de Gemeente Leusden beperkt is. Het is echter onvermijdelijk dat bij zulke grote afsluitingen er overlast ontstaat op het onderliggend wegennet.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

R.B. van den Brink
directeur secretaris

G.J. Bouwmeester
burgemeester

Bijlage(n):