



## BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**Van** : Het college  
**Aan** : De raad  
**Datum** : donderdag 24 september 2020  
**Betreft** : Schriftelijke vragen PvdA/GroenLinks inzake Bestemmingsplan  
PON Campus

---

In een brief van 21 september 2020, stelt de fractie van Groenlinks-PvdA een aantal vragen over Bestemmingsplan Pon Campus.

Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

### **Aanleiding voor de vragensteller**

Dit bestemmingsplan biedt ruimte om in te spelen op actuele marktontwikkelingen. Zo kan de PON campus meegaan met de ontwikkelingen die nodig zijn. Het bestemmingsplan gaat niet over de milieuvergunning. De bestaande milieuvergunning blijft in stand. Er komt dus niet meer milieuruimte. Dit BP is zo gemaakt dat het vele jaren kan voldoen voor PON Campus. Naar het idee van de fractie van Groenlinks-PvdA moet hierbij ook rekening gehouden worden met veranderingen in milieu en klimaat.

### **Vragen**

#### *Vraag 1*

Waarom is er niet gekozen voor een bestemmingsplan verbrede reikwijdte? Komende jaren zijn er namelijk niet alleen marktontwikkelingen maar ook ontwikkelingen in het klimaat en milieu.

#### *Vraag 2a*

Hoe is er in het voorliggende bestemmingsplan rekening gehouden met veranderingen in het klimaat?

#### *Vraag 2b*

Waar in het plan vinden we de regels waarbij zaken als hittestress voorkomen/ verminderd worden?

#### *Vraag 2c*

Is rekening gehouden met de afvoer van piekbuien (> 60 mm in een uur) ? Zo nee, waarom niet? En wat is het risico van schadelijke stoffen (olie, benzine ed.) die uitstromen naar het grondwater?

#### *Vraag 3*

In de eindconclusie van het akoestisch onderzoek staat (pag. 88 van de pdf): " In de dagperiode wordt in situatie 1 en 2de grenswaarde voor het maximale geluidniveau L<sub>Amax</sub>= 65 dB(A) uit de beschikking van 2012 overschreden met 2 dB(A). Er wordt echter



ruimschoots voldaan aan de maximaal te vergunnen grenswaarde van  $L_{Amax}=70+5dB(A)$  in de dagperiode. ”

Uit deze formulering blijkt dat deze vergunning nog niet afgegeven is. Hoe zit dit?

#### *Vraag 4*

Uit het onderzoek blijkt dat de verhoging van het geluidsniveau door toenemend verkeer niet relevant is qua regelgeving. Dit is het echter wel voor de buurt. Welke maatregelen zijn overwogen om de buurt tegemoet te komen qua geluidbelasting? En welke daarvan zijn opgenomen in het plan?

### **Antwoord**

#### *Vraag 1*

In het verzoek van Pon het bestemmingsplan aan te passen zien we geen aanleiding om een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte toe te passen. Dat wat we willen regelen kan via een reguliere bestemmingsplan. Voor wat betreft de acties van Pon op gebied van duurzaamheid zijn we in dialoog met hen. Het gebruik van het Pon terrein inclusief het ingehuurde transport is al CO<sub>2</sub> neutraal. Verder is een uitgebreid programma om het Pon terrein in aansluiting op het verdrag van Kyoto en Parijs voor 95% energieneutraal te krijgen. Zo gebruikt Pon onder andere biogas, elektriciteit uit zonnepanelen en warmte-koude opslag om in de energiebehoefte van het terrein te voorzien. Voor het transport wordt in toenemende mate biobrandstof bijgemengd in de brandstof.

#### *Vraag 2a*

In het voorliggende bestemmingsplan is niet expliciet rekening gehouden met klimaatverandering. De energieprestatie van gebouwen is al geregeld in het bouwbesluit. Verder is het terrein in principe al grotendeels verhard. Dit gebruik mogen ze voortzetten. Zaken als CO<sub>2</sub> neutraal gebruik en energieneutraal gebruik kunnen niet in het bestemmingsplan geregeld worden. Ook niet bij een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte.

#### *Vraag 2b*

Er zijn geen regels in het bestemmingsplan opgenomen die hittestress voorkomen of verminderen.

#### *Vraag 2c*

Ter voorkoming van wateroverlast door piekbuien wordt bij nieuwe verharding in bestemmingsplannen watercompensatie geëist door bijvoorbeeld extra aanleg van waterpartijen en wadi's. In dit geval is er geen sprake van een significante toename van verharding en zijn er dus ook geen regels aan de orde die rekening houden met de afvoer van piekbuien. Er zijn op het terrein van Pon geen problemen bekend van wateroverlast door piekbuien.

De gestalde auto's lekken geen brandstoffen en voor bedrijfsprocessen waar risico is op lekken van schadelijke stoffen is in de milieuvergunning geregeld dat er voorzieningen voor moeten worden getroffen, zoals een vloestofdichte vloer.

#### *Vraag 3*

Pon heeft bij de bestemmingsplanprocedure twee akoestische onderzoeken ingediend.

- 1) Het akoestisch onderzoek behorende bij de omgevingsvergunning uit 2017;



2) Het akoestisch onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan. De gestelde vraag gaat over het akoestisch onderzoek uit 2016 welke ten grondslag lag aan de omgevingsvergunning uit 2017. De conclusies uit dat betreffende onderzoek, v.w.b. de overtreding, is inmiddels achterhaald. De recentste ontwikkelingen staan vermeld in het akoestisch onderzoek uit 2019 ten behoeve van het bestemmingsplan. In de tussenliggende periode (2017 – nu) zijn er bijvoorbeeld wijzigingen geweest in diverse apparatuur op het dak van het bedrijf. Daarnaast is ook aangetoond dat de vrachtauto's inmiddels een stuk stiller zijn geworden ten opzichte van de gegevens gebruikt in 2017..

Uit het onderzoek behorende bij het bestemmingsplan blijkt dan ook dat het bedrijf geen overschrijdingen heeft m.b.t. de geluidsnormen.

#### *Vraag 4*

Het bedrijf Pon voldoet aan alle geluidsnormen vanaf hun bedrijfsterrein en ook voor de geluidsnormen voor hun aandeel vanaf de openbare weg.

Wel zijn gemeente Leusden en Pon in overleg hoe om te gaan met de ervaren overlast in verband met vervoersbewegingen. Er worden opties overwogen op het terrein van Pon in de vorm van stil asfalt of zogenaamde diffractoren (soort kleine geluidsschermen). Omdat Pon dit niet verplicht is zijn we in overleg of Pon een goed moment in de bedrijfsvoering kan vinden om die extra maatregelen te treffen. We vragen Pon dit binnen afzienbare tijd te doen. Geen van de geluidsreducerende voorzieningen zijn in het bestemmingsplan opgenomen.

Aan de openbare weg worden geen geluidsreducerende maatregelen overwogen.