



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van	: Het college
Aan	: De raad
Datum	: woensdag 11 november 2020
Betreft	: Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie SP inzake brief Profin over zonneveld in Stoutenburg.

In een brief van 28 oktober 2020, stelt de fractie van SP een aantal vragen over de brief van Profin Green B.V. met betrekking tot het zonneveld in Stoutenburg. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

Een aantal inwoners Van Stoutenburg heeft een brief ontvangen van het bedrijf Profin Green B.V. (afgekort Profin), waarin wordt medegedeeld dat er een Zonneveld komt in Stoutenburg. Hierbij zijn diverse functies al geheel ingevuld. Dit lijkt in tegenspraak met het idee om inwoners vroegtijdig te betrekken bij projecten in de woonomgeving. SP Leusden heeft hierover de volgende vragen.

Vragen en antwoorden

Vraag 1. Er is sprake van een pilotproject. Wat wordt hieronder verstaan?

Antwoord

Het initiatief in Stoutenburg is aangemerkt als één van de drie pilotprojecten voor zonne-energie. De andere twee pilotprojecten zijn gelokaliseerd aan de Emelaarseweg en aan de Langesteeg. De drie projecten zijn beperkt van omvang (3 tot 5 hectare). Met de pilotprojecten willen we leerervaringen opdoen die bijdragen aan een goede vertaling naar algemene regels, kaders of uitgangspunten voor de toekomst. Zoals onlangs in de RIB al uitgebreider toegelicht komt dit voort uit de omgevingsvisie Landelijk Gebied waarin staat dat de gemeente ruimte biedt aan een beperkt aantal proefprojecten voor opwek van zonne-energie buiten het agrarisch bouwblok. Uiteraard moeten de pilotprojecten voldoen aan alle nu geldende regels.

Vraag 2. Heeft het bedrijf Profin de regie over de inwoners consultatie? Speelt de gemeente hierin geen rol?

Antwoord

Overeenkomstig de gebruikelijke werkwijze bij ruimtelijke initiatieven en eerder opgedane positieve ervaringen in het pilotproject aan de Emelaarseweg, meenden we Profin de ruimte te kunnen geven om in gesprek te gaan met direct omwonenden over het idee van een zonneveld in hun omgeving en de kansen die zij hierin zien. Wij zien nu in dat de situatie in Stoutenburg vraagt om een actieve, meer regisserende rol van de gemeente zowel qua informatievoorziening als consultatie van de inwoners van Stoutenburg. Wij bereiden op dit moment dan ook de communicatie voor richting een grote groep inwoners. Zij zullen zo spoedig mogelijk geïnformeerd worden over de huidige stand van zaken.



Vraag 3. Volgens Profin is het onmogelijk om onder de huidige omstandigheden een bijeenkomst met de omwonenden te organiseren, daarom zien zij af van informatie avonden. Is het college van mening dat onder de huidige omstandigheden het onmogelijk is om de omwonenden te informeren?

Antwoord

Het college vindt dat ook onder de huidige omstandigheden inwoners goed geïnformeerd en betrokken moeten worden. Zeker als het gaat om plannen in hun directe leefomgeving. Wij bekijken op dit moment hoe we op korte termijn inwoners en belanghebbenden digitaal en/of andere manieren kunnen informeren over het plan voor een zonneveld in Stoutenburg.

Vraag 4. Waarom worden alleen aanwonenden op de hoogte gesteld van de plannen en niet de omwonenden en belanghebbenden?

Antwoord

Zowel omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en betrokken bij de plannen. Direct aanwonenden ervaren echter de grootste impact, vandaar dat zij als eerste benaderd zijn om hun mening, aandachtspunten en ideeën te vernemen. Het is gebruikelijk om daarna een grotere groep omwonenden (in dit geval alle inwoners van Stoutenburg), andere belanghebbenden en geïnteresseerden bij het participatieproces te betrekken.

Vraag 5. Is het college van mening dat laatstgenoemden ook meegenomen moeten worden in het proces?

Antwoord

Zie beantwoording vraag 4.

Vraag 6. Is er naar de mening van het college sprake van een draagvlak voor deze plannen?

Antwoord

We kunnen pas concluderen of er sprake is van draagvlak voor het plan van een zonneveld in Stoutenburg als omwonenden, belanghebbenden en geïnteresseerden zijn betrokken bij het plan en de initiatiefnemer hun reacties in zijn plan heeft verwerkt. Dit project bevindt zich nog niet in die fase.

Vraag 7. Heeft het college dit gebied aangewezen of heeft de grondeigenaar zelf het initiatief genomen?

Antwoord

De grondeigenaar is door Profin benaderd. De locatie is daarna ambtelijk getoetst aan het huidige beleid van de omgevingsvisie. Er heeft nog geen besluitvorming over het plan plaatsgevonden.

Vraag 8. Is het Utrechts Landschap betrokken bij de planvorming?

Antwoord

Profin en de gemeente hebben contact met het Utrechts landschap over de planvorming. Het is hierbij aan het Utrechts Landschap om de eigen inbreng en bijdrage aan de planvorming te bepalen.

Vraag 9. Volgens Profin is uit onderzoek gebleken dat De Schammer last heeft van de stikstof depositie van de Rijksweg A28 en de agrarische activiteiten op het beoogde perceel. Kunt u dit onderzoek met ons delen?



Antwoord:

Dit onderzoek is bij ons niet bekend en kunnen wij dan ook niet delen.

Vraag 10. Volgens Profin onderschrijven de ecologen van de gemeente Leusden bovenstaande stelling. Kunt u de rapportage van genoemde ecologen ons ter hand stellen?

Antwoord

Er is geen rapportage opgesteld. Het initiatief is beoordeeld in het ambtelijk team dat ruimtelijke initiatieven toetst. Hier is opgemerkt dat het zonneveld door verminderde bemesting kan zorgen voor een verminderde stikstofuitstoot op de nabijgelegen natuur in de Schammer. Dit is benoemd als bijkomend positief effect van het plan.