

Leusden, 12 november 2020

Geachte heer xxx,

Op 7 november jl. ontvingen wij van xxxx een schrijven omtrent de voorgenomen bouw van een woning op de grond die hij bezit aan de Rozengarde te Leusden met het verzoek hierop te reageren. Een week voor ontvangst van de brief is dit ook mondeling kort door de heer xxx medegedeeld. Wij zijn totaal verrast en overdonderd door dit verzoek. Ook verbaast het ons dat wij hierover niet eerder door de gemeente zijn geïnformeerd. Wij zijn benieuwd naar de huidige status van het geheel, het moge toch niet zo zijn dat de bestemmingsplanwijziging al in werking is gezet?

Wij hebben bezwaar tegen de voorgenomen de transitie van bedrijfsbestemming naar woonbestemming, met onder meer de redenen die we hieronder kort zullen toelichten.

Toen wij in het jaar 2000 onze woning aan de Rozengarde xx te Leusden kochten bestond er geen Rozengarde xx. Op die plek was alleen een garagebox. De heer xxx had daar een moter met zijspan en een oldtimer gestald. In de loop der jaren heeft de bebouwing van het perceel verschillende functies gehad en dit heeft regelmatig geleid tot overlast voor de buurt, schending van onze privacy en gezondheidsrisico's. Zo is er wiet geteeld, is het pand zonder woonbestemming bewoond geweest en heeft er een bordeel gezeten. De afgelopen jaren zijn er beloftes gedaan door de heer xx, welke geschonden werden, o.a. zo is het pand meerdere malen bewoond geweest (en is het op dit moment ook bewoond) en is er tegen de beloftes in gebruik gemaakt van het platte dak als dakterras. Dit leidt ertoe dat wij geen vertrouwen meer hebben in de plannen van de heer xx. Bovendien zijn wij bang voor schending van onze privacy in de nieuwe situatie. Gezien de ervaringen in het verleden vrezen wij dat zodra het perceel eenmaal een woonbestemming heeft de woning zal worden uitgebreid met bv een dakkapel of een dakterras waardoor wij onze privacy volledig verliezen. Een verlies van de privacy leidt tevens tot de waardevermindering van de woning. Dit verlies van privacy is voor meer burens aan de orde (hun woning grenst ook direct aan het perceel van de heer xx), die geen bericht hebben ontvangen.

Onverminderd het feit dat wij bezwaar hebben tegen het verlenen van een woonbestemming vinden wij de informatieverstrekking ontoereikend. De brief en de tekening leveren meer vragen op dan antwoorden en laten ook vele punten in het ongewisse, waardoor we wederom alsnog weer voor verrassingen kunnen komen te staan.

Wij zijn indien gewenst tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

Familie xxxxx