

Inspreektekst van inwoner

Onze tuin grenst aan de rotonde tegenover de ingang van Pon.
Ik heb een bezwaarschrift ingediend en ik hoop dat u die gelezen heeft.
Wij ondervinden nu al veel hinder van geluidsoverlast o.a. door de grote hoeveelheid verkeersbewegingen.

Het aantal rijbewegingen over de Zuiderinslag die vergunt gaat worden is in totaal **5060 verkeersbewegingen PER DAG. Waarvan 338 vrachtwagens**
Het bestemmingsverkeer is hierin niet meegenomen.

Kunt u zich voorstellen dat er **per dag 5060** voertuigen waaronder vele busjes en **338 vrachtwagens** rondom de Hamershof zouden rijden.

Zij rijden dan in ieder geval wel bij mij langs de achtertuin, 20 meter van onze gevel
Continu, dag en nacht, om de rotonde door de woonwijken.

Pon zit aan zijn tax m.b.t. het maximaal aantal toegestane vrachtwagen bewegingen

Ik vind het overigens heel bijzonder dat Pon zelf de tellingen mag verrichten en dat in de vergunning zelfs de maanden zijn genoemd waarvan de tellingen aangeleverd moeten worden.

In het akoestisch rapport worden metingen genoemd. Deze geluidsmetingen komen niet overeen met de werkelijkheid. Metingen zijn gebaseerd op de meest optimale omstandigheden.

Veel "ruis" wordt niet meegenomen in deze meting

- *Een heel groot deel van de vrachtwagens rijdt in de avondperiode. Dan gaat het toegangshek van Pon dicht. Dit heeft tot gevolg dat alle vrachtwagens moeten stoppen voor het hek. Moeten wachten tot het hek open gaat. Daarna kunnen ze weer optrekken en schakelen. Dit genereert veel extra overlast. Het hek ook 's nachts open laten is niet bespreekbaar.*
- *Een vrachtwagen die een ronde maakt om een rotonde geeft meer overlast dan de vrachtwagen die rechtdoor rijdt.*
- *Ook het rijden op nat wegdek genereert extra overlast.*

In het akoestisch onderzoek (*bijlage VII blz 16*) wordt een grenswaarde van **75** decibel genoemd. Hier schrik ik enorm van.

In de handreiking Industrielawaai en vergunningverlening staat:

"Op basis van de beschikbare kennis omtrent hinder door maximale geluidsniveaus wordt sterk aanbevolen dat de maximale geluidsniveaus echter niet hoger mogen zijn dan de volgende grenswaarden:

Dag 70 dB(A)

Avond 65 dB(A)

Nacht 60 dB(A)

Het vergunnen van maximale geluidsniveaus (Lmax) hoger dan de grenswaarden dient in de considerans van de vergunning te worden gemotiveerd. Tenminste moet worden aangegeven welke technische en/of organisatorische maatregelen zijn getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen."

Die 70 dB kunnen ook nog overschreden worden met ten hoogste 5dB. Daarmee zoekt de gemeente Leusden dus de absolute bovengrens op.

Welke maatregelen zijn/worden getroffen om de gevolgen voor omwonenden te beperken? Daarover zie ik niets terug in het advies van LBP|SIGHT.

- In het verleden is er stil asfalt aangelegd. Als gevolg hiervan mocht Pon meer vrachtwagens laten rijden. Stil asfalt heeft pas effect bij hogere snelheden.
- Pon is met "stillere vrachtwagens" gaan rijden. Als gevolg hiervan mocht Pon meer vrachtwagens laten rijden.

Per saldo hebben deze maatregelen voor omwonenden dus geen effect gehad.

Volgens de wereld gezondheidsorganisatie, mag het wegverkeer niet meer dan **53** decibel produceren. De provincie Utrecht onderschrijft deze mening.

In het rapport 2020 van het RIVM staat te lezen dat de Nederlandse geluidsnormen achterhaald zijn.

De situatie zoals die nu is, is voor ons ongezond.

Het wordt onacceptabel als het bestemmingsplan goedgekeurd wordt.

De woonwijken kunnen niet nog meer belast worden.

Pon ligt hiervoor op de verkeerde locatie.

Pon vraagt om 10% uitbreiding.

Ik ben absoluut geen tegenstander van Pon en gun ze een gezonde onderneming maar dat moet niet ten koste van de gezondheid van mij en mijn mede inwoners van Leusden gaan.

Ik vraag u om de 10 % uitbreiding niet goed te keuren.

Tevens zou een nieuwe ingang op het terrein van Pon buiten de wijk, richting de spoorlijn, een betere oplossing voor de gezondheid zijn.

Pon kan dan geluidwerende maatregelen op eigen terrein creëren.

Ik hoop dat ik u heb kunnen overtuigen om het belang van mijn bezwaar goed in overweging te nemen. En mijn bezwaarschrift nog eens goed te bestuderen.

Ik weet dat er grote belangen spelen met een bedrijf als Pon maar ik hoop echt dat u zich daardoor niet van de wijs laat brengen.