

Beste Griffier,

Wij zijn uitgenodigd op 17 september op de informatiemarkt om ons uit te spreken tegen de JOP. Mijn vrouw heeft MS en ik heb chronische Lyme en ben fulltime mantelzorger. Daarom zijn wij, in verband met corona, heel voorzichtig. Wij zullen om die reden niet aanwezig op de informatiemarkt.

Wij willen echter nog wel van ons nog laten horen.

1 Uw document

U stuurde het document "Bijlage Zienswijze JOP ANONIEM (003).pdf" mee. Wij nemen aan dat dit de zienswijze is van Gemeente Leusden.

Onder elk van de hoofdstukken is te lezen: "De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning." Dat geeft geen aanleiding tot een dialoog.

2 Hoofdstuk 1.2

2.1 In hoofdstuk 1.2 staat:

Deze tweede plek is te dichtbij de eerste plek. De verschillende JOP'en zijn slecht verdeeld over Leusden. Er meerdere plekken waar een JOP zou kunnen komen.

2.2 Het antwoord is:

Dat er nu 2 JOP'en relatief dicht bij elkaar worden geplaatst is geen argument om het ruimtelijk niet passend te vinden op deze locatie.....

Op deze wijze kunnen meerdere groepen tegelijk elkaar ontmoeten, zonder dat ze perse met zijn allen op 1 locatie staan.

2.3 2 groepen

Het is weldegelijk een argument!! Dat u dat wegwuift met de woorden "is geen argument" is een kwalijke zaak.

U creëert namelijk twee groepen die veel te dicht bij elkaar geplaatst worden. Als u al twee groepen maakt op deze manier, zou het verstandig zijn om deze verder uit elkaar te plaatsen.

2.4 Jongeren wonen ook aan de andere kant van Leusden

Daarnaast wonen er ook jongeren aan de andere kant van leusden. het lijkt me logisch dat de jongeren aan de andere kant van leusden, dáár een plek zoeken om samen te komen.

2.5 Ruzie

Mochten deze, door u gecreëerde groepen, ruzie krijgen dan mogen de omliggende bewoners daarvan meegenieten.

2.6 Argument staat

Dat de twee plekken te dicht bij elkaar worden geplaatst in leusden, is dus zeker een argument.

3 Overlast

3.1 In 3.7

In 3.7 schrijft u: "Ruimtelijk gezien wordt geen geluidsoverlast verwacht op deze zeer ruime afstand."

3.2 Nachten nu

Wij verwachten wel degelijk geluidsoverlast. In de warmere maanden staat ons slaapkamerraam open. Als er jongeren terugkomen uit Amersfoort van een nachtje stappen, dan mogen wij dat weten.

Aan de andere kant van het kruispunt, zo'n 190m van ons huis, vinden jongeren dat zij nog even luidkeels een voetballied moeten oefenen.....om 2 of 3 uur 's nachts!!

3.3 150 meter

U vindt dat 150 meter van woningen voldoende is. Wij wonen daar! Wij weten dat 150 meter ruim onvoldoende is.

Wij hebben geen vertrouwen in uw conclusies.

4 Hoofdstuk 5

U verwacht "beperkte overlast door omwonenden". (hoofdstuk 5.3) Wij hebben al voldoende overlast van

- Schreeuwende jongeren
- Fort33 feesten
- Toenemende verkeersdruk op een van de drukste kruispunten van Leusden.

Wij zitten niet te wachten op extra "beperkte overlast".

5 Conclusie

Met uw conclusie onderaan elk hoofdstuk, wordt de indruk gewekt dat de omliggende bewoners voor een voldongen feit staan.

- Wij vinden het erg vervelend dat alle klachten door de gemeente naar het land der fabelen worden verwezen.
- Een betere verdeling over Leusden lijkt ons verstandig.
- Wij hebben geen behoefte aan nog meer overlast.