

Bestemd voor Gemeente Leusden: **Burgemeester & Wethouders** en Politieke partijen: **PvdA, VVD, CDA, GroenLinks, ChristenUnie SGP, Forum voor Democratie, D66, Partij vd dieren, 50plus, SP, overige**

Betreft: Bezwaar tegen JOP bij de Vlindertuin.

Zaaknummer gemeente Leusden: L210150

Leusden, 27 september 2020

Geachte Politieke vertegenwoordigers Gemeente Leusden,

De gemeente Leusden is van plan om een tweede JOP te plaatsen op de kruising van Noorderinslag-Groene Zoom-Heiligenbergerweg (hierna te noemen locatie: bij de Vlindertuin) te Leusden. Laten we beginnen met het feit dat we geen bezwaar hebben tegen een tweede JOP in Leusden. We begrijpen dat er iets voor de jeugd georganiseerd moet worden en dat waar deze plek ook komt er voor- en tegens zullen zijn. Aangezien er in Leusden niet meer dan 2 JOP's geplaatst worden, is de verrassing groot voor wat betreft de gekozen locatie van de tweede JOP; op een kleine 300 meter afstand van de eerste JOP! Wij, omliggende bewoners, zijn van mening dat onze bezwaren voor het plaatsen van de tweede JOP, op deze aangewezen plek van groot belang zijn om mee te nemen in de besluitvorming van de gemeenteraad op 1 oktober 2020.

## 1 Intro

### 5 december 2019

Op 5 december 2019 zijn slechts een aantal bewoners geïnformeerd over het plan van de gemeente Leusden om een tweede JOP te plaatsen bij de Vlindertuin. Het overgrote deel van deze bewoners heeft toen direct bezwaar gemaakt, echter is het opmerkelijk dat niet iedereen is geïnformeerd over de voorgenomen plannen en besluitvorming.

### Zienswijze gemeente Leusden

Zondag 13 september, heeft slechts een aantal van de bewoners die bezwaar hebben gemaakt een mail ontvangen met de zienswijze van de gemeente Leusden met betrekking tot de nieuwe JOP, met als bijlage het document "*Bijlage Zienswijze JOP ANONIEM (003).pdf*"

### Behandeling van bezwaren

In dit document zijn door de gemeente niet alle bezwaren van de bewoners opgenomen, slechts 5 van de 8 brieven zijn behandeld. Al deze aangedragen argumenten werden teniet gedaan met: "*De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning*".

### Informatiemarkt

Doordat er vanuit de gemeente gecommuniceerd is naar slechts een aantal van de bewoners die bezwaar hebben gemaakt, werden deze slechts 3 dagen voorafgaand uitgenodigd om de "informatiemarkt" bij te wonen op 17 september jl. Als gevolg hiervan kon helaas maar een van hen aanwezig kon zijn. Gelukkig heeft zij met een aantal sterke argumenten de gemeente kunnen overtuigen er op dat moment geen hamerstuk van te maken.

## 2 De locatie

### 300 meter van de huidige JOP (Fort33)

De bestaande JOP staat op het parkeerterrein van Fort 33. Wij zijn verbaasd dat de tweede JOP (bij de vlindertuin) is gepland op een kleine 300 meter van de eerste JOP.

Aangezien voor de gemeente Leusden 2 JOP-locaties zijn aangewezen, is een evenredige verdeling over Leusden veel meer voor de hand liggend.

De Vlindertuin heeft dit jaar zijn toegangsweg vernieuwd. Deze mooie weg nodigt uit makkelijk met fiets/scooter/mogelijk auto de JOP te benaderen, ondanks het feit dat een auto daar niet mag staan. De oprit bij de bushalte is al aanwezig.

## **Twee groepen**

### **De gemeente citeert in het document (hoofdstuk 3.6)**

*“Bij de locatie op de Bavoortseweg (Groene Zoom) kunnen jongeren parkeren, wat kan resulteren in de wat oudere jeugd die hier zal staan en ontmoeten. Bij de locatie nabij de Vlindertuin zal parkeren geen optie zijn, wat kan resulteren in de wat jongere jeugd die hier elkaar ontmoet.”*

Verder schrijft de gemeente: *“Dat er nu 2 JOP'en relatief dicht bij elkaar worden geplaatst is geen argument om het ruimtelijk niet passend te vinden op deze locatie.”*

Onderstaand de argumenten die onzes inziens niet weggevuurd horen te worden door de gemeente;

- Wanneer de gemeente al 2 groepen creëert, is het onverstandig om deze 300 meter van elkaar te plaatsen, dit geeft meer overlast in 1 woongebied
- Mochten deze, door de gemeente gecreëerde, groepen ruzie krijgen dan mogen de omliggende bewoners daarvan meegenieten.
- Daarnaast wonen er ook jongeren aan de andere kant van Leusden. Het lijkt logisch dat een 2<sup>de</sup> JOP aan de andere kant van Leusden wordt geplaatst.

## **Verkeersveiligheid**

Dit is een van de drukste kruispunten van Leusden. Daarnaast is dit strategisch gelegen kruispunt het visitekaartje van Leusden met al het mooie groen waar we enorm trots op zijn. Een JOP plaatsen zo dicht bij dit kruispunt, zal in beschonken toestand van de jongeren en de snelheid waarmee in de nachtelijke uren over het kruispunt gereden wordt, de verkeersveiligheid- en de veiligheid van de jongeren niet ten goede komen.

## **3 Overlast**

De bewoners verwachten extra overlast van de tweede JOP op de aangewezen locatie.

Plaatsing betekent overlast, die eerst aangetoond moet worden d.m.v. klachten, alvorens er misschien actie wordt ondernomen. De jongerenwerker heeft aangegeven dat de afgelopen jaren vanuit onze wijk geen klachten zijn ontvangen, echter blijkt het tegendeel waar. Van de gemelde incidenten van de afgelopen jaren door overlast van de huidige JOP (bij Fort33), is nagenoeg niets mee gedaan. Dit heeft geresulteerd dat diverse mensen geen meldingen meer doen, aangezien ze het gevoel hebben dat er toch niets mee gedaan wordt. Om een beeld te geven van de situatie bij de huidige JOP (bij Fort33) naast het feit dat er gedeald wordt en alcohol- en drugsgebruik is, vonden we afgelopen zondagochtend (20-09-2020) het volgende:

- coke wikkels
- een hakenkruis met SS op het wegdek gespoten
- op twee plekken is er brandgesticht
- illegaal vuurwerk die in een lege brandblusser tot ontploffing is gebracht
- lege XTC zakjes
- gebroken glas op de skatebaan voor kinderen en parkeerplaats

Dit is inmiddels zowel bij de gemeente als bij de politie gemeld, voorzien met foto's.

## **Brandgevaar**

Gezien de extreem droge periodes in ons huidige klimaat en de locatie in het bosgebied met een wal van snoeihout, kan een sigarettenpeuk/vuurwerk al een brand veroorzaken met alle gevolgen van

dien; met name brandgevaar voor de Vlindertuin. Fikkie stoken op de nieuwe locatie heeft grote gevolgen.

## **Geluid**

De gemeente verwacht “*bepaalde overlast door omwonenden*” (hoofdstuk 5.3), wij gaan ervan uit dat hier “**voor** omwonenden” wordt bedoeld. We kunnen ons indenken dat de gemeente dit verwacht, gezien de slechte wijze van communiceren naar slechts enkele van de omwonenden.

Geluidsoverlast is nu al een storend en verontrustend gegeven, zal verergeren. Vooral in de avond en nacht draagt het geluid enorm ver. Er is nu al met de regelmaat van de klok veel geroep/gezang/geschreeuw/gegil/gelal als jongeren terugkomen van een avond stappen in Amersfoort of na een activiteit in Fort 33.

Ook biedt het een plaats waar men elkaar kan ontmoeten, alvorens naar Amersfoort te gaan, een gelegenheid om te kunnen indrinken/gebruiken. Bij retour luidruchtig afscheid nemen en/of blijven hangen met alle overlast van dien. Daarnaast trekt het jeugd aan vanuit Amersfoort. Het wakker worden van verontrustende geluiden is eerder regel dan uitzondering.

## **Vogelbescherming; Sperwer & Buizerd**

In juli 2018 is de reconstructie van het kruispunt Groene Zoom-Heiligenbergerweg-Noorderinslag stilgelegd. Dat kwam doordat een van de beschermde roofvogels, de sperwer, tijdens de uitvoering een van de bomen in de omgeving van de bijtuin als broedplaats had uitgekozen. Een sperwernest is 'jaarrond' beschermd. De sperwer broedt daar nog steeds. Er broedt ook een buizerd. Beide vogels hebben een vast leefgebied. Het bevreemdt ons dan ook dat juist hier een JOP is bedacht. De JOP zorgt voor verdrijven van de Sperwer en Buizerd.

## **Onveilig gevoel**

Het aangrenzende fietspad en bushalte worden veelvuldig gebruikt. Mensen die 's avonds van en naar de bushalte gaan, ervaren een onveilig gevoel als ze de JOP moeten passeren. Hierdoor zal in het algemeen een gevoel van onveiligheid worden ervaren door bezoekers van de Vlindertuin, busreizigers, fietsers/wandelaars. Daarnaast veroorzaakt de jeugd bij het huiswaarts keren in de nacht onrust bij de tuinen van de omwonenden, waardoor ook een onveilig woongevoel ervaren wordt.

## **4. Handhaving**

De gemeente heeft, volgens eigen zeggen, niet de middelen om bepaalde situaties te handhaven. Het politiebureau Leusden is sinds kort gesloten. De Politie moet in de nachtelijk uren en in het weekend vanuit Zeist komen. Bij ons weten draaien Boa's geen diensten in de avonduren en het weekend. De Politie is alleen primair op een incident gericht en komt niet voor overlast.

De gemeente geeft aan dat zij voor de handhaving de vrijwilligers van de vlindertuin inzetten, de jongeren de verantwoordelijkheid geven.

## **5. Onderzoek**

Dit plan is geïnitieerd nadat er aan een groep jongeren de belofte is gedaan dat er een nieuwe JOP zou komen. Aangezien dit ongeveer 4 jaar geleden is beloofd vragen we ons af of deze groep jongeren nog gebruik maakt van een JOP en of er een gedegen onderzoek is gedaan bij de huidige jeugd die momenteel overlast veroorzaken op de Biezenkamp.

## **6. Resumé**

Het is mogelijk nog de bezwaren van de omwonenden te lezen in het document van de gemeente: “*Bijlage Zienswijze JOP ANONIEM (003).pdf*” Let wel: Niet alle bezwaren van alle omwonenden zijn opgenomen in dit document.

Onze argumenten op een rijtje:

- 1) Bezwaren; de bezwaren mogen niet worden afgedaan met de zin: “*De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning*”
- 2) Communicatie; deze is niet verlopen zoals het hoort, niet alle bewoners zijn geïnformeerd over de plannen voor een JOP

- a• 3) Locatie; dit is geen goede locatie a. 300 meter van de huidige JOP; onevenredige verdeling van JOP's in Leusden. Niet plaatsen bij de Vlindertuin/Voedselbos en in bosgebied
- b• b. Twee groepen; ruzie ligt op de loer. Meer overlast in 1 woongebied
- c•
- d• 4) Verkeersveiligheid; Een JOP bij een van de drukste kruispunten van Leusden. Komt de verkeersveiligheid- en de veiligheid van de jongeren niet ten goede. Visitekaartje binnenkomst Leusden wordt besmet.
- e• 5) Overlast; niet nog meer overlast a. Brandgevaar; plaats in bosgebied
- f• b. Geluid; nu al door drukke kruispunt en luidruchtige jeugd huidige JOP en Fort 33
- g• c. Vogelbescherming; JOP zorgt voor verdrijven van de Sperwer & Buizerd en overige beschermde vogelsoorten
- h• d. Onveilig gevoel; voor bezoekers Vlindertuin/Voedselbos, busreizigers, fietsers/wandelaars en omwonenden
- i•
- j• 6) Handhaving; gemeente beschikt niet over de middelen om in bepaalde situaties te kunnen handhaven
- k• 7) Onderzoek; is er wel onderzoek gedaan bij de jeugd van de Biezenkamp

## 7. Concept Motie

Wij, omwonenden, willen hierbij de gemeente verzoeken een motie in te dienen waaruit blijkt waaraan de gemeente zich moet houden, indien de JOP bij de Vlindertuin er toch komt.

Concept Motie: 'Locatie tweede JOP in Leusden'

Overwegende dat:

- o er begrip is voor een tweede JOP in Leusden.

Constaterende dat:

- o de locatie niet logisch is, 300 meter van de bestaande eerste JOP, een betere verdeling over Leusden is beter
- o 2 JOP's zo dicht bij elkaar zal resulteren in ruzie tussen de twee gecreëerde groepen.
- o een JOP nabij een van de drukste kruispunten van Leusden onveilig is voor verkeer én voor de jongeren
- o een JOP tussen in het bosgebied brandgevaarlijk is
- o een JOP bij een van de drukste kruispunten van Leusden, dit komt de verkeersveiligheid- en de veiligheid van de jongeren niet ten goede.
- o het aanzien van Leusden er niet fraaier op wordt
- o medewerkers van de Vlindertuin/Voedselbos een toename van vuil en vernieling gaan ervaren
- o omwoners het als onveilig gaan ervaren
- o er meer geluidsoverlast gaat komen (bewoners ervaren nu al veel geluidsoverlast)
- o het tevens een aantrekkelijke locatie voor de jeugd uit Amersfoort wordt
- o de bushalte en bijhorende fietsenstalling als onveilig wordt ervaren
- o beschermde vogelsoorten worden bedreigd op deze locatie
- o de gemeente onvoldoende capaciteit heeft om te handhaven bij calamiteiten

Verzoekt het college van B&W:

- o een andere locatie aan te wijzen
- o anders strikte consequenties te verbinden aan het zich niet houden van afspraken van de tweede JOP op de geplande locatie bij de Vlindertuin.
- o een maximum van 4 meldingen als grens te stellen
- o na elke melding van geluidsoverlast, zwerfafval, vernielingen, brand en intimidaties gerelateerd aan de JOP, over te gaan tot verwijdering JOP

En gaat over tot de orde van de dag.

### Tot slot

Uw partij stemt op 1 oktober 2020 tijdens de gemeenteraad over de locatie van de nieuwe JOP.

In deze tijd van bezuinigingen moeten we bewust omgaan met de gemeentegelden. Het kan immers maar één keer uitgeven worden.

Wij hopen dat u een weloverwogen keuze maakt met onze argumenten in uw achterhoofd.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de Vlindertuin/Voedselbos,

Bewoners van de Terberghorst, Ruitershorst en Landweg Pagina 6 van 6

Bijlagen: Handtekeningen omwonenden kruising Noorderinslag-Groene Zoom-Heiligenbergerweg (handtekeningen bij de griffie bekend)