

Geachte Raad,

In aansluiting op de mondelinge inspraakreactie van Stichting de Boom op 10 september jl. vraagt ondergetekende beleefd uw aandacht voor het volgende.

Omdat er zich, tot verbazing dezerzijds, geen verslag van die mondelinge reactie bij de Raadsstukken bevindt zal het navolgende deels een herhaling betreffen.

Stichting De Boom heeft grote moeite met de concept RES om de volgende redenen:

- Er is geen overtuigend draagvlak. De gehouden enquête was sturend en voldeed niet aan de eisen die aan een professionele neutrale enquête gesteld worden;
- Door de werkmethode met regio's wordt een onsamenhangend en versnipperd landelijk beeld in de hand gewerkt. Landschappelijke kaalslag dreigt en moet voorkomen worden;
- Windmolens dienen daarom langs grote infra en te worden geplaatst zoals de A1 en de A28. Daarnaast in grote open gebieden zoals de Eempolders. De geprojecteerde molens zijn dermate hoog dat weidevogels daar niet of nauwelijks overlast van zullen ondervinden;
- Zonnepanelen dienen zo dicht mogelijk bij de gebruikers gesitueerd te worden, dus op daken. Pas als alle daken gevuld zijn mag het landelijk gebied aan de orde komen.  
Landbouwgrond, natuur en gave landschappen zoals op de landgoederen moeten vrij blijven van zonnevelden.;
- De angst voor een provinciale of landelijke overheid die de regie overneemt is niet gerechtvaardigd. Er moeten moeilijke keuzes gemaakt worden die regionale belangen overstijgen. Regionale belangen en regionaal opportunisme bemoeilijken daarbij het maken van de juiste keuzes. Provinciale en/of landelijke regie voorkomt NIMBY-achtig gedrag en grootschalige landschappelijke kaalslag door ongecoördineerde keuzes en opportunisme.

Naar het resultaat van uw vergadering wordt met interesse uitgezien.

Met vriendelijke groet,

Rentmeester