



Aan het college van B&W Leusden

datum: 20 januari 2015

onderwerp: managementletter accountant en reactie college

Geacht college,

De fractie van het CDA verzoekt u onderstaande zes vragen te beantwoorden.

Aanleiding om deze vragen te stellen is gelegen in de hieronder geciteerde opmerkingen van de accountant (in de managementletter), de reactie van het college (in het tweede document) en eerdere beantwoording van vragen van het CDA. De managementletter en de reactie van het college zijn voor belangstellenden te vinden op het openbaar toegankelijke Raadsplein Leusden.

In de managementletter vallen ons een aantal passages op:

Als bevinding bij interne controle lezen wij:

"Onrechtmatige (niet voldaan aan de Europese aanbestedingsrichtlijnen) aanbesteding inzake een werk. Op basis van de huidige informatie zal dit leiden tot een afkeurende controleverklaring"

De raad van de gemeente Leusden is hierover geïnformeerd. Omdat een Europese aanbesteding niet heeft plaatsgevonden, oordelen wij, net als bij de interne controle is geconstateerd, dat er sprake is van een foutieve en onrechtmatige aanbesteding. (Pag. 17, sub 3.3)

Vraag 1: Wanneer heeft het college bij interne controle de onrechtmatigheid vastgesteld?

Vraag 2: Waarom heeft het college de raad over deze onrechtmatigheid niet direct geïnformeerd?

Als bevinding van de accountant lezen wij:

"Binnen een grondexploitatie wordt een werk gerealiseerd. Gezien het bedrag wat hiermee gemoeid is moet de bouw van het werk Europees worden aanbesteed. Bij de interne controle van deze aanbesteding is geconstateerd dat er niet is aanbesteed conform de geldende wet- en regelgeving. Hierdoor is de aanbesteding op basis van de huidige informatie onrechtmatig. Dit zal leiden tot een afkeurende verklaring ten aanzien van de rechtmatigheid." (Pag. 11, sub 2.5)

Onder 3.3 'de Biezenkamp' lezen wij:

"In 2014 zijn er ook nieuwe afspraken gemaakt omtrent de realisatie van een werk dat onderdeel uitmaakte van de oorspronkelijke overeenkomst Biezenkamp. Gevolg hiervan is dat de gemeente Leusden opdrachtgever is inzake de realisatie van het werk en dat deze opdracht vermoedelijk Europees had moeten worden aanbesteed. De raad van de gemeente Leusden is hierover geïnformeerd. Omdat een Europese aanbesteding niet heeft plaatsgevonden, oordelen wij, net als bij de interne controle is geconstateerd, dat er sprake is van een foutieve en onrechtmatige aanbesteding.

Op basis van de huidige bevindingen zal door de onrechtmatige aanbesteding een afkeurende rechtmatigheidsverklaring worden verstrekt bij de jaarrekening 2014." (Pag. 17, sub 3.3)

In de reactie van het college (tweede document) valt ons het volgende op:

"Bij de controle is wel geconstateerd dat, naar het inzicht van de accountant, een werk Europees aanbesteed had moeten worden terwijl dit niet is gedaan. Op basis van de huidige bevindingen zal de accountant hierdoor een afkeurende rechtmatigheidsverklaring verstrekken bij de jaarrekening

2014. In de situatie van het project heeft het college een totaal afweging gemaakt op basis van de financiële, juridische en maatschappelijk belangen in combinatie met de urgentie in het project. Er is bij het betreffende project voor gekozen het maatschappelijk belang te laten prevaleren. De overwegingen die hieraan ten grondslag liggen en het risico van een afkeurende rechtmatigheidsverklaring zijn door het college bij de behandeling van het raadsvoorstel gedeeld met de gemeenteraad." (Pag. 2)

Het college wijst hier op een behandeling, een afweging, een raadsvoorstel en de inhoud daarvan (overwegingen, risico).

Vraag 3: In welke stukken (raadsvoorstel, verslag, etc.) kunnen wij dat terugvinden?

Het college spreekt van een afweging van belangen (financieel, juridisch en maatschappelijk), waarbij blijkbaar EU regelgeving als een deelbelang wordt gezien waarover de gemeente een afweging kan maken.

Vraag 4: Klopt het dat u Europese regels ziet als een door de gemeente af te wegen 'juridisch belang'?

Vraag 5: Op welke wijze bieden de Europese aanbestedingsrichtijnen naar uw mening de ruimte om deze als onderdeel te zien van een belangenafweging door de gemeente? Graag zien wij de verwijzing naar de betreffende artikelen.

U hebt op schriftelijke vragen van het CDA, naar aanleiding van het raadsvoorstel planwijziging Biezenkamp, op 27 november 2014 geantwoord dat er voor dit werk niet opnieuw hoeft te worden aanbesteed. U hebt hiervoor extern advies ingewonnen.

Vraag 6: Is het werk dat wordt genoemd in de managementletter van de accountant hetzelfde als het werk waarop u wijst in uw beantwoording op 27 november 2014?

Namens de CDA fractie,

Barto Piersma,
fractievoorzitter