



# Gemeente Leusden

## MEMO

---

**Aan** : Gemeenteraad en adviesraden  
**Cc** :  
**Van** : College  
**Datum** : 25 april  
**Betreft** : Aanpassen vastgestelde werkwijze afhandeling en opvolging bezwaren financieel draagkrachtprincipe

---

We informeerden u op 9 februari over de ontwikkelingen hulp in het huishouden en gaven toen aan dat wij in hoger beroep zouden gaan bij de Centrale raad van beroep en dat we tot dit oordeel in hoger beroep onze huidige werkwijze zouden blijven toepassen. In die tussentijd zouden we bezwaarden vragen om hun bezwaar on hold te zetten om zo te voorkomen dat inwoners zelf, gemeente, Lariks en rechtbank nodeloos belast zouden worden.

### **Aanpassen vastgestelde werkwijze afhandeling en opvolging bezwaren financieel draagkrachtprincipe**

Het college heeft 18 april 2023 besloten om de op 7 februari 2023 vastgestelde werkwijze afhandeling en opvolging bezwaren draagkracht HH aan te passen door aanvragers die het niet eens zijn met het toepassen van het draagkrachtcriterium (meewegen inkomen bij een aanvraag AV HH) toch een beschikking te bieden tot de uitspraak Centrale Raad van Beroep.

Het aanpassen van de huidige werkwijze van afhandeling en opvolging bezwaren draagkracht is nodig omdat zo onze inwoners, Lariks, de gemeente en de rechtbank minimaal worden belast, zonder dat we ons principe opgeven; dat inwoners die aantoonbaar in staat zijn om de gevraagde huishoudelijke ondersteuning zelf te organiseren en betalen onder de Wmo niet zouden moeten worden ondersteund door de gemeente. We passen de systematiek dus nog steeds toe, maar gaan of blijven ook de voorziening leveren wanneer aanvragers het niet eens zijn met de afwijzing.

Redenen om nu per direct een aanpassing door te voeren en toe te passen zijn:

- Er komen steeds meer bezwaren, beroepen en voorlopige voorzieningsverzoeken (vovo's). Dit omdat bezwaarden het on hold voorstel (oude werkwijze) veelal niet accepteren.
- Inwoners zijn individueel aan zet om actie te ondernemen en nu zijn het de tussenbureaus en advocaten die aan de procesgang verdienen.
- Wij maken nu veel kosten (uitvoering, proceskosten, capaciteit van verschillende vaste medewerkers enz.), waar we er ook voor kunnen kiezen dit, voor nu, naar onze inwoners te laten gaan.
- Bijsturen is nodig om veel, bij voorbaat verloren vovo's en druk op de gemeente, Lariks en Rechtbank, te voorkomen.



- Veel andere gemeenten hebben het meewegen van inkomen vanwege bovenstaande redenen al helemaal ingetrokken of passen dit alleen (nog) toe bij nieuwe aanvragen
- De aangepaste werkwijze wordt reeds toegepast door Beesel en geadviseerd door de VNG en andere gemeenten.
- De aangepaste werkwijze biedt een optimale afhandeling omdat de aanvrager / bezwaarde niet meer in bezwaar hoeft te gaan (en dat zullen ze naar alle waarschijnlijkheid ook niet gaan doen bij deze beschikking en na de toelichting van onze consulenten).
- Politiek en bestuurlijk blijven we vasthouden aan onze lijn. Met bovengenoemde argumenten voor de aangepaste werkwijze hanteren we politiek en bestuurlijk een heldere en logische lijn: "We passen de systematiek dus nog steeds toe, maar blijven ook de voorziening leveren wanneer inwoners het niet eens zijn om te voorkomen dat zij individueel aan zet zijn om actie te ondernemen en wij collectief vastlopen in een proces dat vooral een juridisch geschil betreft tussen de wetgever en de gemeente(n)".
- Met de aanpassing op de werkwijze behouden we de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan. Bij de zaken uit Beesel is gebleken dat er wel degelijk is geoordeeld dat er nog procesbelang is, ook als deze systematiek toegepast wordt.

### **Wat betekent dit nu voor onze inwoners/aanvragers HH/bezwaarders HH?**

Wij blijven het vastgestelde beleid toepassen en wachten het hoger beroep af. Wel bieden we aanvragers die het niet eens zijn of waren met het toepassen van het draagkrachtcriterium (meewegen inkomen bij een aanvraag AV HH) een beschikking tot de uitspraak Centrale Raad van Beroep. Dat geldt dus ook voor de reeds ingediende bezwaren en beroepszaken.

Inwoners die al eerder een aanvraag deden of weten dat ze onder het huidige beleid niet in aanmerking komen, wordt gevraagd niet naar Lariks te gaan.

Lariks blijft werken volgens de afgesproken werkwijze en blijft mensen die in aanmerking komen voor de AV, maar een te hoog (beschikbaar) inkomen hebben vragen om het zelf te regelen. Dit om de ondersteuning beschikbaar te houden voor de mensen die het echt nodig hebben en het niet zelf kunnen organiseren/betalen. Daar blijven wij achter staan. Enige verschil is dat we toch de voorziening leveren wanneer aanvragers aangeven het niet eens zijn met een afwijzing.