

Toelichting voor agendacommissie op het Voorstel Agenda komende vergaderingen

t.b.v. **agendacommissie 16 april 2024**

Algemeen

Het is de taak van de agendacommissie om *in te schatten* welke behandeling een onderwerp / aangeboden raadsvoorstel nodig heeft. Er zijn een aantal stappen:

1. Is beeldvorming over een dossier/onderwerp zonder raadsvoorstel of in aanloop naar een raadsvoorstel nodig
 - Zo ja in welke vorm
2. Is er m.b.t. een aangeboden raadsvoorstel nog nieuwe beeldvorming nodig, anders dan de standaard (= lezen + informatiemarkt) en in relatie tot wat er al is geweest (lange aanloopfase, eerdere bijeenkomsten of besprekingen)
 - Zo ja, in welke vorm
3. Hoeveel tijd is er voor oordeelsvorming nodig: (zal dit voorstel veel discussie oproepen? Ligt het gevoelig? Is het een politiek issue? , is duidelijk wat er wordt gevraagd?
 - Hoeveel tijd uitrekken voor (1^e sessie) oordeelsvorming
4. Is dit te combineren in een programma voor de beschikbare BOB avonden
 - Wat kan eventueel naar volgende cyclus, wat kan eventueel rechtstreeks op de raad
5. Zijn de besprekingsstukken (en de hamerstukken) in één raadsvergadering te behandelen
 - Zo nee, uitloopvergadering aankondigen

Agenda's BOB avonden 18 april en 16 mei -> raadsvergadering 30 mei

Het bijzondere aan deze tweede BOB experimenteercyclus is:

- Het grote gat tussen de 1^e BOB avond 18 april, en de 2^e BOB avond op 16 mei. De drie tussenliggende donderdagavonden kan er niet worden vergaderd i.v.m. reces en Hemelvaart
- Het gevolg is dat er nog geen raadsvoorstellen aangeboden zijn die in de 1^e BOB avond op 18 april oordeelsvormend besproken kunnen worden; raadsvoorstellen die nog komen volgens de LTA kunnen alleen op 16 mei geagendeerd worden.
- Dientengevolge is de oordeelsvormende bespreking in deze cyclus slechts één week voorafgaand aan de raadsvergadering i.p.v. de gewenste twee weken.
- En dientengevolge is de 1^e BOB avond op 18 april uitsluitend beeldvormend

Agenda 1^e BOB avond 18 april

Deze agenda is vastgesteld door de agendacommissie op 2 april en inmiddels gepubliceerd; voorzitters worden/zijn gezocht.

Agenda 2^e BOB avond 16 mei

Wij verwachten 12 raadsvoorstellen, waarvan er 8 van het college zijn ontvangen, en er 4 in de collegevergadering van 16 april zijn geagendeerd.

Daarnaast is er een brief met voorstellen ontvangen van de Dorpsraad, waarvan de fractie Leusden Vooruit zich afvraagt of en zo ja hoe dit besproken moet worden.

- Aan de hand van onderstaande tabel kan een inschatting gemaakt worden.
- Op één avond kan normaal gesproken 6 x een sessie van drie kwartier geprogrammeerd worden
 - dan wel van 40 minuten met 5 minuten "wisseltijd"
- Drie kwartier is als "krap" ervaren; alternatief is 4 x 60 minuten + 2 x 30 minuten
 - Dan wel 55 minuten resp 25 minuten met 5 minuten "wisseltijd"

Raadsvoorstellen: *nadere beeldvorming – oordeelsvorming - besluitvorming*

Nr.	Onderwerp raadsvoorstel	Deadline?	Is er extra informatie nodig ?	Hoeveel tijd
1	RV Strategische keuze windparken en zonnepelden RV in B&W 16 april incl. beantwoording schriftelijke vragen		<ul style="list-style-type: none"> • Beeldvorming op 28 maart en 18 april geweest • Besluitvorming op 23 mei is voorbereidend op besluitvorming 27 juni • Inspraakmoment op 13 mei ivm verwachte grote belangstelling • Er worden schriftelijke vragen beantwoord -> <i>Gevoelig onderwerp, maar valt er veel over te zeggen en uit te wisselen?</i> -> <i>wordt zeker bespreekstuk 23 mei -> herhaling??</i> 	2 x 45 min
2	RV aanpassing algemene subsidieverordening RV in GO bij 23 mei		<ul style="list-style-type: none"> • Volledige herziening t.b.v betere subsidieregelingen • Overzicht van wijzigingen, lijkt vnl beleidsarm -> <i>mogelijk wel informatieve vragen,</i> -> <i>vooralsnog geen discussiepunten -> geen oordeelsv.</i> 	--
3	RV Vaststellen Verordeningen WMO en Jeugdhulp RV in GO bij 23 mei		<ul style="list-style-type: none"> • Eén raadsvoorstel met twee verordeningen • NB: event. amendementen dienen niet in RV maar in de verordeningen te komen • Overzicht van wijzigingen, beleidsarm • Positieve adviezen, resteert 1 discussiepuntje maar met onduidelijke conclusie van college -> <i>mogelijk informatieve vragen mn over de reactie van College: wordt/is dit gewijzigd? -> oordeelsv?</i> 	--
4	RV Wijziging nota beleidskaders rechtmatigheid 2023 RV ontvangen, maandag in GO		<ul style="list-style-type: none"> • N.a.v. de nieuwe BBV kadernota Rechtmatigheidsverantwoording van okt 23 is het nodig de acceptabele begrotingsafwijkingen uit te breiden • Is besproken in de werkgroep financiële verantwoording dd. 25 maart -> <i>resultaat bespreking?</i> -> <i>oordeelsvormende bijeenkomst nog nodig?</i> 	--
5	RV Actualisatie Nota risico-Management en weerstands-Vermogen RV in GO bij 23 mei		<ul style="list-style-type: none"> • Is besproken in de werkgroep financiële verantwoording dd. 25 maart -> <i>resultaat bespreking?</i> -> <i>oordeelsvormende bijeenkomst nog nodig?</i> 	--
6	Signaalbrief Dorpsraad Agenda-verzoek Leusden Vooruit		<ul style="list-style-type: none"> • LV vindt dat door gemeentesecretaris verwachting is gewekt bij Dorpsraad dat een brief met voorstellen door de raad besproken zal worden. -> <i>apart voorstel volgt</i> 	--
7	RV Herstellen financiële knelpunten Lariks RV in GO bij 23 mei		<ul style="list-style-type: none"> • Financieel complex voorstel <i>is raad hier eerder over geïnformeerd?</i> -> <i>feitelijk-informatieve vragen + politieke vragen ivm oorzaken & schuld</i> -> <i>ronde schriftelijke vragen voorafgaand aan oordeelsv?</i> 	45 min.
8	RV Grondexploitaties RV ontvangen, maandag in GO		<ul style="list-style-type: none"> • Een actualisatie maar met financieel-inhoudelijke gevolgen/besluiten -> <i>oordeelsvorming</i> 	45 min

9	RV herinrichting raadzaal RV in B&W 16 april	<ul style="list-style-type: none"> Voorbereid door raads werkgroep, nog niet eerder teruggekoppeld aan raad en grote investering -> <i>presentatie door werkgroep + oordeelsvorming</i> 	45 minuten
10	RV Uitvoeringskrediet herinrichting burgemeester de Beaufortweg RV in B&W 16 april	<ul style="list-style-type: none"> Eerder besproken (ivm voorbereidingskrediet), Bewonersparticipatie in voorbereiding -> <i>informatieve vragen, oordeelsvorming nodig?</i> 	--
11	RV Uitvoeringskrediet herinrichting Hardenboeklaan – Frederiklaan RV in B&W 16 april	<ul style="list-style-type: none"> Eerder besproken (ivm voorbereidingskrediet), Bewonersparticipatie in voorbereiding -> <i>informatieve vragen, oordeelsvorming nodig?</i> 	--
12	RV Begroting 2025 AVU RV ontvangen, maandag in GO	<ul style="list-style-type: none"> Beleidsarm -> <i>geen oordeelsvorming</i> 	
13	RV Geen verklaring van geen bedenkingen Laapeerseweg 4 RV ontvangen, maandag in GO	<ul style="list-style-type: none"> Al eerder besproken in december nav ontwerp - Weigering -> gaat alleen nog over zienswijze Maar: amendement aangekondigd -> <i>oordeelsvorming</i> 	45 minuten

Procedure informatief-technische vragen

Er zijn veel raadsvoorstellen waarbij een technisch-informatieve uitleg nodig kan zijn. Tot nu toe vond dat plaats mondeling, bij ambtenaren, tijdens de informatiemarkt. Echter: deze informatiemarkt is op dezelfde avond als de oordeelsvormende bijeenkomsten en slechts één week voorafgaand aan de besluitvormende raadsvergadering.

Daarom is het voorstel dat de raadsleden/fracties de raadsvoorstellen nu lezen/behandelen, en hun eventuele vragen schriftelijk indienen bij de griffie, die via de behandelende ambtenaren voor antwoorden zal zorgen. Schriftelijke vragen / verzoeken om nadere uitleg kunnen vanaf heden worden ingediend, tot uiterlijk 7 mei.

Procedure wanneer agendacommissie geen oordeelsvorming verwacht

Er zijn opnieuw, net als in de vorige experimenteercyclus, veel raadsvoorstellen waarvan het niet waarschijnlijk is dat er discussie over is. In dat geval is een oordeelsvormende bespreking overbodig en kan het raadsvoorstel als hamerstuk op de raadsagenda geplaatst worden.

Maar zeker weten doen we dat niet.

Daarom is het voorstel dat de fracties uiterlijk 14 mei (dus na hun -eventuele- fractievergadering op 13 mei) bij de griffie aangeven of het raadsvoorstel inderdaad rechtstreeks als hamerstuk op de raad geplaatst kan worden.

Mocht één van de fracties wel een bespreekpunt hebben bij één of meer voorstellen, dan kan de agendacommissie nog kijken of er 16 mei ruimte gemaakt kan worden en/of het raadsvoorstel als bespreekpunt meteen in de raadsvergadering wordt geagendeerd.