

Terugblik oordeelsvormende vergadering

Raadsvoorstel: [Cultuurnota Leusden 2024 - 2028](#)

Datum & tijdstip: [21 maart: 21.15 – 22.00 uur](#)

Locatie: [raadzaal](#)

Voorzitter: [Marcel Sturkenboom](#)

Griffier: [Lia Randsdorp](#)

Portefeuillehouder: [Frank de Wit](#)

Behandelend ambtenaar: [Maurice Wery](#)

Tevens aanwezig: --

Externe adviseur: [nvt](#)

Insprekers tijdens markt: [geen](#)

Woordvoerders fracties:	Lokaal Belangrijk	Alexandra Kolkman
	CDA	Tom Kuipers
	GroenLinks-PvdA	Denise Houtveen
	VVD	Anna-Christina Gräfin von der Schulenburg
	D66	Kennard Reinders
	ChristenUnie-SGP	Wout van den Brink
	Leusden Vooruit	Albert Kramer
	Sociaal Leusden	Guus van Ginkel

Wat ging vooraf

De oude cultuurnota stamt uit 2008, en de laatste “richtinggevende notitie” liep af in 2018. Tijd dus voor nieuwe en actuele kaderstelling, ook met het oog op de kosten en de accommodatie. De nota is tot stand gekomen nadat inwoners in het najaar van 2023 een digitale vragenlijst konden invullen, en er is met bijna 20 culturele partijen op individuele basis een 2 uur durend gesprek gevoerd. Vervolgens zijn er drie denkrichtingen in december vorig jaar met de gemeenteraad besproken. Ook vindt u bij de vergaderstukken een brief namens “het culturele veld” over de financiële ruimte.

Wat wordt gevraagd

In het nu voorliggende raadsvoorstel stelt het college aan de raad voor om te besluiten:

- De Cultuurnota vast te stellen
- Voor de uitvoering van de cultuurnota voor dit jaar (2024) € 50.000 uit de Algemene Reserve te bestemmen
- En de financiële gevolgen voor de jaren 2025 tot 2028 mee te nemen in de integrale afweging bij de begroting voor 2025 en verder

1^e ronde: inventarisatie inbreng fracties

[Lokaal Belangrijk](#)

- Positief over het voorstel
- Vraagt zich af of het bedrag van € 50.000,- niet te krap is

ChristenUnie-SGP

- Positief over het voorstel
- Wanneer is de makelaar effectief, komt er een evaluatie
- Krijgen de culturele instellingen nu wat zij wensen

VVD

- Twijfels over het voorstel
- Zorgen over de gestegen kosten, dat kan beter eerst opgelost worden voordat er nu € 50.000 uitgegeven wordt
- Het beleid is op (te) weinig input i.c. de enquête respondenten gebaseerd

D66

- Positief over het voorstel, maar twijfel over de uitwerking die gaat komen
- Goed dat er nu weer beleid is, maar het moet wel dieper uitgezocht worden, qua kosten en het in beeld krijgen van alle culturele initiatieven; wellicht is het te vroeg om nu beleid vast te stellen

GroenLinks-PvdA

- Twijfels over het voorstel
- Eens met voorgaande sprekers dat het beleid te summier is, er is nog veel uit te zoeken en te beantwoorden voordat er ingestemd kan worden

Leusden Vooruit

- Twijfels over het voorstel
- De nota komt te vroeg en is nog te mager
- De rekenkamer doet nog onderzoek naar het subsidiebeleid,

CDA

- Problematiseert dat het culturele veld op meer financiële ruimte hoopt
- Vraagt zich af of de wet Markt en Overheid problemen gaat veroorzaken

Sociaal Leusden

- Blij met dit voorstel

Reactie van het college

- Ambtelijk wordt toegelicht dat bij de € 30.000 voor de makelaar gedacht moet worden aan een ZZP'er die er een aantal uren per week insteekt om de boel te trekken; de € 20.000 voor het platform gaat over het organiseren van bijeenkomsten.
- De wethouder geeft aan dat het cultuurveld moeilijk af te bakenen is, er kan veel toe gerekend worden. Het doel is om de kern van de cultuursector overeind te houden. Niet alles kan gefaciliteerd worden en dat betekent kiezen. De nota moet dit nu vastzetten, anders kachelt het juist achteruit.
- De nota gaat uitdrukkelijk niet over stenen.

2^e ronde: discussie over het raadsvoorstel

- De VVD geeft aan dat er meer moet gebeuren rondom het vastgoed; de wethouder onderschrijft dat, het staat op de rol voor 2025 en er worden al wat voorbereidingen getroffen.
- N.a.v. nadere opmerkingen over de makelaar van o.m. ChristenUnie-SGP en GroenLinks zegt de wethouder toe dat de effectiviteit van de makelaar geëvalueerd zal worden.
- N.a.v. nadere opmerkingen van o.m. D66 over het meenemen van evaluaties en onderzoek dat nog loopt, geeft de wethouder aan dat er nu wel uitgangspunten vastgesteld moeten worden zoals over

het subsidiebeleid. Daar heeft iedereen nu baat bij. Als de uitkomsten van onderzoek en evaluaties daartoe aanleiding geven kunnen criteria worden bijgesteld.

- Leusden Vooruit concludeert dat het bij cultuur gaat om het proces dat nog moet plaatsvinden; het raadsvoorstel is oké maar de nota blijft mager.
- CDA is het eens met de uitgangspunten en het beleid en de zorgen zijn weggenomen; ook Sociaal Leusden en Lokaal Belangrijk zijn positief.

Conclusie m.bt. het vervolg

- Het raadsvoorstel wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 11 april
- De wethouder heeft een toezegging gedaan: de effectiviteit van de makelaar zal geëvalueerd worden
- GroenLinks houdt nog een amendement in beraad over de makelaar