

Terugkoppeling oordeelsvormende vergadering

Raadsvoorstel: Herinrichting Dissel (Uitvoeringsagenda mobiliteitsplan) en **raadsvoorstel** Herinrichting Leusbroekerweg (Uitvoeringsagenda mobiliteitsplan).

Datum & tijdstip: 28 november 2024 21:15 - 22:00 uur
Locatie: Raadzaal
Voorzitter: Joost van Herpen
Griffier: Loes Breebaart
Portefeuillehouder: Wethouder Marleen Treep
Behandelend ambtenaar: Leander Hepp en Stefan van de Werken
Bijzonderheden: n.v.t.

Woordvoerders fracties:	Lokaal Belangrijk	Joey van de Belt
	CDA	Wim van Ginkel, Tom Kuipers
	GL-PvdA	Tjeerd Meester, Paul van Ekeren
	VVD	Niels Wassenaar, Ellen van den Bos
	D66	Kennard Reinders
	CU-SGP	Mark van der Kooi, Wim van Hell
	Leusden Vooruit	André Dammer, Albert Kramer
	Sociaal Leusden	-

Inleiding van de voorzitter m.b.t. werkwijze en inhoud

De voorzitter geeft aan dat dit een oordeelsvormende vergadering is.
Eerst bespreken we de Dissel, daarna de Leusbroekerweg.

1^e ronde Dissel: Inventarisatie van de inbreng fracties

Alle fracties: mooi plan, dank voor de heldere toelichting tijdens de informatiemarkt (en PvdA-GL: en de beeldvorming vorige maand). De veiligheid lijkt beter te worden, blij mee.

Vragen opmerkingen:

CDA maakt zich zorgen over de participatie, eerst het raadsvoorstel aannemen en dan pas participatie regelen, dan is het een mededeling, daar heeft het CDA grote moeite mee.

Leusden Vooruit, VVD, CU-SGP vragen ook naar participatie/communicatie omwonenden, hoe?

Lokaal belangrijk/GL-PvdA ook participatievraag, geeft als voorbeeld wat er van de school werd opgevangen hierover, opmerkingen werden ter slechts ter kennisneming aangenomen.

GL-PvdA: in principe hamerstuk en grijpt mogelijkheid aan om alle mensen in Leusden op het hart te drukken dat kinderen op de fiets naar school toe kunnen.

CU-SGP: vraagt naar wijkontsluiting, 'je kan bij afsluiting er (de wijk) wel in maar niet eruit' en hoe zit dan met de hulpdiensten. Gaat u nog met de aannemer in gesprek om dit op te lossen?

D66: geen aanvullingen.

Reactie van de portefeuillehouder

Urgent project. Kaders zijn vanuit de uitvoeringsagenda meegegeven, die zijn duidelijk, vooral veilige voetgangersverbinding. We gaan van harte aan de participatie werken maar goed dat het nog eens wordt

benadrukt. Het is wijkontsluitingsweg, wat CU-SGP zegt is zeker waar, goed punt, geven we aandacht aan, we gaan hierover met de aannemer in gesprek.

2^e ronde Dissel: discussie tussen fracties onderling en met de portefeuillehouder

CU-SGP: Maar hoe neemt u het mee? Gaat u dat in uw aanbesteding meenemen?

Wethouder: als u hiermee verder gaat, het uitvoeringsbudget is beschikbaar, hoe we er precies mee aan de slag gaan dat kan ik nog niet zeggen maar het is een relevant aandachtspunt. Dank daarvoor.

D66 Vraag D66 aan VVD: u was de vorige keer erg kritisch, hoe staat u er nu tegenover?

CDA: hoe gaan jullie participatie dan doen?

Wethouder: komt in de uitvoering naar voren en:

Stefan: in januari is er een informatieavond voor omwonenden/belanghebbenden waar we het ontwerp toelichten zoals vanavond op de informatiemarkt. De opmerkingen verzamelen we en beantwoorden we/voorzien we van reactie. We geven wel mee dat de ruimte beperkt is en het kader is dat we de voetganger plek willen geven. De in te vullen ruimte is beperkt dus de mogelijkheden ook.

CDA: dus raadsvoorstel aannemen betekent niet dat de participatie bij mededelingen doen blijft, dat wil ik duidelijk hebben.

Voorzitter: dat wordt aan die kant ook niet gezegd.

Afronding en vervolg Dissel

Alle fracties vinden het raadsvoorstel Herinrichting Dissel een hamerstuk, het CDA misschien met stemverklaring.

1^e ronde Leusbroekerweg: Inventarisatie van de inbreng fracties

Alle fracties: ook hier complimenten

Leusden Vooruit: het antwoord op de vraag hoe om te gaan met drempels/landbouwvoertuigen is dat er vering in de stoelen van tractoren zit, is dit afdoende? En wanneer krijgen we een voorstel voor de Hamersveldseweg, een moeilijker maar urgent traject.

CDA: jammer dat er geen vrij liggend fietspad komt (maar wat niet kan, kan niet) maar creëren we nu geen schijnveiligheid? En in navolging van Leusden Vooruit de vraag rekening te houden met landbouwvoertuigen. En dezelfde vraag (als bij Dissel) over participatie.

Lokaal Belangrijk: is er feedback van belanghebbenden op het plan zoals het er nu ligt?

GL-PvdA: Gaat ook dít steunen. Er fietsen iedere dag 700 kinderen, fijn dat de fietsveiligheid wordt aangepakt. Zelfde geldt voor kruising Jaagpad.

D66: vooral voor fietsers nodig dat het wordt aangepakt. Over rotonde Arnhemse weg, daar is de situatie is nog niet duidelijk nu (aansluiting fietspad/rotonde). Maar de rotonde is van de provincie. Maar kan het toch duidelijker? D66 steunt het voorstel.

VVD: Wordt in elk geval veiliger dan nu. Veel fietsers, ook wandelaars maar ook vrachtverkeer.

Veiligheid kruising met Jaagpad blijft lastig. Is helaas niet veel aan te doen. Dit blijft een kritisch punt.

Klein ding: bij communicatie LTO Oost moet zijn LTO Noord. Ook hamerstuk.

CU-SGP: Mooi stuk, het wordt niet breder, geen vrij liggend fietspad dus naast elkaar fietsen (scholieren) is nog gevaarlijk, niet veel veiliger misschien? Kunnen we iets met gedrag doen?

Reactie van de portefeuillehouder

Wethouder: Voorstel Hamersveldseweg komt in Q1 2025

Wat betreft schijnveiligheid, dat is het nu, dus het is een enorme verbetering door de wijze van inrichting waardoor de positie van de fietser op de rijbaan duidelijker wordt

Over de rotonde: spreken we de provincie over, we zij ook met de provincie in gesprek over subsidie, gedeeld belang dus sowieso contact.

Het Jaagpad blijft een hekel punt, blijft een aandachtspunt. We hebben al veel geprobeerd, spiegels, borden e.d. Het heeft ook met gedrag te maken.

Gedrag: laat zich moeilijk leiden. Toch gaan we ervanuit dat de kleuren wegdek van positieve invloed zullen zijn. Op het rode wegdek voelt de fietser zich comfortabel, op het zwarte wegdek niet.

Drempels: gaan we met LTO Noord naar kijken. Vering in tractorzadel helpt niet bij zware aanhanger achter de tractor.

Hepp vertelt over participatie, legt het uit a.d.h.v. participatie Hamersveldseweg, hiervoor is veelvuldig overleg geweest met agrariërs, deel van €25.000 participatie-budget is er voor gebruikt. Er zijn 3 bijeenkomsten geweest. We gaan de Hamersveldseweg integraal benaderen i.p.v. losse avonden/plukjes. Ook Leusbroekerweg valt hieronder. Komen we in Q1 2025 op terug.

2^e ronde Leusbroekerweg: discussie tussen fracties onderling en met de portefeuillehouder (nabranders?)

GL-PvdA: gedrag/fietsers is een principieel punt, 2 maar ook niet 3 naast elkaar fietsende schoolkinderen zijn een bedreiging voor de veiligheid. Risico's worden veroorzaakt door de automobilisten, als ze te hard rijden.

VVD: ik zie wel veel gedragsproblemen. Ook van de schoolgaande jeugd.

Lokaal Belangrijk: sluit zich aan bij VVD, het gaat om de impact, die is van een auto groter maar de fietser heeft ook verantwoordelijkheden. Mooi stuk, subsidie gekregen bijna € 100.00: hamerstuk

CU-SGP: wel hamerstuk maar nog wel vraag. Hoe neemt u de raad mee? Stel dat ik vragen krijg.

Stefan: hetzelfde als Dissel, in januari een informatieavond. Bewoners kunnen meedenken over de locatie van de drempels. Er komt een terugkoppeling over de ideeën, we weten nog niet precies hoe maar bijvoorbeeld op de website. Vragen en opmerkingen uit informatieavond publiceren.

Hepp: aanvulling: 9 december is een avond over de aanpak van de Burgemeester de Beaufortweg.

Leusden Vooruit: als de subsidieaanvraag rotonde niet doorgaat, vraagt u dan meer geld aan de raad?

Wethouder: ik ga ervanuit dat we het krijgen.

Afronding en vervolg Leusbroekerweg

Alle fracties: hamerstuk.

Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 22:00 uur