

9 okt BoB inspreken

(Praatplaat 5 x meenemen en vooraf op de tafels van raadsleden leggen)

Dank VZ, beste raadsleden, wethouder, projectteam DNK

Dromen is fijn, omdenken en vooruitspoelen in de tijd is van belang, maar dromen zijn vaak bedrog. Worden deze geschetste plannen ook werkelijkheid??

Wat een prachtig vorm gegeven ambitieus plan gemaakt op TURBOSnelheid!

Bij de eerste berichten over de toekomstige sloopkogel dachten we : AAN DE BAK voor het bestaansrecht van het theater; NIETS BLEEK MINDER WAAR! Het gemeentebestuur, de raad, de winkeliersvereniging, veel BKL-leden, de enquête onder de bewoners —> GEEN DISCUSSIE —> De Tuin moet blijven !!

Mijn betoog in 4 blokjes.

1. Waar staat De Tuin voor?
2. Hoe zitten we in dit proces?
3. Zomaar wat opmerkelijkheden?
4. Waarom geen andere variant uitgewerkt?

Ad.1 De Tuin staat vooromwille van de tijd zie **praatplaat** die u hier voor u ziet. PLUS

- 14 jaar zonder bestuurscrisissen, waar tref je dat in cultuurland??

De Tuin is er voor jong en oud = laagdrempelig = toegankelijk = staat voor diversiteit en de tickets zijn betaalbaar

GEEN DROOMBEELD, maar de bewezen WERKELIJKHEID

Ad. 2 Hoe zitten we in dit proces?

- Het liefst blijven we op de oude plek; de ticketverkoop loopt lekker, met al veel uitverkochte voorstellingen! de zaal is goed onderhouden; we hebben net een nieuwe 2de hands keuken gefixed met hulp van een tuingezant.
- Zijn we nu **VOOR of TEGEN** een cultuurhuis. We zijn er nog niet uit !!
- Er gaat rond dat we VOOR een cultuurhuis zijn waarin we met de BIB en SidK domicilie gaan vinden! Dat is ONJUIST! Evenals dat er tijdelijke locaties voorhanden zouden zijn! Dat wordt nog een spannende zoektocht!
- Wat dan **WEL** ?? Nu, dat schreven wij in mei dit jaar aan uw raad in een INTENTIEVERKLARING met daarbij een eerste voorzichtige visievorming van de drie beoogde 'bewoners' van het cultuurhuis. Wij gaven toen al onze zorg af over het vinden van een geschikte tijdelijke en betaalbare locatie. Niet omdat we het oude krampachtig vast willen houden, maar komt ons publiek nog naar de nieuwe tijdelijke plek en onze artiesten 'eisen' dat verlichting-en geluidsvoorzieningen op hetzelfde hoge niveau blijven. Tuurlijk leveren we all over in t.o.v. nu, we zijn realistisch, maar we kunnen niet op kwaliteit inleveren.
- Wat zijn de verwachtingen en mogelijkheden van de beoogde partners t.a.v. het gebruik van de theaterzaal als je onze bezettingsgraad ziet in het weekend en de verhuur doordeweeks?
- Wat lees je vaak over gedoe in cultuurhuis NL, ook in onze regio; wat er in de samenwerking - ondanks alle goede voornemens en plannen tussen partijen, vaak ook politiek gezien - fout liep. Wij rekenen ons niet gauw rijk en hebben VEEL TE VERLIEZEN!
- We zien de belangen van de BIB en SindK, maar die zijn van wat andere grootte. Immers kunnen zij door totdat het cultuurhuis er staat, maar WIJ ? Als wij al bij één jaar dicht moeten, dan is dat de DOODSTEEK voor De Tuin.

- ZORGENDENKERS zijn wij niet, anders hadden we het niet al 14 jaar volgehouden, maar als we noodgedwongen moeten sluiten dan zijn we onze vrijwilligers kwijt; die gaan hun agenda met andere activiteiten vullen en.....behouden we onze Tuingezanten wel?

Ad. 3. Zomaar wat opmerkelijkheden.

- Theaterzaalhoogte, 4,5 meter, wat is de gedachte?? Kleine theaters met een beperkte podiumverhoging en een lichtbrug hebben een hoogte van 6-8 meter nodig
- Een bowlingbaan boven of onder het theater waar absolute stilte noodzakelijk is bij voorstellingen?? Geluidsisolatie lost dat wel op zal vast het antwoord zijn. Ik kan het nauwelijks geloven !
- Is er wel goed doorgedacht over wat theater zijn plantechisch en qua levensvatbaar verdienmodel met zich meebrengt? Van participatie bij de totstandkoming van dit plan is maar MAGER sprake geweest; dat komt later in het proces aan de orde heb ik begrepen, maar vormt dit plan niet de basis voor een BESTEMMINGSPAN? Wat kan er dan nog gewijzigd worden, zoals bijvoorbeeld het cultuurhuis op een andere plek binnen het plangebied. Ik weet er procedureel te weinig van, maar ik roep niet voor niets deze vragen op.

Ad 4. Waarom geen andere varianten uitgewerkt?

- Wat hadden we de variant van het bouwen van het cultuurhuis, de bowlingbaan, de Horeca met een parkeervoorziening op de plek van het parkeerdek naast het Huis van Leusden graag uitgewerkt willen zien!
- De Korf en wij kunnen dan door, de bestaande sporthal kan blijven, totdat de nieuwe op het Buiningpark staat; we stappen over en de sloopkogel kan erin en een nieuwbouw kan van start. Deze fasering scheelt naar ons idee veel transitiekosten en doet recht aan de huidige Korfbewoners !
- Ga voor een uitgangspuntenplan met participatie van direct betrokken actoren met een reële tijdlijn. Maak gebruik van de denkkracht die er is! Ja, het zal extra tijd kosten, maar de vertraging wordt ingelopen, omdat door draagvlak de kans van weerstand en vertragende procedures wordt verkleind ?
- A.U.B., neem meer tijd !! De Korf en ons Theater staan echt niet op instorten.

Ik sluit af. We zijn benieuwd of u als gemeenteraad op het eind van uw termijn in dit majeure veelomvattende plan tot besluitvorming gaat komen, want deze beslissing brengt een enorme verantwoordelijkheid en grote financiële risico's met zich mee. Dit plan bevat een keuze; UW keus als gemeenteraad !

Neem ons niet kwalijk dat we opkomen voor het behoud en de belangen van het - binnen Leusden - zo geliefde, intieme en succesvolle dorps theater.

Laat ik de hoop uitspreken dat mocht DIT plan op 6 nov. door de raad komen wij tegen de tijd dat het cultuurhuis er staat nog de derde partij zijn!

Ik wens u veel wijsheid toe.