

Bezwaar tegen een ontsluitingsweg van de nieuw te ontwikkelen wijk Noordoost door de woonwijk Mastenbroek II (variant 2)

Aan: AchterveldNO; griffier

Van: xx@hotmail.com

Aan de gemeenteraad van de gemeente Leusden

Geachte gemeenteraad,

Wij hebben in september 2024 de eerste informatiebijeenkomst voor de ontwikkeling van de wijk Noordoost in Achterveld meegemaakt. Toen nog niet als inwoner van Achterveld, maar we hadden al wel een huis gekocht in de wijk Mastenbroek II, fase 1, bewust gekozen voor een rustig, landelijk dorp. We vonden het positief hoeveel aandacht er ook in het plan Noordoost was besteed aan groen binnen de wijk, de natuur eromheen, archeologische achtergronden, sentimenten binnen het dorp Achterveld e.d. Fijn ook dat een aantal Achtervelders voorrang krijgt bij de toewijzing van woningen.

Vreemde volgorde...

Aan de andere kant: we vonden het heel bijzonder dat er al aardig wat kosten waren gemaakt voor het ontwerp van een nog te ontwikkelen wijk zonder dat de infrastructuur duidelijk was. Wij zouden het logischer vinden om juist als een van de eerste acties onderzoek te doen naar mogelijke ontsluitingen ervan. De toenemende verkeersdruk was een belangrijk (misschien wel het belangrijkste) aandachtspunt van de bezoekers van de bijeenkomst, maar er kon toen nog geen duidelijkheid worden gegeven.

De eerste zorgen

Het was tijdens die eerste bijeenkomst helaas maar zeer beperkt mogelijk om alle issues plenair te bespreken. Onze zorgen hebben we kenbaar gemaakt via het reactieformulier. Ons huis ligt aan de Ruurd Visserstraat. Dat is geen brede weg en er wordt ook aan de straat geparkeerd door bewoners, waardoor het op bepaalde plaatsen niet mogelijk is om elkaar met twee auto's te passeren. Een lichte toename van verkeer zou trouwens best mogelijk zijn, maar we gingen er eigenlijk vanuit dat de hoofdontsluiting van de wijk Noordoost logischerwijs aan de noord- of oostkant zou komen.

Informatiebijeenkomst van 2 september

Op de volgende informatiebijeenkomsten waren we verhinderd, zo ook die van afgelopen 2 september. We zijn dus niet op de hoogte van de toelichting, maar toen we de presentatie lazen sloeg de schrik ons om het hart. We hebben begrepen dat vier varianten zijn gepresenteerd voor de verkeersontsluiting van de wijk Noordoost. Ze zijn "niet allemaal wenselijk of realiseerbaar", zo wordt gesteld in de presentatie. Varianten 3 en 4 vallen af, maar we weten niet waarom: het afweegkader wordt niet vermeld. Er is sprake van een 'Verkeersstudie woningbouw Achterveld', maar het lijkt erop dat dit document niet openbaar is. Varianten 1 en 2 blijven over en zijn ook de varianten die in de BOB-vergadering van 11 september a.s. worden voorgelegd.

Grote schrik

Waar wij van schrikken is variant 2: die gaat dwars door de woonwijk Mastenbroek II en loopt onder andere vlak langs onze achtertuin. In een document voor de BOB-avond zijn vooral [dia's](#) opgenomen van de huidige situatie op de Lange Streek, waardoor we het gevoel krijgen dat gestuurd wordt naar deze variant. Daar komt bij dat variant 2 wordt gepresenteerd als de goedkoopste van de twee, zonder verdere onderbouwing. We maken ons ernstig zorgen. Kosten zijn belangrijk, maar als die doorslaggevend blijken zijn, is dat een vorm van korte-termijndenken. Zeker als je bedenkt dat er óók nog een wijk Noordwest in de planning zit.

Pakweg 250 auto's van bewoners extra

Natuurlijk is het volgende bekend, maar we zetten het nog maar eens op een rijtje. In het rapport Kaders en Randvoorwaarden voor Noordoost staat: "Het aantal auto's per huishouden is in de kern Achterveld met 1,3 auto's per huishouden bovengemiddeld hoog ten opzichte van het landelijke gemiddelde."

Dat is logisch, omdat het OV matig tot slecht georganiseerd is en de faciliteiten binnen het dorp minimaal zijn.

In de nieuwe wijk is sprake van 193 woningen, met misschien wel dubbel zoveel bewoners. In elk geval: 193 woningen x 1,3 auto's betekent dat zo'n 250 auto's dagelijks hun weg moeten vinden vanuit en naar hun wijk. Daarbij komen auto's van bezoekers nog bij.

Variant 2: ontsluiting via een woonwijk

In deze variant loopt de enige verbinding van de wijk Noordoost via de woonwijk Mastenbroek II. Notabene door een straat waar veel gezinnen met jonge kinderen zich nu gevestigd hebben. Zij hebben dit huis gekocht, onwetend dat hun hoofdstraat een hoofdroute kan worden vanuit Noordoost.

En ook wij gingen er bij aankoop van ons huis niet vanuit dat we zouden worden ingeklemd door twee belangrijke hoofdwegen. Aan de voorkant de Ruurd Visserstraat, die drukker wordt, en aan de achterkant dus eventueel de ontsluitingsweg van wijk Noordoost.

Nadelen variant 2

Wij zien een flink aantal nadelen van variant 2:

- **Kosten**

De huidige straat Lange Streek is smal en je kunt elkaar niet makkelijk met twee auto's passeren, laat staan als er een vrachtwagen langs moet rijden. Als dit de enige ontsluitingsweg zou worden, lijkt het logisch dat deze weg aangepast moet worden. De varianten 1, 3 en 4 kosten elk 100.000 euro, begrijpen wij, door de aanleg van een nieuwe weg. Maar het kan niet anders dan dat variant 2 ook kosten met zich meebrengt en die vinden we nergens terug. Voor een goed vergelijk is het wel zo eerlijk om die ook te vermelden.

- Bouwverkeer: tijdens de bouw van de wijk zal bouwverkeer ook bij variant 2 niet door de woonwijk kunnen en zal een weg moeten worden aangelegd of bestaande weg ervoor gebruikt moeten worden. Logischerwijze zou dit dan ook een mogelijke ontsluitingsweg kunnen worden.

- **Oók meer verkeer door de Ruurd Visserstraat**

Verkeer uit Mastenbroek II en Noordoost moet bij het verlaten van de wijk via de Ruurd Visserstraat kiezen tussen rechtsom richting Leusden/Amersfoort en linksom richting Barneveld. Met name voor die laatste verkeersstroom zit ons rijtje huizen er dubbelop in: eerst aan de achterkant en daarna aan de voorkant, en dat dus ook als mensen de wijk weer in willen. De Ruurd Visserstraat is niet breed en hier en daar niet berekend op het elkaar passeren van twee auto's. Is het de bedoeling dat dit zo blijft? Of worden ook hier aanpassingen (en dus kosten) voorzien? Het verkeer wordt op deze weg straks al drukker als Mastenbroek II volledig is bewoond. Daar komen dus ook nog eens de bewoners van Noordoost bij.

- **Parkeermogelijkheden**

Mocht de Lange Streek de enige ontsluitingsweg worden en aangepast moeten worden: is dit überhaupt mogelijk, want de kavels zijn wat ze zijn en de huidige bewoners zullen ook ergens moeten parkeren. Dat kan nu nog voor de deur met minstens 1 auto; is dat dan ook nog mogelijk? Wij hebben bij de koop van onze woning bewust gekozen voor het huis met een gemeentelijke groenstrook aan de achterkant. We mogen toch aannemen dat deze strook er straks ook nog is?

- **Extra verkeer: bezorgers**

Naast de auto's van bewoners én hun bezoekers, zal er onder andere ook veel extra verkeer komen van bezorgers, vaak in busjes of vrachtwagens. Voor bezorgers van producten zal dat verspreid over de dag zijn, maar huishoudens laten vaak ook eten en boodschappen thuisbezorgen. Dat betekent dat vooral tijdens spitsuren óók dat verkeer er nog bij komt. Vanuit onze achtertuin zien we dat dat nu al tot opstoppen leidt. Aangezien je niet van tevoren weet of de weg (al dan niet langdurig) geblokkeerd is door een vrachtauto, zullen de meesten willen keren en via een andere weg in de wijk Mastenbroek II rijden.

- **Ambulance, brandweer, politie...**

Als ook hulpdiensten via deze weg moeten rijden, kan dat in spitsuren tot vertraging en problemen leiden. Zeker als eventueel snelheidsbeperkende maatregelen worden getroffen. Een wijk moet minstens 1 goede ontsluitingsweg – idealiter zelfs 2 – hebben en dat kan niet via een woonwijk, zeker niet als er veel kinderen wonen.

Stel dat de enige ontsluitingsweg geblokkeerd is, bijvoorbeeld door een ongeluk, dan is de wijk Noordoost sowieso helemaal niet bereikbaar, óók niet door hulpdiensten. Zéér onwenselijk!

- **Sneller met de fiets dan met de auto**

In het rapport Kaders en Randvoorwaarden staat onder paragraaf 14.4, 4e item, dat verplaatsing met de fiets sneller zijn dan met de auto.

Dat er meerdere fietspaden komen vanuit Noordoost via Mastenbroek lijkt ons een goed plan, zeker als het gaat om snel toegang te hebben tot het dorp,

bijvoorbeeld voor faciliteiten binnen Achterveld en een boodschapje bij de supermarkt. Maar Achterveld blijft een dorp met matige voorzieningen en een heel matige OV-verbinding. Dat betekent dat mensen toch echt met de auto naar hun werk zullen gaan en ook met de auto gaan winkelen in naburige dorpen/gemeenten. Ervan uitgaan dat je met de fiets ook 'grotere boodschappen' gaat doen is je ogen sluiten voor hoe het in werkelijkheid zal gaan.

- **Milieuaspecten**

Er komt verkeerslawaaï, maar een ontsluitingsweg via een woonwijk heeft ook gevolgen voor het milieu: uitstoot van verkeer, o.a. van vrachtwagens van bezorgers.

- **Verkeerslichten Stoutenburg**

In de plannen wordt aangegeven dat het kruispunt met verkeerslichten in Stoutenburg zal moeten worden aangepast. Een signaal dat wel degelijk een grotere verkeersstroom wordt verwacht. Daarbij zal ook de verkeersdruk op het gelijkwaardige kruispunt in Achterveld zelf (Hessenweg, Pater Stormstraat, Kon. Julianaweg) onderzocht moeten worden. Dat zal ook kosten met zich meebrengen.

Lang verhaal kort

Samenvattend betekent variant 2 voor bewoners van Mastenbroek II:

- meer verkeerslawaaï;
- onveiligheid (en dan met name kinderen en ouderen die niet snel ter been zijn);
- milieuhinder in de wijk;
- slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten;
- in spitsuren verkeersopstoppen in de wijk;
- grote verkeersdruk in de Ruurd Visserstraat die daar nu niet op is berekend;
- en ook niet te vergeten: bewoners die hier nog maar net een woning hebben gekocht zijn door deze variant overvallen (slechtere leefbaarheid met als bijkomend aspect waardevermindering van het huis); er zijn dus de nodige acties te verwachten.

Bovenstaande is in strijd met de ook in de plannen belangrijk genoemde leefbaarheid van de wijk.

Wij tekenen dan ook bezwaar aan tegen deze variant 2.

Als laatste

Je zou zeggen dat als je het rapport Kaders en Randvoorwaarden leest, de gemeente zou moeten kiezen voor autoluwe wijken en dat elke wijk zeker twee ontsluitingswegen zou moeten hebben. Datzelfde geldt straks ook voor de nog te ontwikkelen wijk Noordwest. Als Achterveld sterk moet groeien door woonruimte te creëren, dan hoort daar simpelweg de consequentie bij dat wordt gekozen voor een rondweg of iets dergelijks, maar in elk geval het streven om verkeer buiten het dorp (en zeker niet door een woonwijk) te laten lopen.

Dat dit kosten met zich meebrengt is logisch, e.e.a. kan wellicht worden gedeeld met de gemeente Barneveld en de provincies Utrecht en Gelderland.

Wij willen de raad vragen om deze argumenten mee te nemen in de BOB-avond.

In afwachting van een reactie op onze zorgen,
en met vriendelijke groet,

Xx en Xx

xx

xx@hotmail.nl