

Aan de gemeenteraad van de gemeente Leusden en het projectteam Achterveld Noord-Oost.

Hierbij onze reactie met betrekking tot de ontsluiting en het voorlopig ontwerp van Achterveld Noord-Oost.

- Aan de fracties het verzoek om deze reactie/argumenten tot zich te nemen en dit mee te nemen in de beeldvormende sessie van 11 september.
- Aan het projectteam Achterveld Noord-Oost het verzoek om de in dit document gestelde vragen te beantwoorden en mee te nemen in de 'Nota van beantwoording'.

Ontsluiting:

In de conclusies van de verkeersstudie woningbouw Achterveld, uitgevoerd door Goudappel, worden uiteindelijk twee varianten als opties genoemd:

Variant 1: ontsluiting via de Klettersteeg

Variant 2: ontsluiting via de wijk Mastenbroek II

De onderbouwing voor variant 1 is dat het verkeer wordt geleid over de wegen die daar het meest voor geschikt zijn en het ontlast de bestaande woonstraten, de keerzijde is dat de oplossing financieel minder aantrekkelijk is.

Voor variant 2 wordt aangegeven dat er minder aanpassingen nodig zijn aan de infrastructuur en dat deze variant goedkoper is maar leidt tot toename van het verkeer in de woonstraten, met een negatieve impact op de leefbaarheid.

Naar onze mening wordt ten onrechte het aspect **verkeersveiligheid** hier niet bij genoemd. Door de toename van het verkeer in de woonstraten (variant 2) zullen kinderen en ouderen deze wegen moeilijker over kunnen steken. **In de studie wordt er alleen gekeken naar getallen en niet naar de impact op de leefbaarheid en verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers** die de genoemde drukke wegen in de spits juist over moeten steken om naar de scholen of naar de Heelkom te komen. Ouders durven kinderen niet zelfstandig naar de lagere school te laten gaan, iets wat in Achterveld een normale gang van zaken zou moeten zijn. Met de bouw van Mastenbroek II en mogelijk Noord-Oost zal dit bij deze variant in de toekomst zeker niet meer mogelijk zijn. De variant met ontsluiting via Mastenbroek II heeft invloed op het hele dorp en niet alleen op de wijk Mastenbroek II. Dit is in het verkeersonderzoek naar voren gekomen.

Het mag **niet** zo zijn dat **financiën** leidend zijn voor het kiezen van de ontsluitingsvariant. Het welzijn van de bewoners van Achterveld en mensenlevens zijn altijd meer waard en is niet in geld uit te drukken!

Er staat in het verkeersonderzoek dat er één schouw is geweest op woensdag 25 juni, terwijl algemeen bekend is dat in Nederland de dinsdag en donderdag de drukste dagen in het verkeer zijn. Daarnaast is het fietsverkeer op dat moment (eind juni) beduidend

lager aangezien de examens voor middelbare scholieren achter de rug zijn en de toetsweken in zijn gegaan. Hoeveel waarde moet er worden gehecht aan één schouw.

Zowel in de kaders en randvoorwaarden als in het verkeersonderzoek wordt gesproken over de reservering van ruimte voor tijdelijke onderwijshuisvesting.

Deze reservering dient meegenomen te worden in de afweging van de voorgestelde ontsluitingen, het gereserveerde gebied zal veel extra verkeersbewegingen met zich meebrengen, zowel per fiets als auto, die nu in het rapport niet zijn meegenomen.

Door het ontbreken van een integrale visie, zal met deze reservering rekening gehouden dienen te worden in de studieconclusies en met de daarbij behorende infrastructuur en ontsluiting binnen het plan.

Om **nu** een keuze over de ontsluiting Achterveld Noord-Oost voor te leggen aan de gemeenteraad, is een keuze voorleggen waarbij niet alle gegevens onderzocht zijn. De resultaten van de impact 'tijdelijke onderwijshuisvesting' dient aan het rapport toegevoegd te worden.

Vraag: Wat is de reden dat het buiten beschouwing is gelaten bij het verkeersonderzoek? De aanwezigheid van een onderwijshuisvesting zal zorgdragen voor een significante toename van het aantal verkeersbewegingen, zowel per fiets als auto.

Gezien de problematiek over de ontsluiting Achterveld Noord-Oost moet misschien overwogen worden om Achterveld-West verder te ontwikkelen. Aangezien de ontsluiting voor deze wijk geen impact heeft op de verkeersproblematiek in het dorp. Wanneer knooppunt Hoevelaken gerealiseerd is en/of een rondweg om Achterveld dan kan Achterveld Noord-Oost verder worden ontwikkelt.

Daarnaast verdere uitbreiding van Achterveld kan in de toekomst alleen naar de west zijde, Achterveld Noord-Oost grenst aan de provincie Gelderland verdere uitbreiding is daar niet mogelijk. Visie over Achterveld is noodzakelijk!

Voorlopig ontwerp:

Het VO is 2 september gepresenteerd, zowel in de kaders en randvoorwaarden als in het verkeersonderzoek wordt gesproken over de reservering van ruimte voor tijdelijke onderwijshuisvesting. Het is vreemd dat niet duidelijk is welk deel van het gebied de reservering van 2000m² à 3000 m² is opgenomen.

Vraag: Waar is deze reservering in het zoekgebied van ANO opgenomen?

Vraag: Wat is de reden dat het niet benoemd staat in de presentatie van 2-9-2025?

Vraag: In het plangebied worden 193 woningen gebouwd, valt 'de driehoek' in het plangebied? Ja of nee?

In de kaders en randvoorwaarden wordt vanuit de participatie aandacht gevraagd voor woningen voor ouderen, jongeren en Achtervelders. Daarnaast ook voor betaalbare woningen.

Eveneens worden in de kaders en randvoorwaarden de te bouwen aantallen genoemd (o.b.v. 175 woningen), volgens onderstaande tabel moeten er 11 woningen in de categorie koop-laag worden gerealiseerd.

In het ontwerp staan 8 rug aan rug woningen, vanuit Mastenbroek II is gebleken dat er een grote behoefte aan is onder de Achterveldse jongeren!

Betaalbare appartementen	31
- huur	11
- koop- laag (€ 285.000)	11
- koop- midden (€ 405.000)	9
Betaalbare eengezinswoningen	34
- huur	11
- koop- laag (€ 300.000)	11
- koop- midden (€ 405.000)	12
Betaalbaar totaal	65

Vraag: Waar worden de overige betaalbare koopwoningen (koop-laag) woningen gebouwd?

Met vriendelijke groet,
