



Gemeente Leusden

Algemene Plaatselijke Verordening

Leusden 2025

Te bespreken

- Algemeen / inleiding
- Leeswijzer was/wordt-tabel
- Belangrijke wijzigingen
- Vragen t.b.v. de beeldvorming

Inleiding

Inleiding

- VNG als uitgangspunt
- (Intern) onderzoek / 'problemen' in de praktijk / verzoeken / handhaving
- Geschrapt waar mogelijk > 'slanke' APV
- Toegevoegd waar noodzakelijk
- Toegevoegd / uitgebreid waar nodig / wenselijk
- Aandachtspunten > onderwerpen / artikelen

Leeswijzer was/wordt tabel

Leeswijzer was/wordt tabel

- ‘Wet- en regelgeving’ = verplicht
 - ‘Praktijk’ = nodig / wenselijk
 - ‘Tekstueel / verbetering’ = optimaliseren / VNG
- Kanttekening Omgevingsplan

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:14 Winkelwagentjes (vervallen)	Artikel 2:14 Winkelwagentjes 1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf. 2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten. 3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet.	Praktijk: Advies is om dit artikel wel op te nemen. BOA's ervaren moeilijkheden met betrekking tot het handhaven op 'verloren' winkelwagens. Momenteel kunnen zij formeel gezien niemand hierop aanspreken.

**Onderwerpen / artikelen om
toe te lichten**

Artikel 2:8 (Dienstverlening)

Praktijkvoorbeeld = deelscooters.

Dit nieuwe artikel regelt dat een vergunning vereist is voor het voeren van dergelijke werkzaamheden (= het bedrijfsmatig neerstallen van fietsen of bromfietsen ten behoeve van gebruik door derden).

Hiermee kan – eerder veroorzaakte – overlast worden voorkomen.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:8	Artikel 2:8 Dienstverlening 1. Het is verboden zonder vergunning van het college bedrijfsmatig fietsen of bromfietsen ten behoeve van gebruik door derden op de weg te plaatsen. 2. Het college kan voorschriften en beperkingen verbinden aan de vergunning. a. ter voorkoming van overlast; b. in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente; c. in het belang van de veiligheid van het publiek; d. in het belang van de doorstroming van het verkeer; e. ter voorkoming van onevenredig ruimtegebruik.	Praktijk N.a.v. een situatie in Leusden met betrekking tot 'neergezette' deelscooters is overwogen om ook dit onderdeel toe te voegen aan de APV (ondanks dat het concept niet in Leusden lijkt te werken). Zo wordt voorkomen dat een ondernemer zonder meer dergelijke scooters opnieuw binnen de gemeente kan uitstallen (voorkomt overlast e.d.). <i>"Het is voor aanbieders toegestaan deelscooters aan te bieden zonder vergunning, tenzij het onderwerp door de betreffende gemeente is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). In de APV staat in zo'n geval dat het aanbieden van deelscooters verboden is, tenzij er een vergunning is uitgegeven."</i>

Artikel 2:10

(Voorwerpen op of aan de weg)

Lid 7 is aan dit artikel toegevoegd vanwege de hoeveelheid vragen het afgelopen jaar over laadpalen met private aansluitpunten.

Beleid hiervoor wordt inmiddels geschreven. Het is belangrijk om voor dit onderwerp voorwaarden te schetsen nu veel burgers hier gebruik van (willen) maken. Momenteel is hier namelijk nog niets voor geregeld.

	waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. 7. Het college kan in nadere regels bepalen onder welke voorwaarden het verbod niet van toepassing is bij het gebruik van laadkabels afkomstig van een privaat aansluitpunt voor het opladen van elektrische voertuigen.	Praktijk Lid 7: opname i.v.m. opkomst laadkabels van private aansluitpunten.
--	--	---

Artikel 2:14 (Winkelwagentjes)

Toegevoegd n.a.v. problemen met betrekking tot handhaving in de praktijk.

De BOA's kunnen niet handhaven, daar waar wel problemen worden ervaren. Wanneer onderhavige situatie zich nu voordoet, dan hebben zij handvatten voor handhaving en kunnen zij stappen ondernemen.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:14 Winkelwagentjes (vervallen)	Artikel 2:14 Winkelwagentjes 1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze: a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken; en b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf. 2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten. 3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet.	Praktijk: Advies is om dit artikel wel op te nemen. BOA's ervaren moeilijkheden met betrekking tot het handhaven op 'verloren' winkelwagens. Momenteel kunnen zij formeel gezien niemand hierop aanspreken.

Artikel 2:18 (Rookverbod in bossen en natuurterreinen)

Vanuit de provincie is het verzoek binnengekomen om het rookverbod te regelen, omdat Leusden 1 van de 9 natuurbrandgemeenten is.

Aanwijzingsbesluit wordt momenteel al geschreven ter voorbereiding.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen [vervallen]	Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen 1. Het is verboden te roken in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan, gedurende een door het college aangewezen periode. 2. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.	Praktijk / Wet- en regelgeving Toelichting Veiligheid: "Omdat wij 1 van de 9 natuurbrandgemeenten zijn in de regio Utrecht heb ik het dringende verzoek gekregen om een rookverbod in bossen en natuurgebieden/natuurterreinen in de APV te laten zetten en daarnaast een aanwijsbesluit op te maken. Ik zie dat hij (helaas) in onze APV op vervallen staat. Ik wil vragen of hij er weer ingezet kan worden." Vooruitlopend op akkoord wordt intern al een aanwijzingsbesluit opgesteld.

Artikel 2:25a

(Termijnen aanvragen evenementenvergunning)

De APV vergunningverleners ervaren momenteel moeilijkheden met het tijdig behandelen van een aanvraag.

Dit heeft verschillende redenen, waaronder de termijn voor indienen. Evenementen categoriseren kan al veel helpen.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:25A Meerjaren vergunning en jaarvergunning evenementen 1. De burgemeester kan besluiten om voor jaarlijks terugkerende evenementen een meerjaren vergunning te verlenen. 2. Een meerjaren vergunning geldt voor maximaal drie jaar. 3. Een meerjaren vergunning kan onder de volgende voorwaarden worden verleend: a. het evenement vindt al minstens drie jaar in Leusden plaats; b. het betreft een evenement met een laag risico, waarbij sprake is van een beperkte impact op de omgeving en waarbij een geringe capaciteit van de hulpdiensten is vereist; c. er zijn geen negatieve ervaringen opgedaan (de evaluatie is positief); d. er zijn uit voorgaande jaren geen negatieve	Artikel 2:25a Termijnen aanvragen evenementenvergunning 1. Een volledige en complete aanvraag om een vergunning voor een A-evenement moet uiterlijk acht weken voor de aanvang daarvan zijn ontvangen door de burgemeester. 2. Een volledige en complete aanvraag voor een vergunning voor een B- en C-evenement moet uiterlijk twaalf weken voor de aanvang daarvan zijn ontvangen door de burgemeester. 3. Als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in het eerste lid en het tweede lid niet compleet en volledig is ontvangen binnen de daarvoor genoemde termijn en daardoor een behoorlijke behandeling niet mogelijk is, kan de burgemeester besluiten om de aanvraag voor een vergunning te weigeren.	Tekstueel / VNG en Praktijk 2:25A <u>Meerjarenvergunning</u> (oud): is geen onderdeel van het model VNG en is ook een slapend artikel binnen de gemeente Leusden. Daarom het advies om conform VNG model dit artikel op vervallen te zetten. Praktijk 2:25A Indieningstermijnen evenementen (nieuw): wenselijk om op te nemen zodat voldoende tijd is om aanvragen in behandeling te nemen. Door een onderscheid te hanteren in formaat evenement kunnen passende termijnen worden opgenomen. Op deze wijze neem je ook een meer faciliterende rol aan.

Artikel 2:28 (Exploitatie openbare inrichting)

Uit lid 5 is het woord 'ambtshalve' verwijderd. Een exploitatievergunning is een overlastvergunning. De horecagelegenheden zonder Alcoholwet vergunning dienen een overlastvergunning te hebben. Echter, een horecagelegenheid die alcohol schenkt hoeft die op basis hiervan niet te hebben. Dit rijmt niet met elkaar. Het is daarom niet wenselijk om voor dergelijke exploitanten (ambtshalve) vrijstelling te verlenen.

c. museum;
d. een bedrijfskantine of -restaurant;
e. begraafplaatsen en crematoria;
f. kerk;
g. een Bed en Breakfast in of bij een woning, met een maximum aantal van drie kamers met twee bedden.
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet, als
a. zich gedurende drie jaar voorafgaande aan de beoogde ingangsdatum van de vrijstelling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting, of

5. De burgemeester verleent op verzoek vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet, als:
a. zich gedurende drie jaar voorafgaande aan de beoogde ingangsdatum van de vrijstelling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting, of
b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voor doen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid.
6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vierde lid, onder a.

Lid 5: exploitatievergunning is een overlast vergunning. De horeca gelegenheden zonder alcoholwet vergunning (bijvoorbeeld een broodjeszaak), die dient een overlastvergunning te hebben inclusief voorschriften. Echter, een horecagelegenheid die alcohol schenkt hoeft die op basis hiervan niet te hebben. Dit rijmt niet met elkaar. Het is daarom niet wenselijk om voor dergelijke exploitanten (ambtshalve) vrijstelling te verlenen. Je kunt in dergelijke gevallen dan ook niet handhaven, terwijl dit juist de plekken zijn waar dat wél wenselijk is.

N.B.: waarom het eventueel wel wenselijk zou zijn om de ambtshalve vrijstelling op te nemen is simpelweg gelegen in de capaciteit.

Artikel 2:28a (Vervallen van vergunning)

In de huidige APV wordt het vervallen van een vergunning niet geregeld. Het is wenselijk om dit wel te doen om niet altijd een intrekkingbesluit te hoeven nemen wanneer zich gevallen voordoen waarbij een vergunning niet meer geldig zou zijn.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
	Artikel 2:28A Vervallen van de vergunning/mutaties 1. Een vergunning ex artikel 2:28 vervalt, zodra het exploiteren van de horeca-inrichting is beëindigd en op een volledige aanvraag om een nieuwe vergunning voor het exploiteren van dezelfde horeca-inrichting is beslist of als zodanige aanvraag niet is ingediend binnen 13 weken na het beëindigen van het exploiteren van de horeca-inrichting, bij het verstrijken van deze termijn.	Praktijk In de huidige APV wordt het vervallen van een vergunning niet geregeld. Het is wenselijk om dit wel te doen om niet altijd een intrekkingbesluit te hoeven nemen wanneer er zich gevallen voordoen waarbij een vergunning niet meer geldig zou zijn (denk aan wijzigen van rechtsvorm o.i.d.). Concreet voorbeeld waar niet actief was ingetrokken door de burgemeester (waar het dus



Artikel 2:46 (Rijden over bermen)

Dit artikel komt uiteindelijk in het Omgevingsplan. Tot die tijd is het verzoek gekomen vanuit RO/IBOR om hem in de APV op te nemen om schade aan de openbare weg te voorkomen. Momenteel is hiervoor niets geregeld, waardoor niet kan worden voorkomen / gehandhaafd.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke (vervallen)	Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke 1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist. 2. Dit verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordening of de waterschapsverordening.	Praktijk Dit artikel moet uiteindelijk worden overgenomen naar het OP. Het gaat hier om een specifieke taak van de gemeente voor de fysieke leefomgeving. In dit geval: het behoeden van de staat en werking van openbare wegen. Deze bepaling is gericht op het voorkomen van schade aan de openbare weg en moet daarom in het OP worden opgenomen. Desondanks het interne verzoek (en daarmee het advies) om hem voor de tussenliggende periode alsnog op te nemen vanwege meldingen over dit onderwerp.

Artikel 2:51 (Neerzetten van (brom)fietsen)

Er was niets geregeld over hoe hiermee om te gaan, terwijl het wel een handhavingsprobleem leek te worden. Daarom is het artikel opgenomen (en tevens artikel 5:12 APV aangepast). Beleid over dit onderwerp ligt in concept klaar.

Bestaande tekst APV Leusden	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen (vervallen)	Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.	Praktijk Met de 'fietsenproblematiek' in het achterhoofd wordt geadviseerd om ook dit artikel volledigheidshalve op te nemen conform model VNG.

Hoofdstuk 3 (Sekswork)

Sekswork is legaal in Nederland. De gemeente mag hierin geen nulbeleid voeren en dient daarom regels vast te stellen om veiligheid te waarborgen, mensenhandel tegen te gaan en overlast te voorkomen. Dit is momenteel niet (voldoende) gerealiseerd.

Het belangrijkste voor Leusden om te regelen over dit onderwerp is: maximaliseren van vergunningen (2), traject schaarse vergunningen te gebruiken en plekken aan te wijzen waar al dan niet vergund wordt. Deze hoofdzaken kunnen (deels) worden geregeld in de APV. Bijkomende- en randzaken kan worden geregeld in beleid om de APV ook op dit punt zo 'slank' mogelijk te houden.

Wat voor dit hoofdstuk dus wordt geadviseerd om op te nemen zijn de noodzakelijkheden ter voorkoming van onder meer overlast en het borgen van de veiligheid en de leefomgeving.



Artikel 4:5c, d en e (Geluidshinder)

Er is onderzocht of dit artikel noodzakelijk kan worden geacht binnen Leusden. Over de afgelopen jaren zijn er meerdere meldingen binnengekomen. Volgens de BOA's waren dit allen terechte meldingen waar vervolgens niets mee kon worden gedaan, omdat de grondslag ontbrak. Daarom advies om model conform op te nemen.

Ziet op geluidshinder van: dieren (4:5c), motorvoertuigen en bromfietsen (4:5d) en vrachtauto's (4:5e).

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 4:5c (vervallen)	Artikel 4:5c Geluidshinder door dieren Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidshinder veroorzaakt.	Er is onderzocht of dit artikel noodzakelijk kan worden geacht binnen Leusden. Over de afgelopen jaren zijn er meerdere meldingen binnengekomen. Volgens de BOA's waren dit allen terechte meldingen waar vervolgens niets mee kon worden gedaan, omdat de grondslag ontbrak. Daarom advies om model conform op te nemen.



Artikel 5:4 (Defecte voertuigen)

Er bestaan momenteel geen regels m.b.t. defecte voertuigen die op de openbare weg worden geplaatst. Op deze wijze wordt de verplichting opgelegd om een voertuig te verwijderen.

Gebeurt dit niet dan kan er worden gehandhaafd. Momenteel bestaat die mogelijkheid niet.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 5:4 Defecte voertuigen (vervallen)	Artikel 5:4 Defecte voertuigen Het is verboden een voertuig, waarmee als gevolg van gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben.	Wenselijk vanuit RO/IBOR om dit artikel op te nemen. Advies is om dit ook te doen. Op deze wijze kan hierop gehandhaafd worden.

Artikel 5:6 (Kampeermiddelen en en andere voertuigen)

Lid 1 sub a is aangepast en teruggebracht naar 3 dagen. Er wordt in de praktijk misbruik gemaakt van het feit dat een kampeervoertuig nu 7 dagen op één en dezelfde plek mag blijven staan. Elke 7 dagen wordt deze dan weer verplaatst om aan de bepaling te voldoen. Met het terugbrengen naar 3 dagen proberen we dit handelen (en de overlast) tegen te gaan.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	TOELICHTING
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op zeven achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente; b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.	Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie wordt gebruikt of een voertuig dat voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente; b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op de	Praktijk Lid 1 sub a: wenselijk vanuit RO/IBOR om terug te brengen naar drie dagen vanwege (veel) overlast. Drie dagen is ook conform VNG model In de praktijk blijkt dat men een kampeervoertuig eens elke 7 dagen verplaatst om onder deze bepaling uit te komen. Met het terugbrengen naar 3 dagen wordt gehoopt dat dit voorkomen wordt en men het 'teveel moeite' vindt, waardoor de regels wel worden nageleefd. In de praktijk staan ze uiteindelijk ook een stuk langer, omdat voor het handhaven de termijn verstreken moet worden, er moet worden geconstateerd en vervolgens moet dan nog gehandhaafd worden.





Vragen t.b.v. de beeldvorming