

Terugkoppeling beeldvormende vergadering

Uitvoeringsprogramma Cultuur

Dossier:

Datum & tijdstip:	16 april 20.00 – 21.00 uur
Locatie:	Commissiekamer
Voorzitter:	Joost van Herpen
Griffier:	André van Rossum
Portefeuillehouder:	Frank de Wit
Behandelend ambtenaren:	Krista Wassenburg en Muna Sharma
Externen:	-
Terugkijken:	BOB-avond beeld- en oordeelsvormende sessies 16 april 2025 19:30:00, Gemeente Leusden

Doel van de sessie

De voorzitter opent de vergadering. Het betreft een beeldvormende sessie waarin geen besluitvorming of debat plaatsvindt.

Doel is om het concept Uitvoeringsprogramma Cultuur te bespreken. Dit programma volgt op de vastgestelde Cultuurnota 'Cultuur dichtbij, kiezen voor cultuur in Leusden' (11 april 2024)

De raad wordt gevraagd om suggesties en aanvullingen te geven voordat het college als bevoegd orgaan het vaststelt.

Aan de hand van een presentatie wordt het uitvoeringsprogramma toegelicht.

Input en vragen vanuit de fracties

Lokaal Belangrijk

- Complimenten voor het programma
- Benieuwd naar de verbinding en aansluiting tussen binnen- en buitenschools aanbod
- Informeert naar de bevindingen rond het cultuurplatform

Antwoord:

- Er is contact met het basisonderwijs met de vraag of zij er meer aandacht aan kunnen schenken en het kunnen promoten
- Nu nog vooral in kennismakingsfase. Veel passie en bereidwilligheid om er met elkaar iets van te maken. Een culturele agenda ontbreekt nog. Er wordt bekeken of dat opgezet kan worden.

VVD

- Vraagt of het tijdspad uit uitvoeringsprogramma vastligt of flexibel is

Antwoord:

- Tijdsplan is flexibel, maar er moet gekozen worden. Bijvoorbeeld zwaartepunt vrijwilligersbeleid in 2026. Start echter al in 2025

CDA

- Ziet weinig verschil tussen Cultuurnota en Uitvoeringsprogramma
- Vraagt naar inzet op landelijke subsidieregeling (0,85ct per inwoner) en of de bijbehorende verplichte 'codes' haalbaar zijn voor instellingen en organisaties

Antwoord

- Gemeente legt geen verplichting op. Sommige organisaties (waaronder [NEOS](#) – uitvoerder cultuuronderwijs in Leusden) voldoen al aan de voorwaarden.

CU-SGP

- Informeert naar implementatie aanbevelingen rekenkamer n.a.v. onderzoek 'Subsidiebeleid'
- Vraagt wat het te organiseren cultuurweekend inhoudt.

Antwoord

- Voortvarend aan de slag. Er wordt o.a. gewerkt aan nieuwe subsidieregelingen per 2026
- Inhoud cultuurweekend nog niet bekend en in voorbereiding

Leusden Vooruit

- Wil weten hoe evt. uitbreiding van het minimabeleid t.b.v. cultuur wordt ingevuld en hoe er bv invulling wordt gegeven aan gezinnen met jonge kinderen die niet altijd binnen de 130% categorie vallen
- Vraagt naar betrokkenheid werkgroep Diversiteit
- Opmerkingen over term 'passieve' cultuurbeleving (negatieve connotatie) en over evaluatie cultuurmakelaar

Antwoord

- Minimabeleid wordt onderzocht, Invulling m.b.t. cultuur met betrokkenheid van culturele aanbieders.
- Term 'passieve' cultuurbeleving wordt heroverwogen
- Evaluatie cultuurmakelaar (tijdelijk – 3 jaar) volgt t.z.t., maar resultaat is lastig te meten. Vooral opdracht om verbinding tot stand te brengen.

GL/PvdA

- Mist concreetheid in uitvoeringsprogramma en onderdelen komen overeen met Cultuurnota
- O.a. evaluatie Fonds Samenlevingsinitiatieven (FSI) wordt zowel genoemd in Cultuurnota als in onderliggend uitvoeringsprogramma.

Antwoord

- In de Cultuurnota staan inderdaad ook al enkele concrete uitwerkingen
- Evaluatie FSI is gestart

D66

- Vraagt naar continuïteit cultuuronderwijs van PO naar VO
- Maakt zich zorgen over uitvoerbaarheid implementatie van 'codes' bij organisaties die veelal met vrijwilligers werken
- Wil duidelijke criteria voor het maken van keuzes

Antwoord

- NEOS biedt ruimte voor Leusdense jongeren die naar het VO in Amersfoort gaan. Enkel voor hen geldt op dit moment de verplichting tot implementatie van 'codes'.
- Keuzes worden gemaakt op basis van beschikbaarheid van voldoende financiële middelen.
Het vooraf vastleggen van criteria wordt niet wenselijk geacht, omdat dit flexibiliteit beperkt.

D66 vindt dit antwoord zorgwekkend en pleit voor toetsbare criteria en betrokkenheid van culturele instellingen bij de evaluatie van de cultuurmakelaar.

Slotopmerking wethouder De Wit:

Wethouder De Wit geeft aan dat Leusden via de VNG kijkt naar wettelijke verankering van cultuuraanbod, met name richting onderwijs. Ook wordt er in regionaal verband met elkaar gesproken over een regionale basisinfrastructuur voor cultuur.

Conclusie

De raad heeft input geleverd op het concept-uitvoeringsprogramma. Dit wordt door het college meegenomen voordat het definitief wordt vastgesteld. Er is behoefte aan meer concrete uitwerking, duidelijker keuzes en evaluatiecriteria m.b.t. de cultuurmakelaar. De raad ontvangt t.z.t. het definitieve uitvoeringsprogramma

