

Terugkoppeling oordeelsvormend RV Kadernota 2026-2029

E) Toelichting procedure (twee delen)

De oordeelsvormende BOB-sessie over de Kadernota valt uiteen in twee gesprekspunten:

Deel 1 – Ombuigingen en financiële maatregelen

Deel 2 – Kadernota / Nieuw beleid

De BOB-sessie start met een toelichting op het meerjarig financieel perspectief.

4.25 miljoen negatief saldo. Hier moet dekking voor gezocht worden. In kadernota is nieuw beleid opgenomen. Meicirculaire laat voordeel zien, 770.000 euro. Fonds Samenlevingsinitiatieven wordt geëvalueerd. Structurele initiatieven worden uit het fonds gehaald en structureel gemaakt.

Wijze waarop bezuinigingen verwerkt kunnen worden in begroting

Optie a. college doet voorstel om 400.000 te bezuinigen. Als raad een andere invulling wil van de bezuinigingen kan de raad een wijzigingsvoorstel (amendement) indienen bij kadernota.

Optie b. raad neemt tijd en komt tot invulling bij begrotingsbehandeling.

Aandachtspunt aanbesteding openbare ruimte en effecten meerjarig onderhoudsprogramma in relatie tot besluitvorming raad over Kadernota 2026 dan wel Begroting 2026.

Raadsleden stellen vragen:

- LV waar vind ik de prioriteiten waar raad om heeft gevraagd.
>> De Wit: college heeft zich gericht op de motie zoals aangenomen.
- CDA er ligt nu een lijst. Goed dat het zichtbaar is gemaakt, dan weten waar het over gaat. Concreet voorstel, met alternatieven.
- GL-PvdA: achtergrond van de lijst van 51 punten, hoe heeft dat geleid tot huidige voorstel?
>> De Wit: lijst is niet meer gehanteerd na de raadsbrede motie.
- VVD bezuiniging zoals voorgesteld, hoe wordt dit ingepast naast nieuw beleid. Leusden op de kaart staat als nieuw beleid. Terwijl het bij bezuinigingen dit ook is opgevoerd.
>> De Wit/Bouwmeester: budget Leusden op de kaart (bezuining) staat los van aansluiting zoeken bij RBT, dit is ook weer gekoppeld aan maatregel om toeristenbelasting te verhogen.
- CDA – vraag is wat besluiten we. Nu nieuw beleid, lijstje bezuinigingsmaatregelen en ...
- CU-SGP – moeten we bij schrappen maatregelen zelf de dekking ergens vandaan halen. Discrepancie wat we willen en wat we bezuinigen.
- D66 – we missen de brede discussie. Voelt als even dit en even dat. Maar er zijn andere fundamentele keuzes te maken. Gezien overschot jaarrekening 400k voelt dit ongemakkelijk. Wat valt daar onder nieuw beleid? Graag onderscheid wettelijke nieuwe taken (die zijn okee) en nieuw beleid dat overblijft.
De Wit: nieuw beleid is onvermijdelijk, on-uitstelbaar.
- D66: moeten we 400k bezuinigen? Kunnen we niet zeggen minimaal bedrag alg.reserve. Kunnen we binnen de afspraken heroverwegen wat we gaan doen?
- LV: negatief saldo wordt ook onttrokken uit alg.reserves. Behoefte aan hele plaatje met overschrijdingen die we verwachten (mjob en meerjarig onderhoud, meicirculaire).
- SocL: als raad hadden we afspraken over bezuinigen. Niet terug-onderhandelen.
- CDA: goede discussie. Het is pijnlijk. Maakt duidelijk waar raad voor staat.

- LokBel: zinvolle discussie gevoerd. In het kader van 400k bezuinigingen weer als raad bij elkaar gaan zitten om dit vorm te geven.
- CU-SGP kunnen we het voorstel van Lokaal Belangrijk (om als raad bij elkaar te gaan zitten om bezuinigingen vorm te geven) oppakken voordat begroting naar college gaat. Of doen we het als de begroting als is overgedragen aan de raad.
Antw: op 3 juli moet er helderheid zijn, om als ambtelijke organisatie de begroting op te stellen.
- CU-SGP: Wat college vraagt is heel krap. Kunnen we dit nog voor 3 juli nog rond hebben.
BM: kunnen fracties niet een aantal zaken voor de zomer aangeven. Is geen besluit is opdracht waarin richtingen zitten.
- D66 en VVD: kunnen we ruimte maken om te praten over nieuw beleid. Is coalitie bereid om hier ruimte in te maken?
- LokBel: schokkend dat nieuw beleid wordt voorgesteld. Hoe rijmen met bezuinigingen is het echt nodig wat wordt voorgesteld.
Antw. De Wit als college het onnodig had gevonden was het niet voorgesteld.
- CU-SGP: donderslag dat er nieuw beleid wordt aangekondigd, in tijden van krapte personeel. Eens om hier goed over na te denken. We moeten niet gaan regeren over ons graf heen. Waar zijn we mee bezig. Met meerdere partijen naar kijken.
- LV: aansluiten bij voorgaande sprekers. Kadernota is heel veel wensen. 5,5 FTE erbij! En dat in kader van bezuinigingen waar we voor staan. Meeste deel is structurele lasten. Dit dendert door. Terwijl 2027 en 2028 nog slechter in de prognose zitten.
- GL-PvdA: er is veel nieuw beleid voor het laatste jaar. Met name gezien kosten MJOP en meerjarenonderhoudsplanung.

Portefeuillehouder financiën reageert verrast dat raad verrast is. Het is niet zo dat laatste nota van college altijd beleidsarm is. Niet blij met alles wat nu ter tafel is gebracht. Het lijkt dat het veld nu opengebroken wordt.

Portefeuillehouder personeel geeft aan dat vanuit oogpunt verantwoord werkgeverschap de uitbreiding 5,5 FTE nodig is.

- LV snapt de boodschap van de wethouder personeel.. Maar er zijn zaken die overkomen als wensen. Fractie zal kritisch kijken naar alle punten.
- CU-SGP leges verhogen. Meer bezuinigen dan we nodig hebben terwijl we geld overhouden. 188k meer bezuinigd/opgehaald etc.
Antw: van Soest maatregelen zijn uitwerking van motie. Bij leges en toeristenbelasting zijn geen bedragen genomen in de motie. Daarvoor is bij organisatie de vraag neergelegd.
- CDA –het gaat te ver om wat als nieuw beleid staat opgesomd vast te zetten en de rest in het najaar te doen. Er is begrip voor dat college aan de slag wil en input nodig heeft. Koppen bij elkaar steken, om met elkaar op te blijven trekken.
- VVD – kleine overheid past bij VVD. Past niet bij zuiniger zijn.

Wat heeft u nu nodig? Vraagt voorzitter

- Bespreken in fractie van beslispoint 1
- Bespreken in fractie wat nodig is richting begroting
- Als er aanvullende zaken nodig zijn laten de fracties dit aan elkaar en de griffie weten.