



Terugkoppeling

Beeldvormende vergadering

RV Verbetering fietsinfrastructuur Hamersveldseweg Zuid

Dossier: [13 - Verkeer en vervoer, Gemeente Leusden](#)

Datum & tijdstip:	20 november 2025
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	Joost van Herpen
Griffier:	André van Roshum
Wethouder:	Wim Vos
Ambtelijke ondersteuning:	Stefan van de Werken
Terugkijken:	BOB-avond beeld- en oordeelsvormende sessies 09 oktober 2025 19:30:00, Gemeente Leusden

Inleiding

De voorzitter opende de vergadering met de toelichting dat dit een **beeldvormend gesprek** betrof, gericht op het ophalen van informatie en vragen over het raadsvoorstel *Verbetering fietsinfrastructuur Hamersveldseweg Zuid*

Het voorstel vraagt de raad om in te stemmen met:

- herinrichting Hamersveldseweg Zuid tot **fietsstraat**,
- aanpassing kruispunt **Burgemeester van der Postlaan**,
- plaatsing van een **handhavingcamera** (camerasluis).

Doelen: vergroten verkeersveiligheid, stimuleren fietsgebruik, verbeteren leefbaarheid.

Project maakt deel uit van de uitvoeringsagenda Mobiliteit; financiering deels via rijk en provincie.

Vragen fracties en beantwoording

Lokaal Belangrijk

1. Mogelijkheid van vrijstelling per postcodegebied?
2. Waarom zijn ontheffingen per huishouden gemaximeerd?

Antwoord college:

- Postcodemodel is niet wenselijk; gekozen is voor de meest werkbare oplossing.
- Maximaal twee ontheffingen voorkomt extra verkeer en beperkt het waterbedeffect.

CU-SGP

1. Hoe kijkt het college naar zorgen over extra verkeer op de Langesteeg?
2. Communicatie en participatie lijken voor bewoners goed, maar ondernemers voelen zich minder betrokken—analyse?

Antwoord college:

- Extra verkeer op de Langesteeg is een aanname; effecten worden gemonitord.
- Ondernemers zijn meegenomen via mailinglijsten; het misverstand over inspraakmoment is rechtgezet, maar mogelijk te laat.

VVD

1. Waarom zijn sommige ondernemers niet meegenomen in participatie en hoe wordt dat hersteld?
2. Kan flexibeler worden omgegaan met twee ontheffingen per adres, vooral voor bedrijven?

Antwoord college:

- Ondernemers zijn in principe wél meegenomen.
- Ontheffingen zijn begrensd om verkeersstromen te beheersen.

D66

1. Kan bij de Langesteeg ook met camera's worden gewerkt?
2. In hoeverre is sprake van een waterbedeffect?

Antwoord college:

- Camera's op de Langesteeg worden nu niet voorzien; eerst uitvoering afwachten.
- Waterbedeffect is er altijd, soms ook positief (bijv. bij Hamershof t.o.v. andere dorpen/steden ivm betaald parkeren)
- Doorrekening mbt nieuwbouw Tabaksteeg Zuid zijn toegepast. Met vrijstelling op een max van 2 per huishouden blijft zowel fietsstraat geborgd als capaciteit op omringende wegen.

GL-PvdA

1. Waarom is een fietsrotonde op de Van der Postlaan afgefallen?
2. Wat is nodig om het huidige fietspad te behouden?

Antwoord college:

- Een fietsrotonde is kleiner en leidt tot problemen voor autoverkeer.
- Fietspad behouden zou betekenen dat er een boom moet worden gekapt.

Leusden Vooruit

1. Is fasering van de uitvoering mogelijk?

Antwoord college:

- Fasering is inderdaad voorzien; de herinrichting wordt in twee delen geknipt.

Sociaal Leusden

1. Waarom zou de Langesteeg meer verkeer krijgen door een knip bij de Grasdrogerijweg?

Antwoord college:

- Het college stelt dat niet zeker is of de knip leidt tot meer verkeer op de Langesteeg. Deze mogelijkheid wordt niet uitgesloten en de effecten worden na uitvoering gemonitord.

CDA

1. Wat is er misgegaan in de communicatie?
2. Is het alternatief – huidige situatie met max 30 km/u en camera's – mogelijk?

Antwoord college:

- Communicatie rond het inspraakmoment liep niet goed; dit is hersteld.
- Camera's bij 30 km/u kunnen juridisch niet; daarom niet uitvoerbaar.

CDA stelt aanvullend een vraag over ontheffing voor een caravanopslag.

College: niet wenselijk, er is een alternatieve route.

Overige onderwerpen uit de beantwoording

- Landbouwvoertuigen vallen onder de ontheffingsregeling.
- De locatie van de knip is door Sweco geadviseerd om te voorkomen dat auto's in een fuik rijden.
- Vrijstellingen blijven gemaximeerd om de fietsstraat te borgen en omliggende wegen niet te overbelasten.
- Bij publicatie van het verkeersbesluit kunnen organisaties zoals Stichting De Boom reageren; terugkoppeling en overweging volgt in een volgende (oordeelsvormende) vergadering.
- Aanrijroutes voor ondernemers worden gezien binnen het mobiliteitsplan, dat inzet op het snel naar hoofdwegen leiden van autoverkeer.
- Ontheffing voor bewoners van de Burgemeester van der Postlaan wordt nu niet meegenomen; plan is geoptimaliseerd binnen huidige kaders.
- Het wordt een **camerasluis**, géén bussluis.
- Boeteopbrengsten komen niet aan de gemeente toe, conform landelijke afspraken (OM).

Conclusie en vervolg

Er is behoefte aan een oordeelsvormende vergadering over dit onderwerp in aanloop naar besluitvorming.