



Gemeente Leusden

De Nieuwe Korf

'Knoppen in beeld' raad 22 mei 2025



Wat is het idee?

De Nieuwe Korf is het bruisende knooppunt in het centrum van Leusden waar wonen, cultuur, sport en ontspanning op een unieke manier samenkomen. Een iconisch gebouw waarbinnen je de ruimte hebt om je te ontplooien, samen met anderen te zijn, te genieten en je verbonden te voelen met de Leusdense gemeenschap.



Voorliggende stukken:

- 1. RIB ‘uitgangspunten en knoppen’**
- 2. RIB ‘stand van zaken participatie’**
- 3. Oplegnotitie met
voornemens/uitgangspunten**
- 4. Ingezonden brief 3 culturele
partners**
- 5. (Beantwoording SV)**

**Beeldvorming
Raad 22-5-2025
De Nieuwe Korf**



Doelen: Visievorming raad; inbrengen wensen en bedenkingen

- 1. Welke 'knoppen' zijn spannend?**
- 2. Voor welke voornemens/uitgangspunten lijkt breed draagvlak aanwezig?**
- 3. Wat is nog nodig om dit najaar te kunnen besluiten?**
- 4. Wensen? Bedenkingen?**

**Beeldvorming
Raad 22-5-2025
De Nieuwe Korf**



Oplegnotitie tbv beeldvormende raadsessie De Nieuwe Korf 22 mei 2025

Aanleiding: verzoek woordvoerders vanuit de raad, gedaan tijdens de bespreking dd 14 mei 2025

Betreft: samenvatting voornemens en uitgangspunten uit de RIB 'uitgangspunten en knoppen' dd 8 mei jl

Doel: faciliteren gesprek in de raad over visievorming en voorbereiden van keuzes De Nieuwe Korf, met de mogelijkheid om wensen en bedenkingen in te brengen bij het college.

	Voornemen/uitgangspunt	Alternatie(f)(ven)	Financiën	Kwaliteit/beleid	Draagvlak
1	Sloop-nieuwbouw hele korf (= uitvoeren raadsbesluiten; uitgangspunt hele project)	Renovatie (= terugdraaien raadsbesluiten)	Renovatie is de investering niet waard.	nieuwbouw biedt meer kwaliteit en kansen	Huurder Activiteitscentrum de Korf ziet liever renovatie; breder maatschappelijk: gemengd beeld.
2	Behoud voldoende en gratis parkeren	Minder pp aanbieden met als gevolg waarschijnlijk betaald parkeren	Niet hoeven (bij)bouwen van gebouwde pp bespaart veel geld, (NB: betaald parkeren levert amper geld op)	behoud bereikbaarheid & aantrekkingskracht Hamershof.	Niet specifiek onderzocht; naar verwachting hoog (veel weerstand tegen alternatief)
3	Behoud p-dek Smidse	Herontwikkelen p-dek Smidse	Behoud is veel voordeliger	Beeldkwaliteit: laag Functionaliteit & efficiency: hoog	Niet specifiek onderzocht
4	Nieuwe sporthal op BBP	Nieuwe sporthal in Korf	BBP is kosten efficiënter	Lichte voorkeur BBP	Beide opties hebben draagvlak sportverenigingen
5	Cultuurhuis maken in De Nieuwe Korf	Geen culturele functies huisvesten	Behoud functies kost geld (ongeacht locatie); besparen kan als bereidheid bestaat om afscheid te nemen van culturele functies	Grote meerwaarde Past in RB de korf 2019; cultuurbeleid 2024, visie SD, beleid RO & EZ	Groot
5.1	Bibliotheek als onderdeel cultuurhuis naar De Nieuwe Korf	Renoveren huidige gebouw	Nieuwbouw op lange termijn waarschijnlijk overall voordeliger; op korte termijn hoge kosten	Zie 5 hierboven. Nieuwbouw biedt kansen om aantrekkelijker en diverser te worden	Groot
5.2	Muziekschool als onderdeel cultuurhuis naar De Nieuwe Korf	1: Renoveren huidige gebouw (Eikenlaan 1) 2: opheffen	Nieuwbouw Op lange termijn waarschijnlijk voordeliger, op korte termijn hoge kosten.	Zie 5 hierboven. Nieuwbouw biedt kansen om aantrekkelijker en diverser te worden	Groot
5.3	Theaterfunctie als onderdeel Cultuurhuis	Geen theater faciliteren	Behoud functie kost geld	Zie de 3 rijen hierboven.	Groot.

	terugbouwen in De Nieuwe Korf			Is cf RB 2019: "met behoud van de maatschappelijke functies"	
5.4	Fort 33 op huidige plek behouden	1: mee naar de Nieuwe Korf 2: opheffen	Behoud huidige plek: Op korte termijn besparing kosten; op lange termijn onzeker	Beide opties hebben voors en tegens	Fort33 wil op huidige plek blijven
6	Intensief woonprogramma	Extensief woonprogramma	Intensief levert (lets) meer grondopbrengsten op dan extensief	Intensief past in omgevingsvisie. Draagt meer bij aan beleidsdoelen wonen, EZ, RO	Divers. Zorgen over hoogbouw/dorps karakter maar ook wens om meer betaalbare woningen te realiseren.
7	Woonprogramma cf woonvisie en woon-zorg visie	1: meer vrije sector 2: meer sociaal/goedkoop	Hoe meer vrije sector, hoe hoger de grondopbrengsten, maar ook weglekeffect want meer pp nodig	Maatschappelijke outcome gebaat bij bouwen cf woonvisie(s)	Veel draagvlak en behoefte aan goedkoop en betaalbaar. Minder draagvlak te verwachten voor programma uitsluitend vrije sector.
8	Horeca toevoegen en/of terugbouwen	Geen horeca	Geen grote fin. verschillen	Horeca past in beleid en versterkt concept	groot
9	Bowling beschouwen als maatschappelijke voorziening die wel min of meer kostendekkend moet kunnen zijn	Bowling beschouwen als commerciële activiteit van de vrije markt zonder overheidsbemoeienis	Beschouwen als commercie bespaart kosten.	kans op doorstart bowling groter als we die als maatschappelijk beschouwen	Veel draagvlak voor behouden Bowling; diverse opvattingen over rolname gemeente.



Gemeente Leusden

Vervolgproces

- Besloten sessie raad 'aan de knoppen draaien' 5 juni
- Afronden rekenen en tekenen (rond zomervakantie '25)
- Afronden participatietraject initiatieffase (rond zomervakantie '25)
- Voortzetten gesprek met partners
- Voorstel aan gemeenteraad (najaar 2025)
 - Functies, ruimtelijk ontwikkelmodel, geld, routekaart uitvoering
- 2026: plannen uitwerken van uitgangspunten naar (schets) ontwerp
- 2026: marktstrategie/aanbesteding(en)
- 2027: beoogde start bouwwerkzaamheden (optimistische planning)



Gemeente Leusden

Volg de laatste ontwikkelingen



Algemene informatie



Raadsinformatie