



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van : Het college
Aan : De raad
Datum : dinsdag 29 november 2022
Betreft : Energietransitie

In een brief van 8 november 2022, stellen de fracties van GroenLinks en LeusdenVooruit een aantal vragen over het verzoek van de provincie om extra locaties voor windenergie, het proces om hiertoe tot beantwoording te komen, de status van de onderzoekslocatie A28 en de stappen richting RES 2.0.

Aanleiding voor de vragensteller

Donderdag 3 november heeft het college de raad geïnformeerd over de het verzoek van de provincie, de stand van zaken rond de A28 en de uitkomsten van de Haalbaarheidsanalyse windenergie A28. Daarnaast is ook het initiatief zonneveld Emelaarseweg aan bod gekomen. Naar aanleiding van de Raadsuitwisseling zijn onderstaande vragen gesteld.

Vraag + antwoord

U kondigde aan de raad een besluit voor te leggen voor de vergadering op 9 februari 2023. Daarnaast kwam in de presentatie naar voren dat na de haalbaarheidsanalyse de volgende stappen richting uitnodigingskader worden gezet.

1. Wat beoogt u met het aangekondigde raadsbesluit? En hoe verhoudt dat besluit zich tot het collegebesluit dat u voor 1 december neemt?

Het college ziet af van een raadsvoorstel. Het beoogde doel van het raadsvoorstel was te besluiten dat Leusden geen verdere handelingen uitvoert die leiden tot realisatie van windturbines langs de A28. De A28 staat als zoeklocatie in de RES 1.0, en de RES 1.0 is vastgesteld door de raad. Daarmee is het ook aan de raad om te besluiten om niet verder te gaan. Er is daarmee een tegenstelling tussen het coalitieakkoord en het raadsbesluit over RES 1.0 uit de vorige raadsperiode. Met het beoogde besluit zou deze tegenstelling worden opgeheven.

In de uitwisseling met uw raad d.d. 3 november kwam duidelijk naar voren dat de meerderheid van de raad de vervolgonderzoeken wenst af te wachten alvorens een besluit te nemen over eventuele realisering van windturbines langs de A28. Tot de vervolgonderzoeken zijn afgerond is er in de raad geen draagvlak om hierover een besluit te nemen. Om die reden ziet het college af van een raadsvoorstel voor 9 februari. Er is momenteel dus geen sprake van het aanbieden van een raadsvoorstel op 9 februari.

Het verzoek van de provincie was om uiterlijk 1 december het concrete bestuurlijke voornemen te melden. Een raadsvoorstel is daarbij alleen nodig indien Leusden extra locaties had willen aanbieden. De beantwoording naar de provincie toe is daarom via een collegebesluit vastgesteld. In dit besluit hebben we de wensen van de raad nadrukkelijk meegenomen.



2. Hoe geeft u de participatie vorm?

Op dit moment is het participatieproces nog niet bepaald. Om te komen tot een Uitnodigingskader wind zijn wij in gesprek met partijen die dit proces kunnen begeleiden. Hierin wordt de mogelijkheid van participatie meegenomen.

3. Hoe verhoudt dit zich tot de participatie rondom het uitnodigingskader zonne-energie?

In het opstellen van het Uitnodigingskader Zonne-energie is een uitgebreid participatieproces uitgevoerd, waarbij windenergie ook is meegenomen. Wij zijn van plan om voor zover mogelijk daarop te steunen voor het Uitnodigingskader wind. Indien aanvullende participatie noodzakelijk is dan zullen we dat niet nalaten, maar voorop staat dat we recht willen doen aan de reeds uitgevoerde participatie. Bewoners en overige partijen zullen in ieder geval in de gelegenheid worden gesteld tot inspraak.

U gaf eerder aan, in antwoord op schriftelijke vragen, dat u het belangrijk vindt om regie te houden. Daarnaast geeft u aan tot 2026 geen voorbereidende handelingen te starten gericht op de realisatie van windturbines in de gemeente Leusden. Dat impliceert dat u mogelijk wel wil onderzoeken maar dat u, ongeacht de uitkomst, toch niet verder gaat.

4. Klopt het dat u, ongeacht de uitkomst van verder onderzoek, u niet verder gaat in het traject windenergie A28 locatie?

De A28 staat als zoeklocatie in de RES 1.0, en de RES 1.0 is vastgesteld door de raad. Het is ook aan de raad om te besluiten om wel of niet verder te gaan in het traject windenergie langs de A28.

Het coalitieakkoord is echter duidelijk. Wij staan voor geen (voorbereidende handelingen voor) grootschalige industriële opwek in ons buitengebied. Na de vervolgonderzoeken verwachten wij alsnog een raadsvoorstel te doen om niet verder te gaan met windturbines langs de A28.

5. Welk nut heeft dat verdere onderzoek dan voor u?

In de raadsuitwisseling is door meerdere partijen voorgesteld om eerst de vervolgonderzoeken af te wachten alvorens een besluit te nemen over windturbines langs de A28. College respecteert de wens van de raad en dringt nu actief aan bij onze partners op vervolgonderzoek.

6. Hoe verhoudt het uitgangspunt dat u regie wilt houden, zich met deze houding?

De regie houden in de huidige situatie is erg lastig. De Provincie heeft uiteindelijk bevoegd gezag bij windprojecten groter dan 5 MW en geeft aan bereid te zijn hun gezag te doen gelden. Uiteraard zal het college er alles aan doen om met de Provincie in gesprek te blijven en de regie in eigen handen te houden.

7. Hoe is de wethouder voornemens uitvoering te geven aan het niet realiseren van grootschalige opwek middels zon- en windenergie in het buitengebied?



Voor de A28 dringen wij bij onze partners aan op het uitvoeren van vervolgonderzoeken op in ieder geval de volgende onderdelen: gezondheid van omwonenden, geluidsoverlast (piekbelasting en cumulatieve belasting) beschermde diersoorten, archeologische waarde van het zoekgebied en compensatieruimte van de natuur. Na afronding van deze onderzoeken, naar verwachting Q2 2023 doet het college uw raad alsnog een voorstel om geen verdere handelingen meer te verrichten voor windopwek langs de A28.

Daarnaast wordt gestart met het opstellen van het Uitnodigingskader windenergie en aanpassing van het Uitnodigingskader zonne-energie. Deze vormen de kaders van wat wel en niet mogelijk zal zijn in ons buitengebied.

Maar naast aandacht voor het niet realiseren van grootschalige opwek vindt het college het belangrijk om de aandacht te leggen op wat er wel gerealiseerd kan worden. Dit wordt verder vormgegeven in het Actieprogramma dat naar verwachting in het voorjaar 2023 wordt opgeleverd.

In de vergadering is ook gesproken over het krappe tijdpad naar RES 2.0. Voor het RES 2.0 bod zijn verschillende mogelijkheden (bod alleen herijken, bod veranderen etc.) en daaraan gekoppelde procedures, zoals een plan MER.

8. Welke stappen zet u als college m.b.t. het bod en welke inhoudelijke inzet heeft u hierin?

Vanuit het college is wethouder Kolkman via het BO RES betrokken bij het opstellen van de RES 2.0. Inhoudelijk zet het college in op meer zon op dak, maar ook op zon op parkeerplaatsen en zon op vlak. Daarbij is het jammer dat de inzet van onze bewoners die investeren in zonnepanelen op hun woonhuis niet wordt erkend binnen de RES. Ook andere vormen van duurzame energie en duurzame warmte worden niet meegenomen. Denk dan aan aquathermie, riothermie of wellicht mestvergisting naar groen gas.

Het college zou graag het Leusdense deel van de A28 geen onderdeel meer laten uitmaken van de RES 2.0. Gezien de wens van de raad om eerst vervolgonderzoeken af te wachten lijkt dat lastig uitvoerbaar. Naar verwachting komen de resultaten van de onderzoeken pas in Q2 2023 beschikbaar, mogelijk te laat voor besluitvorming door uw raad. Indien de resultaten wel tijdig beschikbaar zijn dan neemt het college deze mee in het opstellen van het bod voor RES 2.0.

9. Op welke momenten gaat u de raad informeren over de voortgang?

De vraag van de provincie om nieuwe locaties trekt binnen de gemeenten in de RES-regio een flinke wissel op de beschikbare ambtelijke en bestuurlijke capaciteit. Zowel ambtelijk als bestuurlijk in het BO RES is daardoor weinig aandacht geweest voor het opstellen van RES 2.0. Dat is conform de planning van de RES-regio Amersfoort (ambtelijk concept wordt opgesteld vanaf december).

De planning naar RES 2.0 ziet u in de tabel. Wij zullen uw raad informeren wanneer meer duidelijk is over de richting van het bod. Naar verwachting wordt dat rond het besluitvormingsmoment in BO RES (maart 2023), en daarnaast in het traject ter besluitvorming van uw raad (juni 2023)



Datum	Fase
December 2022 / januari 2023	Concept opstellen (ambtelijk)
Maart 2023	Concept definitief (BO RES)
Mei 2023	Besluitvorming college
Juni 2023	Besluitvorming raad
1 juli 2023	Indienen

U liet weten dat het college zich beraadt over het ingediende voorstel met betrekking tot het zonneveld aan de Emelaarseweg, maar dat u er geen termijn aan kan verbinden. Ook beaamde u dat het niet wenselijk is om zo met initiatieven om te gaan. Wij vragen u nogmaals:

10. Op welke termijn antwoordt u de initiatiefnemer?

De initiatiefnemer is middels een brief d.d. 18 november beantwoord. In de brief is het proces vanaf hier geschetst. Op dit moment wordt het conceptbestemmingsplan ambtelijk beoordeeld. Er wordt gekeken of de stukken compleet zijn, of het plan aansluit op ons beleid en het principebesluit, of aan alle voorwaarden uit het principebesluit is voldaan en of het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en ons ruimtelijk beleid. Na deze beoordeling wordt het concept plan voorgelegd aan het college, die besluit of het plan in procedure kan worden gebracht. Een definitief besluit voor vaststelling van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad.

Wanneer de bestemmingsplanprocedure wordt gestart, worden de volgende stappen doorlopen:

1. Het ontwerp bestemmingsplan wordt zes weken lang ter inzage gelegd. Iedereen krijgt in deze periode de gelegenheid om een zienswijze op het ontwerp in te dienen. (Duur publicatie en inzage: 8 weken)
2. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt de gemeenteraad door het college voorgesteld in te stemmen met de concept beantwoording van de zienswijzen en het bestemmingsplan wel, niet of gewijzigd vast te stellen. (Duur 10 tot 16 weken)
3. Het besluit van de raad wordt gepubliceerd. Indieners van zienswijzen en belanghebbenden hebben dan zes weken de tijd om in beroep te gaan tegen dit besluit bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State. De raad kan ook besluiten om het bestemmingsplan niet vast te stellen. Wanneer u het niet mee eens bent met dit besluit, kunt ook binnen zes weken beroep aantekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. (Duur publicatie en beroepstermijn: 8 weken)