

20.30 – 21.00 uur RV Afgifte weigering ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Lapeerseweg

Inleiding voor de voorzitter

Op het perceel Laapeerseweg 4 is momenteel een bedrijf gevestigd. Op het perceel, in een bestaande bedrijfshal, zijn afgelopen zomer padelbanen aangelegd zonder dat hier een vergunning voor is aangevraagd. Naar aanleiding van een handhavingstraject is voor de padelbanen in de bedrijfshal op 4 september een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen.

Het college stelt voor aan de raad om de (ontwerp) afgifte van een 'verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) te weigeren ten behoeve van de terinzagelegging van de ontwerp weigering omgevingsvergunning.

Inwoner spreekt in namens initiatiefnemers.

Terugblik

- Breed draagvlak onder raadsleden om te kijken naar wat mogelijk is.
- Zijn er mogelijkheden om als raad anders om te gaan met verklaring van geen bedenkingen.
- Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om te kijken naar mogelijkheden in buitengebied voor deze andere ondernemers.
- Wat zijn risico's voor gemeente als raadsvoorstel wordt aangenomen, en als raad niet meegaat in raadsvoorstel.
- Wat zijn consequenties als raad niet meegaat in voorliggende besluit.
>> Wethouder als het voorstel niet wordt aangenomen, ligt het proces stil, want college kan dan niet verder.
- Wat is visie van college op proces, waar zitten overeenkomsten en verschillen tussen kant van gemeente en kant van indieners.
- In hoeverre is VRU-rapportage relevant voor dit voorstel.
- Waarom heeft VRU inspectie plaatsgevonden? College heeft laten onderzoeken of situatie veilig is aangelegd.
- Is er mogelijkheid tot gedogen of niet?
- Zijn er mogelijkheden tot gedogen tot moment dat raad met omgevingsvisie aan de slag gaat.

Reactie wethouder Vos:

>> Buitenstedelijk toepassen van sport-functie ligt lastig.

>> College kijkt hoe dit soort processen beter georganiseerd kunnen worden. Er zijn zaken aan de kant van de gemeente niet goed gegaan, kunnen we menselijkheid in het verhaal houden?

>> Voorstel ligt voor omdat de Wabo wetgeving dit zo voorschrijft. Is een lastig proces.

>> Bij college ruimte voor twijfel. Kunnen we de gedoogconstructie opzetten tot moment omgevingsvisie in de raad voorligt. Wellicht dat raad dan beter onderbouwd een afweging kan maken over goede ruimtelijke ordening.

Orde bij sluiting

Het raadsbesluit wordt geamendeerd met technische wijziging dus bespreekstuk.

Toezeggingen tbv raadsvergadering 14 december:

Wethouder stuurt nadere onderbouwing van het proces, met consequenties van niet meegaan in voorstel tot weigering vvgb. Wat als raad wel bedenkingen meegeeft.

21.00 – 21.30 uur RV Inrichting landschapszone en toepassen nieuwe sanitatie in Mastenbroek 2 te Achterveld

Inleiding voor de voorzitter

In de Samenwerkingsovereenkomst Mastenbroek II, waarmee het college op 16 maart 2021 mee heeft ingestemd, is afgesproken dat de restgronden ten noorden van het plangebied Mastenbroek 2 door de gemeente overgenomen en heringericht worden. Daarnaast heeft de raad in de raadsvergadering van 10 maart 2022 de motie M.5.1 'Nieuwe sanitatie in Mastenbroek 2' en de motie

Terugblik Informatieronde 30 november 2023 - raadzaal

M.5.2 'Een ecologische en energietuin voor Mastenbroek 2 - groen en duurzaam wonen' ingediend. Voor deze herinrichting zijn de opties nader onderzocht en uitgewerkt.

De raadsleden gaan naar aanleiding van het raadsvoorstel in op de volgende aspecten:

- Risico dat gefilterde water (helofytenfilter) niet op de beek mag worden geloosd.
>> Wethouder Vos: Waterschap wil eerst de metingen doen, als kwaliteit niet voldoende is, gaat de klep dicht. Maar er zijn positieve ervaringen in het Noorden van Nederland.
- Kunnen we investering niet beter inzetten voor meer regenwaterbenutting.
- Wie verdient uiteindelijk op de subsidies. Gaat die naar ontwikkelaar, terwijl deze wellicht ook deze huizen voor hogere waarde in de markt kan gaan zetten.
Wethouder Vos: Subsidie gaat naar de bewoners.
Wethouder Vos: Rioolheffing zal niet wijzigen. Geen differentiatie mogelijk.
- Hoe borgen we als gemeente dat we het geleerde meenemen naar toekomstige projecten.
- De raadsleden zijn benieuwd naar resultaten. Blik naar nieuwe woningbouw, hoe resultaten verwerken in woonvisie? Is er al een visie over sanitatie?
>> Wethouder Vos: college heeft inzicht gekregen over wat het betekent voor omgeving en financieel. Deze pilot heeft inzichten geleverd. We gaan leren en evalueren.

Orde bij sluiting

Advies: hamerstuk

Toezegging wethouder Vos om te evalueren over ruim twee jaar.

21.30 – 22.30 uur RV CUP-ambitie Programma Energie- en Warmtetransitie

Inleiding voor de voorzitter

Het college heeft in haar uitvoeringsprogramma (CUP) opgenomen om als Leusden klimaatneutraal te zijn in 2050. Na besluitvorming over de CUP-ambitie wordt een Programma Energie- en Warmte uitgewerkt. Het Programma en het voorstel tot het instellen van de Bestemmingsreserve “Energie en Warmte” wordt in het eerste kwartaal 2024 aan de raad voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel is in de vorige gemeenteraad doorgeschoven naar december. Dit is de eerste formele informatieronde over dit raadsvoorstel.

Terugblik

- Raadsleden kondigen amendement(en) aan, want in het voorstel staan te weinig prioriteiten en deliverables.
- Roep uit de raad om realistische planning wijkaanpak, voor keuze van de innovatieopties.
 - o Wat gaat plan leveren?
 - o Wat krijgt Leusden met dit raadsvoorstel.
 - o Waarom eerst geld gevraagd?
 - o Hoe gaan we werken aan duurzamer Leusden?
- Vragen over kosten die worden neergelegd bij de bewoners, incl OZB verhoging; de OZB verhoging is prematuur.
- Raad is er voorstander van om eerst verdiepingsslag te maken als hele raad verdieping op innovatie en verdieping op voortgang bestaande beleid.
- Raadsleden staan open om een werkgroep op te zetten die als klankbord kan fungeren.
- Teleurstellend dat ambitie naar beneden wordt bijgesteld. Staande beleid aanpassen kan je alleen met plan dat kop en staart heeft. Plan dat er nu ligt heeft geen kop en staart.
- Meedenken over hoe het wel kan. Zeker ook meedenken over ambtelijke capaciteit.
- Raadsleden missen het perspectief voor de inwoner van Leusden? Duidelijkheid voor de inwoners over toekomstige maatregelen. Wat gaan we doen? Innovaties volgen de maatregelen waarvoor gekozen kan worden. Als we het verhaal voor de inwoners niet hebben, is er geen basis om de ozb te verhogen.

Bij afronding:

- Advies: bespreekstuk
- Wethouder heeft voorgesteld om een raads werkgroep te vormen.
- Er is raadsbreed draagvlak voor werkgroep, maar men ziet eerst graag dat hele raad meegenomen wordt in een verdiepingsslag.