

Verslag van de Avond van Leusden, informatieronde Meerjarenbegroting RWA op 4 december 2014 in vergaderzaal 6 van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden
De heren C.W.M. den Hertog (ChristenUnie-SGP), P.H. Lensselink (VVD), J. Mulder (D66) en M.G. Vink (CDA)
Mevrouw M.C.C. Koetsenruijter (GroenLinks-PvdA)
Voorzitter
De heer J.M. Madiol
Griffier
Mevrouw J.S.Y. Houtman
Namens college en gemeente
De heren A.J. Dragt (wethouder), E. Aartsma (beleidsadviseur), E. van Hardeveld (manager Amfors bedrijfsonderdeel Werksupport) en R. de Koning (directie Amfors)
Verslag: Mevrouw A.J. Schutte (MKW secretariaatsservices)
Pers: Afwezig
Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 20.51 uur.
Meerjarenbegroting RWA	<p>Wethouder Dragt meldt vooraf iets over de ontwikkelingen bij Amfors en het nieuws in de pers. Er was veel onrust rondom het vertrek van de directeur, mevrouw Maas. Hij doet geen mededelingen over haar vertrekregeling omdat dat een privésituatie is. Bovendien had zij een arbeidsovereenkomst met BV Amfors en daarin was een voorwaarde opgenomen over een vergoeding bij ontslag. Die voorwaarde is opgevolgd. Het gaat om een privaatrechtelijke overeenkomst en daarover doet hij geen mededelingen.</p> <p>Het Algemeen Bestuur van RWA is uitgebreid geïnformeerd door de RvC en de aandeelhouders over de ontwikkelingen rondom de directeur. Zij is aangesteld in een periode dat er veel moest gebeuren. Zij moest Amfors voorbereiden op een periode waarin minder geld beschikbaar is en mensen in de WSW aan het werk houden. Binnen Amfors moest gesneden worden. In de ogen van aandeelhouders en de RvC heeft zij dat goed gedaan. Het gevolg is dat de organisatie is afgeslankt maar er is ook onrust en onzekerheid ontstaan. Dat heeft geleid tot een situatie waarin de RvC gesteund door het Algemeen Bestuur en de aandeelhouders vonden dat dan mevrouw Maas niet de persoon was om in de toekomst leiding te blijven geven aan dit bedrijf. Daarom is de arbeidsovereenkomst beëindigd. Het kijken naar de toekomst, samenhang en marktgerichtheid moeten prioriteit krijgen.</p> <p>De heer De Koning is sinds juli 2014 in dienst gekomen als directeur bedrijfsvoering. De RvC, aandeelhouders en het Algemeen Bestuur zijn blij met de manier waarop hij leiding geeft. Hij heeft een goede visie op de toekomst. De wethouder vertrouwt erop dat het beter zal gaan met het vinden van nieuwe klanten en afzetmarkten.</p> <p>De heer De Koning antwoordt dat volgens hem Amfors BV geen overheidsorganisatie is die de ontslagvergoeding openbaar moet maken. Het is een typische constructie en hij overlegt daarover met de accountant. Hij wil niemands privégegevens op tafel leggen maar wel dat laten zien wat moet.</p>

Wethouder **Dragt** zal kijken of Amfors BV onder de Wet normering topinkomens valt.

De heer **De Koning** antwoordt dat het vertrouwen met langzame pasjes terugkomt. Er is intern angst en onduidelijkheid over wat er gebeurt in de toekomst. Hij vindt het belangrijk open te communiceren en zaken te benoemen. Het management en eerstelijns zijn belangrijk om het gesprek met mensen aan te gaan. Zij moeten hen meenemen en hen horen. Tot nu toe zijn er positieve reacties. Hij wil de onzekerheid reduceren maar hij kan de onzekerheid niet wegnemen omdat de situatie onzeker blijft. Hij wil de 1500 medewerkers centraal stellen. Het gaat niet om de toekomst van Amfors maar om die mensen.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de afgelopen periode de begrotingen van RWA Amfors te positief waren. Dat is vaker geconstateerd en enkele keren moest de begroting worden bijgesteld. Hij denkt dat deze begroting een realistischer beeld geeft van de te realiseren resultaten. De afgelopen jaren is veel energie gestoken in de reorganisatie en dat brengt veel kosten met zich mee. Als alle maatregelen zijn genomen, is de kostenstructuur anders en zijn er minder kosten. Hij weet precies waar de verliezen worden geleden, bijvoorbeeld bij groenbeheer. Gemeenten bezuinigen en dat heeft consequenties voor Amfors. De kosten blijven en er moet vervangende werkgelegenheid gezocht worden. RWA is sterk afhankelijk van werk dat gemeenten uitzetten. Als dat wijzigt, is dat niet zo maar opgelost.

Deze begroting is later dan de raad die zou moeten hebben. Dat had in het voorjaar moeten zijn. Deze begroting heeft lang op zich laten wachten omdat het Algemeen Bestuur en de RvC er langer bij stil hebben gestaan. De volgende begroting komt in het voorjaar. Er is afgesproken de termijnen te halen.

De heer **De Koning** doet er alles aan om de stukken tijdig aan te leveren. Op 20 maart 2015 is er een go-no-go. Hij doet zijn best, maar het hangt ook af van welke discussies gevoerd worden

Wethouder **Dragt** vult aan dat het delen van uitgangspunten belangrijk is. De vorige keren stonden ook de uitgangspunten steeds ter discussie. De uitgangspunten voor de begroting zijn nu met elkaar gedeeld. Bijvoorbeeld dat de instroom Participatiewet gelijk is aan de uitstroom. Dat is de basis om tot een goede begroting te komen. Als de uitgangspunten zijn vastgesteld, volgt daaruit automatisch de begroting. Hij wil geen zienswijze indienen op deze begroting.

Het vertrekpunt bepalen in het raadsvoorstel op pagina 2 gaat niet over de huidige begroting, maar over de volgende begroting van Amfors. Daarover is hij nu in gesprek. Hij verstrekt de volgende informatie in februari 2015. Dan staan de uitgangspunten op een rij.

De heer **De Koning** antwoordt dat de meerjarenbegroting afwijkt van het Bedrijfsplan. In 2015 is het operationeel resultaat € 0,6 miljoen lager dan de € 2,7 miljoen in het bedrijfsplan. Het bedrijfsplan is eerder gemaakt.

De afwijking komt door te optimistisch geschatte omzetgroei en hoge verwachtingen van de besparing op de bedrijfskosten. Er is wel fors be-

spaarde, maar minder dan de bedoeling was volgens het bedrijfsplan.

Amfors is voor 50% afhankelijk van zes gemeenten. De grootste kostenpost is loonkosten. De medewerkers kunnen niet zo maar iets anders doen. De commerciële slagkracht van Amfors zit niet in het groen. Als alle gemeenten op groen en schoonmaken bezuinigen dan is dat een probleem voor Amfors.

Medewerkers die weggaan, worden vervangen door mensen vanuit de Participatiewet, maar Amfors moet wel meerwaarde zien. Amfors neemt niet iedereen aan. Het is lastig en afhankelijk van hoe de markt zich ontwikkelt. Aan de onderkant van de arbeidsmarkt blijft het mager. Het is wel een gezamenlijke inspanning van aandeelhouders en het Algemeen Bestuur.

Amfors is bezig met professionalisering om beter te kunnen aanbesteden, maar hij kan niet met de markt mee. Sommige partijen schrijven heel laag in en dat kan Amfors niet. Hij moet realistisch en transparant zijn.

Wethouder **Dragt** vult aan dat Leusden meer als een joint venture wil gaan werken, waarbij Amfors gekoppeld wordt aan andere aannemers. Als Leusden het groen aanbesteedt en een overkoepelend aannemer zoekt voor groen, dan krijgt hij Amfors daarbij.

De uitstroom WSW en de instroom via de Participatiewet zijn niet op de gemeente Leusden betrokken. Dat is algemene informatie van Amfors. Met de WSW kwamen mensen binnen en dan moest de gemeente werk zoeken. Met de Participatiewet werkt Amfors ook aan de toelating.

Er zijn meer mogelijkheden dan alleen Amfors om mensen vanuit de Participatiewet aan het werk te krijgen. Het gaat ook om werk en bijstand. Dat zijn veel grotere aantallen. De instroom Participatiewet is niet gelijk aan wie bij Amfors aan de slag gaat.

Meer uitstroom naar commerciële dienstverlening is afhankelijk van het arbeidsvermogen dat mensen hebben. Gaat het om beschut werk, dan past Amfors daarbij. Mensen met een loonwaarde tussen 30 en 80% zouden ook een plek bij Amfors kunnen krijgen. Andere mensen kunnen ook aan het werk via Amfors of zij krijgen begeleiding of opleiding vanuit Amfors of een soort detachering. Amfors wordt dan als een tussenplek gebruikt richting een commerciële plek.

Verschillende gremia denken na over de toekomst van RWA. Binnen de raden van de regio wordt gekeken naar hoe invulling te geven aan de Participatiewet en hoe de samenhang met Amfors is. Dan pas komt de stap hoe het bedrijf in te richten. En dan volgt de vraag binnen Amfors: is dit de meest slimme manier?

De eenmalige bijdrage van € 3.000,00 per medewerker voor de begeleidingskosten van de medewerkers uit de Participatiewet is een veronderstelling voor de meerjarenbegroting. Daarover is nog niet besloten, maar er was een uitgangspunt nodig.

De heer **De Koning** antwoordt dat er een vermogen is van € 2,5 miljoen. Dat is een voorlopig bedrag en het is bedoeld voor het aflossen van be-

Sluiting	<p>staande leningen, kosten en liquiditeit.</p> <p>Wethouder Dragt antwoordt dat Leusden 6% in de totale begroting bijdraagt. De verhoudingen in de bijdragen kunnen wijzigen als op grond van de Participatiewet de verhouding wijzigt. 6% is een stabiel bedrag. In grote lijnen is het inwoneraantal terug te zien.</p> <p>Eén fractie laat nog weten of het een debatonderwerp wordt of hamerstuk.</p> <p>De voorzitter sluit de informatieronde om 21.35 uur.</p>
----------	--