

Conceptverslag van de Avond van Leusden, informatieronde Rapport RKC Inwonersparticipatie op 27 november 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden

De heren C.M.W. den Hertog (ChristenUnie-SGP), C.P.W.J. Genders (VVD),
M. Kraa (D66), A.D.M.J. Kramer (CDA) en G.J. Kroeze (CDA)
Mevrouw M.C.C. Koetsenruijter (GroenLinks-PvdA)

Voorzitter

De heer J.R. Madiol

Griffier

Mevrouw J.S.Y. Houtman

Namens college en gemeente

Mevrouw A. Vermeulen, burgemeester

Tevens aanwezig:

De heer J.P.P. van Dort, Rekenkamercommissie

Mevrouw F.T. van de Vlierd, Rekenkamercommissie

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)

Pers: Afwezig

Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 21.30 uur. De Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand heeft op verzoek van het afstemmingsoverleg onderzoek gedaan naar het participatiebeleid in Leusden in de periode december 2013-april 2014. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de Rekenkamercommissie een aantal aanbevelingen gedaan, die zijn voorgelegd aan het college. Het college heeft op deze aanbevelingen een bestuurlijke reactie gegeven. Twee leden van de RKC zijn aanwezig bij deze informatieronde.
Rapport RKC Inwonersparticipatie 21.30 – 22.15 uur	<p>De heer Van Dort hoopt dat de aanbiedingsbrief en de bestuurlijke samenvatting helder zijn. Hij denkt dat Leusden op de goede weg is en dat er veel wordt gedaan aan participatie. Er zijn altijd kleine verbetermogelijkheden en die zijn naar voren gebracht. Samen met het afstemmingsoverleg zijn drie casussen uitgezocht, dat hadden ook andere casussen kunnen zijn.</p> <p>Minder gelukkig in de onderwerpkeuzen zijn de Tabaksteeg en de bezuiniging. Op zeer korte termijn moest nagedacht worden over de invulling van de participatie.</p> <p>Advies 1 Er is beleid geformuleerd, maar gaandeweg de rit wordt nagedacht over en andere vorm van participatie. Die vorm is de burger voorop. Daarbij kwam bij de commissie de vraag naar voren of bij elke vorm van gewenst beleid het initiatief moet uitgaan van de bewoner en de gemeente alleen dienend is. Er zijn situaties denkbaar waarbij de gemeente geen afwachtede houding aan kan nemen en zelf de verantwoordelijkheid moet nemen.</p> <p>Bij bezuinigingen heeft hij zichzelf de vraag gesteld of elke vorm van participatie bij beleidsvorming geschikt is voor participatie van de burgers.</p> <p>Spreker kan niet ingaan op de casus de Biezenkamp. Hij denkt dat de portefeuillehouder beter kan aangeven of participatie in die vorm voor die casus geschikt is.</p>

De **burgemeester** vindt dat de gemeente op moet houden van alles op papier te zetten wat geen toegevoegde waarde heeft. Zij wil doorgaan op de ingeslagen weg. De gemeente is al veel verder dan hetgeen nu met de ren. Er is een kwadrant opgesteld en dat wordt ook gebruikt door de ambtenaren. Als dat kwadrant goed wordt gebruikt en de uitkomsten daarvan goed worden vastgelegd, is dat voor haar voldoende. Zij is geen voorstander van dikke nota's maar wel van tevreden burgers.

Advies 2

De heer **Van Dort** denkt dat het verstandig is vooraf na te denken over de rol van de bewoners. De bewoners hebben bij de Tabaksteeg het voortouw genomen om hun inbreng op schrift te zetten. Achteraf is de gemeente daarop ingesprongen. De gemeente kan bij een groot project ook vooraf nadenken over de rol van participatie. Daar pleit de commissie voor.

De **burgemeester** zal bij raadsvoorstellen kijken naar de participatie. Als het college dat niet vastlegt in een raadsvoorstel, kan de raad daarnaar vragen.

Advies 1

De **burgemeester** wil voorlopig graag aan het werk gaan. Aan het eind van deze raadsperiode kan worden gekeken wat de opbrengsten en leerpunten zijn geweest. Daarna kan worden gekeken of beleid aangepast moet worden. Het is een ontwikkeling die steeds verder gaat. Zij vindt het zonde een medewerker vrij te moeten maken om allerlei stukken te produceren terwijl de werkelijkheid daardoor niet verandert.

De site wijzijnleusden.nl is gestart door de gemeente, maar met de intentie dat dit iets van de samenleving moet worden. Als daar heel erg het stempel van de gemeente op staat, leidt dat niet tot de gewenste activiteit. Er wordt nu aan gewerkt het beheer van de site over te dragen aan de welzijnsorganisaties van Larikslaan2. De site moet worden opgepakt door de samenleving maar het overdragen van het beheer aan Larikslaan2 is een mooie tussenstap. Zodra er ruimte is wordt daaraan verder gewerkt.

Spreekster vindt niet dat de participatie verkeerd is gegaan bij de Tabaksteeg. Dat is de dynamiek van het proces. De overheid heeft alleen een toegevoegde waarde als partijen er onderling niet uitkomen. Dan moet de politiek kiezen. Naast het feit dat er een hoop meningsverschillen waren, was er veel bereidheid iets voor de wijk te doen.

De heer **Van Dort** zegt dat in het rapport over de Tabaksteeg is gezegd dat er een uiterste poging is gedaan om tot overeenstemming te komen. Een paar mensen hadden op voorhand grote moeite met die ene specifieke uitkomst. Er is meer dan een uiterste poging gedaan om alle zielen aan boord te houden. Het was geen slechte vorm van participatie. Vooraf het proces en de vorm beter beschrijven is denkbaar.

Een rapport kan altijd compacter, maar een raadslid kan ook alleen de aanbeveling en de conclusie lezen.

Het stuk kan als hamerstuk naar de raad.

Aansluitend wil de Rekenkamercommissie de onderzoeksonderwerpen

	<p>bespreken. Wat vindt de raad van een onderzoek naar digitale dienstverlening? Wil de raad een ander onderzoek of wil de raad stemmen over onderwerpen die op de groslijst staan?</p> <p>VVD: wil graag onderzoek naar de inkoop van het sociaal domein. Indien nodig kan de VVD daarop een nadere toelichting geven. CDA: komt hier nog op terug. ChristenUnie-SGP: staat niet onwelwillend tegenover het genoemde onderwerp digitale dienstverlening. Hij neemt dit nog mee terug naar de fractie. GroenLinks-PvdA: wil graag onderzoek naar project de Biezenkamp en kantorenleegstand is ook aandachtspunt van de fractie. Het inkoopbeleid bij het sociaal domein is al gestart en komt voor haar op de derde plaats van de lijst. D66: wil graag onderzoek naar de kantorenleegstand.</p> <p>Het CDA zal zo spoedig mogelijk het onderwerp aan de griffie melden.</p>
Sluiting	De voorzitter sluit de informatieronde om 22.00 uur.