

**Conceptverslag** van de Avond van Leusden, informatieronde Sociaal domein op 27 november 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden

De heren P.H. Lensselink (VVD), J. Mülder (D66), K. Roskam (VVD), M.T.M. Sturkenboom (GroenLinks-PvdA)

De dames M.G. van Eijden-Smits (CDA), S.A. den Herder (D66), M.C.C. Koetsenruijter (GroenLinks-PvdA), K.E. Pouwels-Koopman (Christen-Unie-SGP)

Voorzitter

De heer W.R. Vos

Griffier

Mevrouw J.S.Y. Houtman

Namens college en gemeente

De heren J. Overweg en H.A.W. van Beurden, wethouders

Tevens aanwezig:

Mevrouw H. Jansen,

De heer T. Rolink,

Mevrouw S. Rijnveld,

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)

Pers: Afwezig

Publiek: Aanwezig

<b>Agenda</b>	<b>Verslag</b>
Opening	De <b>voorzitter</b> opent de informatieronde om 22.15 uur. Het college vraagt de raad om een zienswijze over de beleidsregels voor WMO en Jeugdhulp. Deze regels zijn nodig om de juiste ondersteuningsbehoefte van een cliënt te kunnen bepalen en de juiste zorg te kunnen bieden. De beleidsregels laten zien hoe de gemeente omgaat met o.a. toegang, eigen bijdrage en het persoonsgebonden budget (pgb). Als raadsleden een motie in willen dienen, dan volgt een extra raadsvergadering op 4 december.
Beleidsregels sociaal domein 22.15 – 23.00 uur	<p>Wethouder <b>Overweg</b> zegt dat het medisch circuit niet in de beleidsregels wordt genoemd. Dit wordt bekostigd door de zorgverzekering. De geldstromen kunnen makkelijk worden gescheiden, maar als het om de persoon gaat, is die scheiding lastiger. De verpleegkundige zal aanhaken bij het sociaal team. De ervaring zal leren hoe dat gaat lopen. In de ideale situatie zal de cliënt daar geen last van hebben. Het is goed om daarover in later stadium te rapporteren. Die verbinding zal niet in de beleidsregels terugkomen.</p> <p>Bij participatie en WMO zijn er bepaalde mogelijkheden om vervoer te regelen. In de uitvoering blijkt de scheiding niet zo problematisch te zijn. Het is de bedoeling dat de gemeente vervoer op maat kan regelen en dan moet de gemeente geen last hebben van de schotten tussen die bepalingen.</p> <p>Als mensen in aanmerking komen voor een vergoeding waarbij de scheidslijn tussen Participatiewet en WMO niet geheel duidelijk is, wordt de vergoeding uit een van beide budgetten toebedeeld.</p> <p>Wethouder <b>Van Beurden</b> zegt dat er een pilot is gedraaid om de jeugdhulp direct te combineren met de andere vormen van hulp. Er is aanhaking tussen sociaal team en onderwijs. Achter de schermen is er ook een relatie met het UWV en een contactpersoon uit het sociaal team.</p>

---

Wethouder **Overweg** geeft aan dat het basisteam en sociaal team als een geheel gezien moeten worden. Aan de hand van de problematiek wordt gekeken of het basisteam dit direct kan afhandelen of dat het naar het sociaal team doorgeleid wordt. De cliënt komt altijd bij Larikslaan2 binnen.

Mevrouw **Rijneveld** zegt dat als een zorgmijder wordt gemeld door een derde er een afspraak wordt gemaakt door het sociaal team met de melder van het probleem.

Wethouder **Overweg** zegt dat voor mantelzorg een apart plan wordt gemaakt. Dat plan komt in het voorjaar van 2015. Hoe dat wordt vormgegeven, is nu nog niet bekend. Er is onderzoek gedaan naar de vorm van ondersteuning die mantelzorgers het liefst hebben. De uitslag van dat onderzoek wordt in de uitwerking van de plannen meegenomen.

De heer **Rolink** zegt dat respijtzorg aan de orde is als een mantelzorger voor een bepaalde periode uit moet stappen. Die zorg wordt dan overgenomen door een vrijwilliger of een professional om de mantelzorger even op adem te laten komen. Hoe dat er in de praktijk uitziet kan op verschillende manieren worden geduid. Respijtzorg biedt de mantelzorger ruimte om even uit te rusten en er zijn meerdere manieren om daar handen en voeten aan te geven. Het is aan Larikslaan2 om daar iets van de te vinden.

Wethouder **Overweg** vult aan dat de regeling is opengelaten omdat maatwerk vraagt om een individuele toepassing. Door allerlei opsommingen aan te geven worden extra regels gecreëerd.

De heer **Rolink** geeft aan dat de vergoeding voor mantelzorg is vastgesteld op € 12,50 per uur. Dit is een redelijk bedrag en is in het informele circuit een gebruikelijk tarief. Er gaan ook andere bedragen rond, maar dat moet worden afgezet tegen een andere achtergrond.

Er zijn ook voorbeelden van langdurige en permanente zorg en dan krijgt het begrip mantelzorg en het tarief dat daarvoor wordt berekend een heel ander karakter. Dan wordt er een deel inkomenscompensatie in het tarief meegenomen.

Wethouder **Overweg** zegt dat er op regioniveau een expertisepool is opgezet. Daar kan de gemeente een beroep op doen. Uitgangspunt is dat de cliënt wordt geholpen en daar wordt dan de expertise bij gezocht. Er is inkoop gedaan op basis van tarief, als er meer wordt afgenomen gaat de gemeente ook meer betalen. Er wordt gestuurd op de inzet.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat toegang van de huisarts is geregeld in de verordening. De mogelijkheid om een doorverwijzing via de huisarts of jeugdarts te krijgen, blijft bestaan. Het kan zijn dat via dat kanaal gebruik wordt gemaakt van zorg die door de gemeente is ingekocht en daarom moeten partijen elkaar op de hoogte houden.

Als de veiligheid van een kind in het geding is, wordt daarvoor een aparte procedure opgestart. Dan wordt een zaak via het SAVE-team direct opgepakt.

Wethouder **Overweg** zegt dat er drie loketten zijn:

- Larikslaan2
- Het CJG

- De Heelkom in Achterveld

Deze hebben verschillende openingstijden. Buiten die tijden zijn ze digitaal bereikbaar, maar niet 24 uur per dag. Acute nood kan worden gemeld via het noodnummer: 112.

Wethouder **Overweg** zegt dat artikel 23 nog een aanpassing behoeft voordat deze wordt vastgesteld.

Mevrouw **Rijneveld** zegt dat in artikel 3 van de WMO-beleidsregels het resultaat niet zo specifiek is beschreven. Als het plan goed wordt gelezen, komt daaruit vanzelf het doel en het resultaat naar voren. Bij de beschrijving van de behoefte moeten doel en resultaat naar voren komen. Het apart benomen van doel en resultaat zou een meerwaarde kunnen hebben.

Wethouder **Overweg** zegt dat Leusden een cliënt de mogelijkheid geeft om bij een woningaanpassing te kiezen voor een duurdere variant waarbij hij dan zelf het verschil in meerkosten bijpast.

Bij het pgb staat in het beleid dat de keuze gemotiveerd moet worden. De zorg moet van aantoonbare meerwaarde zijn. Het moet de cliënt dienen en daarop wordt gestuurd. Misbruik van een pgb moet wel voorkomen worden. Een pgb is een van de manieren om zorg in te kopen.

De raad heeft het beleid vastgesteld en het is aan het college om beleid uit te voeren. Dit is de manier waarop het college beleid uitvoert. Het kan zijn dat niet alles goed is geformuleerd. Als het college afwijkt van het door de raad vastgestelde beleid, kan de raad aangeven dat het beleid moet worden bijgesteld.

Mevrouw **Jansen** zegt dat de zorg in natura zorg betreft die mensen niet zelf betalen. Dat is zorg die is ingekocht door de gemeente. Niet-zorg in natura is zorg die door cliënten wordt ingekocht via het pgb.

Wethouder **Overweg** zegt dat in de beleidsregels duidelijk is opgenomen hoe de gemeente het pgb wil inrichten. Hij zal daar scherp naar kijken, maar het pgb moet wel worden ingezet voor het doel waarvoor het wordt verstrekt. Hij zal nogmaals kijken naar de formulering in de stukken. Of de terminologie in jeugd- en WMO-stukken altijd hetzelfde is, is nog maar de vraag. Die toezegging kan hij niet doen. Hij wil wel in lijn met het beleidsplan handelen.

Er is een heisessie geweest met de GGD omdat deze aan moet haken bij het werk van de gemeenten. Daarnaast is de GGD ook een zelfstandig instituut. De GGD wil een soort loopbrugconstructie aangaan met de gemeente. Daarover moeten nog wel gesprekken worden gevoerd, want ook de GGD moet afdalen en aansluiten bij het sociaal team. De GGD heeft een toezegging gedaan dat zij daarmee aan de slag wil.

Spreker geeft aan dat voor de eerste twee jaar een overgangsregeling geldt voor huishoudelijke hulp en om die reden is de toegang via artikel 8 nog van toepassing.

Mevrouw **Rijneveld** zegt dat met de bepaling in artikel 10 van de WMO het volgende wordt bedoeld: Als er sprake is van persoonlijke verzorging

	<p>die eigenlijk uit de Zorgverzekeringswet gefinancierd moet worden waarbij dat niet gebeurt en dat wordt doorgeschoven naar de WMO. Als die zorg eigenlijk betaald moet worden uit de Zorgverzekeringswet dan moet die wet leidend zijn. Die wet is dan voorliggend aan de WMO. Er zijn wel criteria maar er zijn altijd grensgevallen. Vanuit Achmea en het sociaal team wordt een contactpersoon aangewezen die over deze grensgevallen spreekt. De aanvullende systematiek vanuit de WMO is hierbij uitgesloten. Vanuit een wettelijke voorziening moet de aanvulling worden geregeld.</p> <p>Wethouder <b>Overweg</b> vult aan dat de gemeenten geen beleid van de rijksoverheid gaan overnemen waar die rijksoverheid verantwoordelijk voor is. Als zich een knellende situatie voordoet, wordt deze via de lijn sociaal team-zorgverzekeraar opgepakt om dit alsnog geregeld te krijgen. De burger zal niet tussen wal en schip vallen, maar de gemeente zal niet betalen voor iets waarvoor zij niet verantwoordelijk is.</p> <p>Inhoudelijk zijn partijen het eens, maar spreker zal kijken of het in de stukken juist is geformuleerd. Het stuk is juridisch getint en komt uit de modelverordening. Als Leusden die gaat aanpassen, is spreker bang dat er iets verkeerd gaat. Hij zal er nogmaals naar kijken.</p> <p>Het college heeft de raad de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen op de beleidsregels. Dat is gedaan omdat het om een eerste vertaling van de beleidsregels gaat. De raad krijgt nog een ander controle-instrument namelijk de monitoring van het beleid. Als het nodig is, kan de raad via dat kanaal aangeven dat het beleid moet worden aangepast. Als de beleidsregels niet goed vertaald zijn in het beleid kan dat per direct worden aangepast.</p> <p>De heer <b>Rolink</b> zegt de participatiedoelstelling in het verlengde ligt van mensen langer thuis laten wonen.</p> <p>De <b>voorzitter</b> hecht eraan nogmaals te vermelden dat eventuele moties voor 28 november a.s. 10.00 uur bij de griffie aangemeld moeten worden. Indien nodig wordt er op 4 december om 19.30 uur een extra raadsvergadering ingepland.</p> <p>De heer <b>Overweg</b> geeft aan dat er in de toelichting nog een fout staat. In de toelichting staat 120% van het WMO-basisinkomen. Dat moet zijn 120% van het minimuminkomen of het basisinkomen. Dat wordt hersteld.</p>
Sluiting	De <b>voorzitter</b> sluit de informatieronde om 23.00 uur.