

Verslag van de Avond van Leusden, informatieronde Kadernota GGDrU op 5 februari 2015
in vergaderzaal 6 van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden

De heren C.M.M. den Hertog (ChristenUnie-SGP) en J. Mulder (D66)
De dames M.C.C. Koetsenruijter (GroenLinks-PvdA), M.E. Mellink (VVD) en
J.J. van Os-Schipper (CDA)

Voorzitter

De heer W. Vos

Griffier

Mevrouw T. Overeem

Namens college en gemeente

De heer J. Overweg (wethouder) en mevrouw E. Mouissie (beleidsadviseur)

Verslag: Mevrouw A.J. Schutte (MKW secretariaatsservices)

Pers: Afwezig

Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 21.15 uur. Het dagelijks bestuur van de GGD, regio Utrecht (GGDrU) heeft de raad zijn conceptkadernota 2016 aangeboden om een zienswijze te geven. De kadernota schetst de belangrijkste ontwikkelingen in de publieke gezondheid, veranderende wetgeving en de gevolgen hiervan op de begroting 2016 van de GGDrU. Het college stelt de raad voor in te stemmen met de Kadernota 2016 en daarbij een zienswijze mee te geven. Daarin wordt gevraagd de gebruikelijke indexering van 1% aan te houden in plaats van 1,74% en om de financiële gevolgen van het oplossen van het capaciteitstekort bij de GGDrU binnen de reguliere begroting op te vangen.
Kadernota GGDrU	Wethouder Overweg antwoordt dat Leusden en de andere 25 gemeenten de wettelijke taken afnemen bij de GGD, bijvoorbeeld infectieziektebestrijding. Dat zijn de a-taken. Daarnaast neemt Leusden een deel maatwerk af bij de GGD. Dat zijn de b-taken. De gemeente Utrecht neemt als enige de b-taken niet bij de GGD af. Leusden zou die b-taken ook ergens anders kunnen afnemen, maar kiest voor de GGD. Bijvoorbeeld voor scholen en jeugdzorg. Een tabel met wat Leusden van de GGD afneemt van maatwerk en basiswerk wordt toegevoegd. De Leusdense zienswijze gaat over de veranderingen. Voor de GGD verandert er inhoudelijk niet veel. De GGD blijft hetzelfde doen maar de verantwoordelijkheid lag eerst bij de provincie en nu bij de individuele gemeenten. De GGD kan hetzelfde blijven doen maar moet wel differentiëren, omdat er verschillen zijn tussen de gemeenten. De gemeenten vragen de GGD aan te sluiten bij hun sociale teams. De relatie tussen GGD en partijen als JGZ blijft maar gaat via de gemeente. De GGD ziet kinderen een paar keer tijdens de basisschool. Dat is een goed moment om te signaleren of er meer aan de hand is. De GGD heeft dan ook een signaleringsfunctie. Het gaat om preventie, maar de GGD doet ook een aantal dingen in de gezondheidszorg en kan ook interventies plegen én behandelen. Niet alle taken kunnen worden afgenomen bij de GGD. De GGD heeft een te kleine kern en het deel maatwerk is te groot. Daarom is tijdens een heisessie gekomen tot een samenstelling van 75% vaste standaarddiensten (a-taken) en 25% maatwerk (b-taken).

Sluiting	In de 75% zitten de kerntaken die 26 gemeenten (inclusief Utrecht) afnemen bij de GGD. Elke gemeente kan dan voor 25% maatwerk afnemen. De percentages gaan over de omzet. De GGD is geen bedrijf waar de gemeente inkopen doet. De GGD is van de gemeente. De 26 gemeenten in Eemland vinden de GGD belangrijk en zijn tevreden over het werk van de GGD. Een alternatief is terug te gaan naar 50% diensten afnemen en elders diensten in te kopen, maar de gemeenten willen de GGD laten bestaan. 75% standaardwerk is de gemeenschappelijke regeling. De gemeenten hebben er niet voor gekozen om de markt het werk te laten doen, omdat zij tevreden zijn over de GGD. Mevrouw Mouissie weet niet welk deel de GGD aan preventie besteedt en welk deel aan behandeling. Bij de jeugdgezondheidszorg gaat het vooral om preventie en standaardactiviteiten. Maar de GGD heeft ook het meldpunt zorg en overlast. Dan gaat het vooral om interventies. Het is een divers takenpakket. Preventie komt wel altijd terug. Wethouder Overweg adviseert de raadsleden de vraag te stellen op de informatieavond met de GGD. Er is één risico uitgewerkt in de zienswijze, omdat dat risico er al jaren is en ook al in de jaarrekening en de begroting wordt genoemd. De GGD heeft meer geld nodig voor de bedrijfsvoering. De GGD kan het werk niet doen met het geld dat ervoor is. Dat kan betekenen dat de bijdrage van de gemeente omhoog gaat, want het geld moet ergens vandaan komen. Daarom heeft het college dat risico in de zienswijze beschreven. Het college is het oneens met de indexering van 1,74%. Het advies is om dezelfde norm te hanteren als de gemeenten en dat is 1%. Als het gaat om verkapt extra werk, moet dat worden benoemd. Dat is geen indexering. Er zijn meer gemeenten die in hun zienswijze de index aankaarten. Als de GGD de index te hoog bijstelt dan is er meer ruimte. Zo niet, dan moet de GGD met minder geld hetzelfde doen. Dan komt verhoging van de inwonersbijdrage in beeld. Dan kan Leusden kijken naar maatwerk of naar bezuinigingen. Leusden is tevreden, maar kan toch snijden in de dienstverlening. Dat verwacht de wethouder wel en daarover is hij ook eerlijk tegenover de GGD. De begroting van de GGD staat onder druk. De GGD is verzekerd van de inwonersbijdrage voor het standaardwerk dat 75% van de omzet is. Als dat onzeker wordt, moet de GGD de planning en control beter regelen om meer maatwerk binnen te halen. Maar de GGD heeft een kleine bedrijfsvoeringafdeling. Het is een lean en mean organisatie, maar misschien te lean. Er is gekeken hoe de organisatie zo goedkoop mogelijk kan werken, maar misschien is er te veel gesneden. De wethouder vraagt na of de benchmarkgegevens beschikbaar zijn voor de raadsleden. D66 laat weten of het stuk een debatstuk of hamerstuk wordt. De voorzitter sluit de informatieronde om 21.42 uur.
-----------------	--