

Conceptverslag van de Avond van Leusden, informatieronde Ontwerp bestemmingsplan Barneveldsebeek – stuw Rutgers op 10 september 2015 in de vergaderzaal 6 van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden

De heren W.G. van Ginkel (CDA), J.G. van Halderen (D66), C.M.M. den Hertog (ChristenUnie-SGP) en J.E.B. van der Horst (GroenLinks-PvdA)

Mevrouw M.E. Mellink (VVD)

Voorzitter

De heer K. Roskam

Griffier

Mevrouw M. Udo

Namens college en gemeente

De heren H.A.W. van Beurden (wethouder), F. van Diepen (projectleider, provincie Utrecht) en mevrouw A. Hakvoort (afdeling ruimte)

Verslag: Mevrouw A.J. Schutte (MKW secretariaatsservices)

Pers: Afwezig

Publiek: Afwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 20.30 uur. Het college stelt de raad voor het gewijzigde bestemmingsplan Barneveldsebeek – stuw Rutgers vast te stellen. In de tekst staat één keer Barneveldseweg, maar dat is een typefout.
Ontwerpbestemmingsplan Barneveldsebeek – stuw Rutgers	<p>De heer Van der Horst heeft geen antwoord gevonden op de vraag van adressant 3 over parkeren in de berm.</p> <p>Mevrouw Hakvoort antwoordt dat er aan de noordkant van het water al een pad is waar je kunt wandelen. Het hoofddoel van het bestemmingsplan is natuur en een mooie vispassage. Het is geen startpunt van een wandeling. Of er een wandelpad komt, is nog een vraag voor het ontwerp.</p> <p>De heer Van Diepen antwoordt dat het perceel niet toegankelijk is omdat het particulier eigendom is. De eigenaar heeft meegewerkt aan de vispassage.</p> <p>Wethouder Van Beurden vult aan dat de agrarische bestemming omgezet wordt in natuur. Het plan is niet gemaakt voor recreatie en daarom is geen rekening gehouden met parkeren.</p> <p>De heer Van Halderen heeft geconstateerd dat de zienswijzen naar tevredenheid zijn beantwoord maar zag dat enkele bladzijden in de bijlage leeg waren</p> <p>De heer Van der Horst vult aan dat in de pdf-bijlage van het bestemmingsplan een aantal pagina's niet zichtbaar was. Hij heeft hierover bij de griffier een vraag neergelegd.</p> <p>Mevrouw Hakvoort antwoordt dat alle stukken zijn in te zien op de website.</p> <p>De voorzitter vraagt de de griffie alsnog de stukken toe te zenden aan de aanwezigen en de raadsleden zodat zij daarover zondig schriftelijk vra-</p>

Sluiting

gen kunnen stellen.

De heer **Van Ginkel** vraagt aandacht voor de gevaarlijke situatie op de Eemelaarseweg en Klettersteeg, met name voor schoolgaande kinderen. Er zal veel grond afgegraven worden en hij verwacht daardoor een gevaarlijke situatie op de route.

De heer **Van Diepen** antwoordt dat er tussen 5000 en 7000 m³ grond afgevoerd moet worden. Er zijn regels voor hoe dat moet. De gemeente kan randvoorwaarden meegeven aan het waterschap in verband met de verkeersveiligheid en mogelijke schade aan de wegen.

Wethouder **Van Beurden** vult aan dat er een vergunning voor gegeven moet worden. Verderop is hetzelfde gedaan en daar zijn afspraken gemaakt over de staat van de weg voor en na het werk.

Mevrouw **Hakvoort** vult aan dat er mogelijk een ontgrondingsvergunning verleend moet worden door de provincie.

Het is een hamerstuk tenzij er nog vragen voortkomen uit de informatie die de raadsleden nog ontvangen.

De **voorzitter** sluit de informatieronde om 20.45 uur.