

**Verslag** van de Avond van Leusden, informatieronde Notitie toeristenbelasting op 10 september 2015 in de vergaderzaal 6 van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden  
De heren A. Dijkshoorn (GroenLinks-PvdA), J.G. van Halderen (D66),  
G.J. Kroeze (CDA) en K. Roskam (VVD)  
Mevrouw K.E. Pouwels-Koopman (ChristenUnie-SGP)  
Voorzitter  
De heer J.P.O.M. van Herpen  
Griffier  
Mevrouw M. Udo  
Namens college en gemeente  
De heren A.J. Dragt (wethouder) en R. Reemst (beleidsadviseur Financiën)  
Insprekers  
De heer M. van de Valk  
Verslag: Mevrouw A.J. Schutte (MKW secretariaatsservices)  
Pers: Afwezig  
Publiek: Aanwezig

<b>Agenda</b>	<b>Verslag</b>
Opening	De <b>voorzitter</b> opent de informatieronde om 21.00 uur.
Notitie toeristenbelasting	<p>De heer <b>Kroeze</b> wil weten wat de gemeente wil bereiken met het plan. Hij mist in de notitie de hoogte van de toeristenbelasting, want hij heeft begrepen dat die niet hetzelfde is voor hotels en B&amp;B.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> antwoordt dat de notitie voortkomt uit afspraken in het coalitieakkoord. In de notitie is de verhouding tussen opbrengsten en uitgaven in beeld gebracht. Veel voorzieningen in Leusden, bijvoorbeeld fietspaden waar toeristen ook gebruik van maken, worden medegefinancierd door de toeristenbelasting. In de notitie staat dat er niets verandert in de toeristenbelasting. Het college adviseert geen invoering van doelbelasting en wil dat de toeristenbelasting een algemene belasting blijft. Het is aan de raad om te besluiten of vanuit de toeristenbelasting meer uitgaven gedaan worden voor toerisme en recreatie. Mocht daardoor een gat ontstaan dan moet er in de normale begroting dekking voor gevonden worden.</p> <p>Het tarief voor hotels, vakantiewoningen en chalets is momenteel € 1,53 en voor overige onderkomens € 1,02. Als de raad een eenheidstarief wenst dan kan dat.</p> <p>De heer <b>Reemst</b> vult aan dat de oorzaak voor de tariefdifferentiatie een bezuinigingsmaatregel was. Toen is besloten dat voor luxere onderkomens een hoger tarief moet gelden.</p> <p>De heer <b>Roskam</b> vraagt waarom vrijwilligersorganisaties als de scoutingvereniging ook toeristenbelasting moeten betalen.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> antwoordt dat de scoutingvereniging vrijstelling heeft gekregen als zij geen vergoeding vraagt voor overnachtingen. Als zij ervoor kiest haar accommodatie commercieel te verhuren, dan is er geen vrijstelling van toeristenbelasting.</p> <p>De heer <b>Dijkshoorn</b> vindt het tegenstrijdig dat in de notitie staat dat de inkomsten ongeveer gelijk blijven én dat YMCA gaat verhuizen. Dan zal de</p>

---

opbrengst dalen met € 30.000,00.

De heer **Reemst** antwoordt dat van de bestaande situatie wordt uitgegaan. Als de YMCA werkelijk is verhuisd, wordt het financiële gevolg in de begroting meegenomen.

Mevrouw **Pouwels-Koopman** heeft met ondernemers gesproken. Zij zien geen groei vermeld staan aan de inkomstenkant. Welk signaal geeft de gemeente daarmee af?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de gemeente ook groei wil en dat hij vertrouwt op hogere omzetten en dus hogere inkomsten door toeristenbelasting. Hij zegt dat hij alleen voorzichtig is met het inschatten van de inkomsten..

De heer **Dijkshoorn** vraagt of het afschaffen van de toeristenbelasting in Amersfoort invloed heeft op Leusden.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat belastingen niet overal gelijk zijn. De ozb en reinigingsheffing zijn bijvoorbeeld in Leusden lager. De raad is vrij om daarin keuzes te maken. Het college laat zien dat de toeristenbelasting een niet onbelangrijke inkomstenbron is. Als dat bedrag niet via de toeristenbelasting binnenkomt, dan moet het bij de inwoners vandaan komen. De helft van de toeristenbelasting wordt gebruikt voor toeristische voorzieningen en de andere helft voor voorzieningen waar iedereen van profiteert.

De heer **Van de Valk** vraagt in welke mate de gemeente ondernemers zeggenschap wil geven over wat er met de toeristenbelasting gebeurt.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de raad beslist. Als de ondernemers een goed plan hebben, kan dat plan worden voorgelegd aan de raad. De wethouder wil niet een één-op-één-koppeling leggen tussen toeristenbelasting en toeristische voorzieningen. In het ene jaar is de investering in recreatie groter dan in het andere jaar.

De heer **Van Halderen** vraagt wat ondernemers zouden willen met de belasting en of ondernemers met eensluitende voorstellen kunnen komen.

De heer **Van de Valk** antwoordt dat Leusden een fiets- en wandelgemeente wil worden. De visie van ondernemers moet daarbij aansluiten. Van de Valk gaat zich dan niet op andere doelgroepen richten. Ondernemers kunnen samen tot overeenstemming komen. Den Haag doet bijvoorbeeld aan citymarketing.

De heer **Roskam** vindt dat citymarketing voor Leusden lastig is in vergelijking met Amersfoort omdat Leusden op zichzelf weinig kan uitrichten.

De heer **Van de Valk** vindt dat Leusden niet de verliezer moet zijn. Leusden heeft genoeg te bieden.

Mevrouw **Pouwels-Koopman** meldt dat er onderzoek is geweest over hoe het toerisme te intensiveren. Een deel van het geld zou gereserveerd kunnen worden in bijvoorbeeld een Recreatiefonds waar de ondernemers meer invloed op hebben.

Sluiting

Wethouder **Dragt** antwoordt dat in tabel 2 de uitgaven staan. De posten Promotie, Marketing, YMCA en Recreatiefonds zijn bedoeld om samen met ondernemers uit te geven. Dit voorstel gaat over de belastingheffing en uitgaven. De gemeente wil wel overleggen met ondernemers over behoeften en wensen.

De heer **Dijkshoorn** meldt dat bij het VVV-agentschap € 3.500,00 wordt bezuinigd, terwijl er veel aanloop is.

De heer **Reemst** antwoordt dat er is geen inzicht is in de aanloop van de VVV. Besparen op de VVV is een maatregel die in overleg met de sector overeen is gekomen.

De heer **Van Halderen** vraagt wie in de Promotiecommissie zitten, wat de commissie doet en hoe haar reactie op dit voorstel was.

De heer **Reemst** antwoordt dat hij niet weet wie in de commissie zitten. Hij heeft de notitie gestuurd aan de Promotiecommissie en de commissie uitgenodigd om tijdens de informatieronde haar mening aan de raad kenbaar te maken, maar hij heeft geen reactie ontvangen. In het voortraject is wel gesproken met de commissie over de subsidiebeschikking en de taakstelling.

De heer **Roskam** wil een debat over dit onderwerp, want hij vindt ten principale dat toeristenbelasting afgeschaft moet worden als het niet 100% gebruikt wordt voor toerisme.

Mevrouw **Pouwels-Koopman** geeft aan dat haar fractie geen moeite heeft met de notitie maar eventueel een motie wil indienen om ondernemers meer te kunnen betrekken..

De heer **Van Halderen** heeft geen moeite met de notitie.

De heren **Kroeze** en **Dijkshoorn** bespreken het onderwerp in hun fractie.

Het wordt een debat.

De **voorzitter** sluit de informatieronde om 21.26 uur.