

**Verslag** van de Avond van Leusden, informatieronde Bestuur over de Verordening speelautomaten gehouden op 10 september 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden  
De heren F.M.J. Anten, J.G. van Halderen en B.A. Piersma  
De dames M.E. Mellink en K.E. Pouwels-Koopman  
Voorzitter  
De heer J.R. Madiol  
Griffier  
Mevrouw P.F.G. McLaughlin  
Namens college en gemeente  
De heren A. Dragt, wethouder  
Tevens aanwezig:  
Mevrouw E. Mouissie, beleidsadviseur gemeente Leusden  
De heer S. Vosselman, beleidsadviseur gemeente Leusden  
De heer J. du Boeuff, Krijco  
De heer F. Kastelijns, Van der Valkhotel  
Verslag: Mevrouw C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)  
Pers: Afwezig  
Publiek: Aanwezig

<b>Agenda</b>	<b>Verslag</b>
Opening	<p>De <b>voorzitter</b> opent de informatieronde om 21.30 uur. Op 2 april 2015 heeft de raad in een motie het college opdracht gegeven om de raad een concreet voorstel voor te leggen over de mogelijkheid voor vestiging van een casino met speelautomaten. Het college heeft dit uitgewerkt in de Speelautomatenhalverordening Leusden 2015 die nu ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Met de verordening kan de burgemeester een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal verlenen. De verordening regelt de afstemming voor het verkrijgen van planologische toestemming die nodig is, omdat een speelautomatenhal planologisch niet is toegestaan in Leusden. Bovendien biedt de verordening maximale bescherming om gokverslaving te voorkomen en de openbare orde en veiligheid te bewaken.</p> <p>Omdat het tot nu niet mogelijk was een speelautomatenhal in Leusden te vestigen, is voor het verlenen van een exploitatievergunning nog geen tarief opgenomen in de legesverordening. Daarom wordt ook voorgesteld de tarieventabel die hoort bij de Legesverordening 2015 hierop aan te passen.</p>
Verordening speelautomaten 21.30 – 22.15 uur	<p>De heer <b>Piersma</b> dankt het college voor het voorstel. Het CDA heeft nog wel enkele vragen. In het voorstel worden een aantal overwegingen genoemd om een speelautomatenhal in Leusden toe te staan. Er wordt gesproken over de koppeling met een recreatieve voorziening. Hij ziet niet in wat hiervan de recreatieve meerwaarde is voor Leusden. Kan de wethouder daarover uitleg geven. Er wordt gekozen voor een locatie aan de buitenkant van Leusden omdat daarmee de regionale functie beter tot zijn recht komt. Hij vraagt zich af waarom de regionale functie beter tot zijn recht komt in het buitengebied dan in het centrum van Leusden. Kan de wethouder hierop reageren.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> antwoordt dat de koppeling met een speelautomatenhal wordt gezien als een uitbreiding op de recreatieve voorzieningen. Gasten en toeristen in Leusden kunnen gebruikmaken van de gokautomatenhal. Het college ziet dat als een recreatieve voorziening. Het is hem niet be-</p>

---

kend of mensen een bezoek aan de gokautomatenhal willen combineren met een andere recreatieve voorziening in Leusden. De keuze voor snelweglocatie is vooral ingegeven omdat het een voorziening is waar mensen specifiek naar op zoek zijn. Daarmee wordt een zekere drempel gecreëerd. Als voor een locatie in het centrum zou worden gekozen is de drempel voor mensen om daar binnen te stappen vrij laag.

De heer **Piersma** zegt dat voor het CDA het tegengaan van gokverslaving heel belangrijk is. In de toelichting staat dat er een vorm van zelfregulering ten aanzien van gokverslaving plaatsvindt binnen de sector. Hoe ziet die zelfregulering er uit. Wat mag spreker van de sector verwachten.

De heer **Kastelijns** antwoordt dat bij hotel Van der Valk in de gemeente Tiel de medewerkers worden getraind in vroegherkenning gokverslaving. Medewerkers worden getraind in het herkennen van symptomen en via rollenspellen leren zij hiermee om te gaan. Daarna volgt nog een gesprek met een ervaringsdeskundige, een gewezen gokverslaafde, die vertelt over zijn verleden. Als zich in het casino een probleem voordoet, wordt met de gasten gesproken. Als gasten worden weggestuurd, zullen zij elders in de illegaliteit gaan gokken. Nu wordt met gasten gesproken en wordt geprobeerd de gasten afspraken met zichzelf te laten maken. Aan gasten die een dergelijke afspraak met zichzelf maken wordt gevraagd of hun gegevens doorgespeeld mogen worden aan IrisZorg. Zij gaan dan verder met deze gasten in gesprek. Het convenant met de verslavingszorg werkt heel goed.

De heer **Du Boeuff** heeft in de regio al ruim veertig jaar ervaring met gokverslaving. Krijco is twintig jaar geleden al begonnen met de leeftijdsgrens op te trekken naar 21 jaar. Binnen het concern is ook een scheiding aangebracht tussen alcohol en gokken omdat alcohol en spelen niet samengaan. Het is een onderwerp waar heel veel over te doen is en spreker biedt aan om bij alle fracties, indien gewenst, tijdens de fractievergadering hierop een verdere toelichting te geven.

De heer **Van Halderen** zegt dat het betoog van de heer Kastelijns nogal intensief en proactief klinkt. Dat beleid kost veel geld. Wie betaalt deze manier van verzorging?

De heer **Kastelijns** antwoordt dat de kosten worden gedragen door het casino. Het casino heeft daar ook een belang bij. Een verslaafde speler is onverzorgd en zijn gedrag stoort andere gasten. Als de exploitant geen maatregelen neemt wordt hij hierop aangesproken door andere gasten van het casino.

De heer **Anten** vindt het een degelijk en zorgvuldig opgesteld raadsvoorstel. In het raadsvoorstel staat dat er ruimte is voor één casino. Waarom wordt gekozen om ruimte te bieden aan één casino?

Wethouder **Dragt** zegt dat wordt gekozen voor één casino omdat het college het vestigingsbeleid voor een casino niet geheel wil vrijgeven. Bij de keuze voor één casino is ook uitgegaan van het aantal inwoners binnen het verzorgingsgebied. Leusden heeft een inwonersaantal van ongeveer 30.000 mensen. Voor de vestiging van een casino geldt een gemiddelde van één casino op 50.000 inwoners.

Daarbij komt dat er momenteel helemaal geen casino is in Leusden en de

---

gemeente wil eerst kijken hoe één casino zich ontwikkeld voordat de voorziening helemaal wordt vrijgegeven.

De heer **Anten** vraagt aan de heer Kastelijns hoe hij het gebruik van alcohol en gokken in goede banen leidt.

De heer **Kastelijns** antwoordt dat het casino in Tiel als eerste ook alcoholvergunning heeft gekregen. Het bargedeelte en de casinovloer zijn van elkaar gescheiden. Alcoholhoudende dranken mogen niet worden meegenomen in het casino. In Tiel is het alcoholgebruik zeer minimaal en ook daar wordt de leeftijdsgrens van 21 jaar gehanteerd. De gemiddelde bezoekersleeftijd van het casino in Tiel is 55 jaar. Het is bekend dat het verslavingsrisico na de 24<sup>e</sup> levensjaar enorm afneemt. IrisZorg heeft het casino in Tiel bezocht en ziet dat beide gelegenheden prima samengaan omdat het meer als een uitgaansgelegenheid voor volwassenen wordt gezien.

De heer **Du Boeuff** zegt dat alcohol het beoordelingsvermogen vermindert en voor hem gaan alcohol en gokken niet samen.

De heer **Anten** zegt dat er geluiden zijn dat Krijco in Amersfoort nog een nieuwe speelhal wil bouwen. Als Leusden een speelhal krijgt en er zijn twee speelhallen in Amersfoort leidt dat dan niet tot een enorme overcapaciteit aan speelmogelijkheden?

De heer **Du Boeuff** antwoordt dat Krijco op verzoek van de gemeente Amersfoort is teruggegaan van twee naar één vergunning. Daarbij is wel afgesproken dat mocht in de toekomst ooit weer een tweede vergunning worden afgegeven deze wel voor Krijco is. Er wordt een discussie gevoerd of er een tweede speelhal in Amersfoort-Noord, Vathorst, komt. Krijco heeft in het verleden al meerdere malen gesprekken gevoerd met de gemeente Leusden over speelautomaten. Krijco is in Leusden al ruim vertegenwoordigd met speelautomaten in diverse horecagelegenheden. Toen werd gesproken over een speelautomatenhal in Leusden wilde Krijco graag meedoen. Als Leusden die mogelijkheid biedt, wil het bedrijf ook een eerlijke kans om daaraan mee te doen.

Krijco heeft veel ervaring met speelautomaten in centrumgebieden waarbij de veiligheid absoluut is gegarandeerd.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat veel vragen vooraf al zijn gesteld. De mening van ChristenUnie-SGP is bekend. Het voorstel kent een aantal beperkingen en zij is blij dat die zijn meegenomen. De ChristenUnie-SGP-fractie is onaangekondigd op bezoek geweest bij het casino in Tiel. Zij heeft daar toch andere geluiden gehoord. Iemand heeft daar 52 uur aaneengesloten kunnen gokken, kan dat zomaar? Komen er ook veel bezoekers uit het naastgelegen hotel naar het casino?

De heer **Kastelijns** antwoordt dat het casino in Tiel 24 uur per dag zeven dagen per week is geopend. Het komt inderdaad voor dat iemand lang achter elkaar aan het gokken is. Die gasten staan wel scherp op het netvlies van de medewerkers. De bezoekers zijn ook mensen uit het hotel maar dat is nu nog wel beperkt omdat het nieuwe hotel nog niet open is. In Nuland is het casino in het hotel gevestigd en daar komen veel hotelgasten naar het casino.

Voor Leusden en Tiel wil het concern een soort kruisbestuiving realiseren

waardoor gasten van het casino in het hotel overnachten en gasten vanuit het hotel een avondje uit in het casino kunnen doorbrengen.

Mevrouw **Mellink** zegt dat bij de voorwaarden voor de keuze in de gebiedsaanwijzing een aantal afwegingen worden meegegeven. De wethouder zegt in zijn betoog dat gasten enige moeite moeten doen om de speelautomatenhal in het buitengebied te kunnen bezoeken maar in de afwegingen staat ook: een locatie in het buitengebied ligt niet voor de hand omdat het karakter van het buitengebied zich niet direct leent voor deze stedelijke invulling. Is het niet aan de ondernemer om te bepalen of hij deze regionale functie wil invullen. Kan de wethouder de keuze voor een locatie in het buitengebied verder toelichten?

Wethouder **Dragt** zegt dat de VVD een principiële vraag stelt of de overheid zich met ruimtelijke ordening mag bemoeien. Een speelautomatenhal heeft een verkeersaantrekkende werking en een dergelijke voorziening is niet alleen tijdens kantooruren geopend maar wordt vooral 's nachts en in de weekenden druk bezocht. Als een willekeurige ondernemer op een bepaalde locatie een speelautomatenhal wil openen zal dat leiden tot overlast. Op een locatie direct bij de snelweg zal de overlast minder zijn. Het uitsluiten van het buitengebied voor dit soort activiteiten heeft zeker te maken met het karakter van het buitengebied. Het centrumgebied, het buitengebied en het bedrijfengebied kennen drie verschillende karakters.

De heer **Piersma** zegt dat in het voorstel over beleidsregels wordt gesproken. Beleidsregels zijn vooral bedoeld als kader voor de gemeente en niet als kader voor een ondernemer. Hoe moet spreker de beleidsregels in artikel 2, lid 3 en 4, lezen.

Mevrouw Pouwels noemde net een voorbeeld van iemand die langdurig aan het gokken was. De heer Kastelijns gaf in zijn uitleg aan dat het de bedoeling is gasten erop te wijzen dat zij zichzelf een grens moeten opleggen. Wat zijn in het voorstel de beperkingen waardoor dit soort excessen zich niet voordoen?

Wethouder **Dragt** is het met de heer Piersma eens dat voorkomen moet worden dat mensen langdurig kunnen gokken. De gemeente wil dat de branche daarin zelfregulerend optreedt. Dat heeft ook te maken met openingstijden. Als een speelautomatenhal 24 uur per dag en zeven dagen per week open is, ontstaat de mogelijkheid van langdurig gokken. Als de speelautomatenhal 's avonds om 23.00 uur sluit, is die mogelijkheid er niet. Dat zijn voorzieningen die in beleidsregels en door de burgemeester vastgesteld kunnen worden. Deze zijn nu nog niet ingevuld.

De heer **Vosselman** geeft aan dat de verordening een aantal regels kent waaraan iedere ondernemer moet voldoen. In dit geval gaat het om het stellen van een minimumleeftijdsgrens van 21 jaar en het aantal automaten. Het lijkt erop dat zich nu twee exploitanten aanbieden die één unieke vergunning willen bemachtigen. Dat is voor de gemeente aanleiding om nadere spelregels op te stellen die buiten de verordening treden en ook niet een-op-een in een verordening geregeld kunnen worden. Een van de aanvullende criteria kan zijn: wat doet de ondernemer met het in dienst nemen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit soort aanvullende eisen kunnen niet in een verordening worden opgenomen. De ondernemers moeten dan laten zien wie het beste plan op tafel legt. Die extra aanvullende eisen worden meegenomen in het vergeven

---

van die ene unieke vergunning. Die spelregels worden in de beleidsregels vastgesteld. Als de beleidsregels zijn vastgesteld worden deze gepubliceerd en is duidelijk welke toetsingscriteria de gemeente hanteert.

De heer **Piersma** resumeert dat de gemeente de beleidsregels hanteert waaraan wordt getoetst bij het beoordelen van een eventuele offerte.

De heer **Vosselman** zegt dat de ondernemer met deze beleidsregels wordt geprikkeld om het beste plan te laten zien. De beleidsregels zijn de spelregels waaraan de gemeente zich houdt.

De heer **Van Halderen** leest in de verordening dat de burgemeester beslissingen zal nemen. Spreker heeft in andere gemeenten het document gezien: beleidsregels voor de burgemeester. Is dat het stuk waarover nu wordt gesproken?

De heer **Vosselman** antwoordt dat dit correct is. Het minimumpakket van eisen staat verwoord in de verordening. Als zich één ondernemer aanbiedt, wordt de vergunning verleend mits hij voldoet aan de verordening. Als zich twee ondernemers aandienen, is het aan de burgemeester om een verscherping in de beleidsregels aan te brengen.

De heer **Van Halderen** zegt dat in artikel 5.2 een minimum- en een maximaantal speelautomaten wordt genoemd. Hij mist in het stuk de relatie tussen het aantal speelautomaten en de oppervlakte in vierkante meters. Bij calamiteiten moet er voldoende ruimte zijn voor vluchtroutes. Hoe wordt die veiligheid geborgd? In de toelichting schrijft het college dat wordt gekozen voor een cashless systeem. In de verordening staat dit verder niet vermeld. Hoe wil het college bereiken dat er cashless wordt gewerkt.

Wethouder **Dragt** zegt dat de veiligheidssituatie in de bouwvergunning wordt meegenomen. Op dat moment wordt ook naar brandveiligheidssituatie en de vluchtwegen gekeken. Uiteraard is er een relatie tussen het aantal automaten en het oppervlak in vierkante meters.

De heer **Vosselman** zegt dat bij artikel 5 staat dat het cashless systeem verplicht moet worden opgenomen. Het is geen optie, het wordt als voorwaarde opgenomen in de vergunning.

De heer **Anten** zegt dat het CDA een vraag heeft gesteld over de verslavingszorg. Wat vindt de heer Piersma van de beantwoording van de heer Kastelijns.

De heer **Piersma** heeft in de stukken gelezen wat zelfregulering inhoudt. Hij heeft in de beantwoording een toelichting gekregen op die stelling. Spreker heeft niet gezegd dat de beantwoording een positieve indruk op hem heeft gemaakt maar hij heeft feitelijke informatie gevraagd. Die informatie neemt hij mee terug naar zijn fractie.

Mevrouw **Mellink** hoorde de wethouder zeggen dat de minimumvoorwaarden die worden gesteld behoorlijk streng zullen zijn. Klopt dat?

Wethouder **Dragt** beaamt dat de voorwaarden die zijn opgenomen in de verordening inderdaad behoorlijk streng zijn. Mevrouw **Mellink** vraagt hoe de andere fracties aankijken tegen het verle-

---

nen van twee vergunningen voor een speelautomatenhal.

De heer **Piersma** zegt dat het CDA niet zal pleiten voor het verlenen van twee vergunningen.

De heer **Van Halderen** vindt één vergunning voorlopig voldoende om ondernemers de kans te bieden een dergelijke voorziening in Leusden op te zetten. D66 meent dat twee casino's voor een overcapaciteit in Leusden zorgt.

Mevrouw **Pouwels** vindt dat er geen casino moet komen. Dat laat onverlet dat de ChristenUnie-SGP-fractie ondernemers in andere branches wel tegemoet wil komen. Haar fractie ziet geen enkel heil in een casino.

De heer **Anten** vindt de argumenten van de wethouder om te starten met één casino voorlopig voldoende. Als er meer ervaring is opgedaan kan er mogelijk ruimte zijn voor een tweede speelautomatenhal. Voor de Groen-Links-PvdA-fractie speelt de druk van het aantal casino's in de regio ook mee. Hij is principieel niet tegen twee speelautomatenhallen maar hij wil voorlopig met één hal starten.

Mevrouw **Mellink** vraagt de heren Kastelijns en Du Boeuff wat zij vinden van twee casino's in dat gebied.

De heer **Kastelijns** begrijpt de stelling voor twee speelautomatenhallen. Hij is daar niet op tegen maar hij kiest dan wel voor twee speelautomatenhallen in het buitengebied. Dat mensen echt naar de speelautomatenhal gaan, wordt ook gezien als een bedenkingmoment. In Tiel en Nuland zit het casino ook op een autobaanlocatie en dat trekt toch een ouder publiek aan. Persoonlijk zou hij niet kiezen voor een locatie in het centrum en een locatie in het buitengebied omdat jongeren elkaar op zullen zoeken in het centrum en de ouderen de locatie in het buitengebied zullen bezoeken. Juist de controle van de oudere bezoeker op de jongere bezoeker zorgt ervoor dat een gokverslaving eerder wordt gesignaleerd.

De heer **Du Boeuff** meent dat in vergelijkbare steden als Leusden één casino voldoende is. Voor Leusden is één casino al een hele stap. Hij snapt de belangen van partijen die tegen de vestiging van een casino zijn. Hij stelt voor te starten met één casino en Krijco doet graag mee aan de beauty contest.

De heer **Van Halderen** vraagt wat de VVD vindt van twee of drie casino's in Leusden.

Mevrouw **Mellink** antwoordt dat er drie aanbieders zijn voor de vestiging van een casino in Leusden. Het is aan de ondernemers om de afweging te maken of meerdere casino's in Leusden rendabel gemaakt kunnen worden. Zij is voor de vestiging van meerdere casino's.

Het voorstel gaat als debatstuk naar de raad.

De **voorzitter** sluit de informatieronde om 22.20 uur.

Sluiting