

**Conceptverslag** van de Avond van Leusden, informatieronde Kaderbrief gehouden op 18 juni 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden

De heren D. den Boer (D66), W.H. van den Brink (ChristenUnie-SGP), C.P.W.J. Genders, (VVD), M.T.M. Sturkenboom (GroenLinks-PvdA) en M.G. Vink (CDA)

Voorzitter

De heer K. Roskam

Griffier

Mevrouw J.S.Y. Houtman

Namens college en gemeente

De heren H.A.W. van Beurden, A. Dragt en J. Overweg, wethouders

Mevrouw A. Vermeulen, burgemeester

Tevens aanwezig:

De heer P. Koops, beleidsmedewerker

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)

Pers: Afwezig

Publiek: Aanwezig

<b>Agenda</b>	<b>Verslag</b>
Opening	De <b>voorzitter</b> opent de informatieronde om 21.15 uur. In de kaderbrief informeert het college de raad over de algemene financiële positie en de voortgang van het beleid. De begrotingspositie staat hierbij centraal. Het college besteedt aandacht aan de financieringspositie, het instrument projectfinanciering, voortgang van de bestuursopdrachten in het CUP 2014-2018 en het sociaal domein in 2016. Het college stelt de kaders voor met betrekking tot nieuw beleid en de belastingmaatregelen voor 2016, die in de begroting van 2016 worden opgenomen.
kaderbrief 21.15 – 21.45 uur	<p>De heer <b>Sturkenboom</b> zegt dat de paragraaf Decentralisatie nog veel onzekerheden kent. Er is nog geen actuele informatie bekend. Hoe gaat het college dit aanpakken. Daarnaast spreekt hij de wens uit daarover in financiële zin regelmatig te worden geïnformeerd.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> zegt dat al uitgebreid is gesproken over de opdrachten die zijn weggezet bij andere partijen in het kader van het sociaal domein. Als hij kijkt naar de activiteiten die bij Larikslaan2 zijn weggezet, zijn de kosten scherp in beeld. Dat valt niet onder de onzekerheid. Het gaat met name om organisaties buiten Leusden die diensten verlenen ten behoeve van inwoners van Leusden. In de kaderbrief en de meicirculaire laat het college de raad weten dat deze onaangenaam is getroffen omdat er aanmerkelijk minder geld komt vanuit de integratie-uitkering. Dat baart hem zorgen. Wellicht betekent dit dat Leusden voor zijn inwoners minder een beroep doet op het sociaal domein. Het uitgangspunt is nog steeds dat het college wil werken met een gesloten begroting binnen het sociaal domein. De gemeente voert allerlei werkzaamheden uit maar weet nog niet wat dat gaat kosten. Het college heeft dezelfde zorgen als de raad maar kan die gevoelens nu niet wegnemen.</p> <p>De heer <b>Sturkenboom</b> zegt dat Larikslaan2 wel in control is. De gemeente krijgt dus voor Larikslaan2 geen extra aanvraag voor financiële middelen.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> antwoordt dat de kosten voor Larikslaan2 bekend zijn.</p>

---

Als blijkt dat voor de werkzaamheden van Larikslaan2 aanvullende middelen nodig zijn gaan zij daarover met de gemeente in gesprek.

De heer **Sturkenboom** vraagt of het management inclusief ICT bij Larikslaan2 redelijk is afgedekt.

Wethouder **Overweg** antwoordt dat de enige zekerheid van de gemeente is dat er steeds minder budget van de overheid komt. Op inhoud gezien heeft Leusden geen klachten. In de backoffice schort het nog aan informatie. De partijen hebben een voorschot gehad dus de druk om te factureren is niet heel groot. In verband met de inkoop voor 2016 kan er wel druk worden uitgeoefend op die partijen in de facturering. De ICT-systemen komen steeds beter op orde. Hij vertrouwt erop dat dit goed komt.

De heer **Sturkenboom** vraagt of het college scenario's heeft.

Wethouder **Overweg** antwoordt dat er een reserve Sociaal domein is van € 800.000,00. Daarmee kan een deel van de kosten worden afgedekt. Hij vertrouwt erop dat die grens niet wordt overschreden. Meer kan hij niet aangeven. Er is nog geen rapportage over het eerste en tweede kwartaal. Als die bekend is, komt er een beter inzicht in het aantal afnames van zorginkoop. Met Larikslaan2 worden maandelijks gesprekken gevoerd over de voortgang.

De heer **Genders** vraagt naar de financiering van majeure projecten. Moet het groot onderhoud uit het financieringsoverschot betaald worden? Gaat het om groot onderhoud waaraan jaarlijks wordt gedoteerd en die wordt ingezet om majeure projecten te financieren. Het verhaal moet zijn dat de gemeente gaat lenen om majeure projecten mogelijk te maken. Hij wil graag de briefwisseling inzien tussen het college, de BNG en de accountant om te kijken hoe de kwestie integraal wordt voorgelegd. Waarom komt dit nu aan de orde? Hij mist het meerjarig effect van deze majeure projecten in de begroting. Hangt het college de raad niet achteraf op aan de ambities van het college?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de majeure projecten in de begroting zijn opgenomen. Het gaat niet om een dekkingsvraag maar om een financieringsvraag. In de begroting zijn alle kosten voor deze majeure projecten gedekt. Het gaat om de vraag hoeveel liquide middelen beschikbaar zijn om nu dit project uit te voeren. De MFC's zouden worden gehuurd en nu wordt de gemeente eigenaar van de MFC's. Daarvoor zijn liquide middelen nodig. De kosten en de afschrijving zijn meegenomen in de begroting. Het gaat uitsluitend om een financieringsprobleem. Het college wil de investering niet koppelen aan het groot onderhoud riolering maar wil voor de majeure projecten een lening afsluiten.

De heer **Vink** zegt dat er wel variabelen aan worden gehangen die met de dekking te maken hebben. Waarom wordt de financiering gekoppeld aan een project en waarom het niet als een financieringsvraagstuk gebracht om liquide middelen vrij te maken?

Wethouder **Dragt** zegt dat het college het aan een project heeft gerelateerd omdat de financiering dan volledig kan worden afgeschreven op die projecten. Er blijven dan geen restschulden over. Het gaat erom dat Leusden geen lenende gemeente wil worden.

---

Het gaat om een lening voor een project die volledig wordt afgeschreven op dat project en in de tijd ook volledig wordt afgelost.

De heer **Vink** zegt dat de rentekosten naar voren worden gehaald. De gemeente hoeft pas in 2021 een lening af te sluiten. Er zijn mogelijkheden dat er nu een renteafspraak wordt gemaakt voor een lening waar in de toekomst gebruik van wordt gemaakt.

Wethouder **Dragt** zegt dat het college dat geen prettige financiële constructies vindt.

De heer **Van den Brink** meent dat de discussie van vorige week wordt overgedaan. Alle antwoorden zijn in de vorige vergadering al gegeven.

De heer **Koops** zegt dat niet alle gesprekken met BNG en de accountant schriftelijk vastliggen. Er is gesproken met provincie en de adviseurs van de BNG. De accountant heeft per mail gereageerd.

De heer **Sturkenboom** zegt dat het om overheidgerelateerde functionarissen gaat. Die hebben ook een belang. Spreker heeft geadviseerd een commerciële adviseur om advies te vragen die meedenkt in het renteproces.

Wethouder **Dragt** meent dat dit het moment is om goedkoop geld te gaan lenen. De vraag was vooral gericht op het feit: mag het, kan het, is het toegestaan en past het binnen de regels. De commerciële partij is de accountant en die is er ook om de gemeente van advies te dienen.

De heer **Genders** hoort niet of de vraag is gesteld of het verstandig is om geld te lenen. Hij wil graag een compleet overzicht van de adviezen.

De heer **Koops** zegt dat de kern van de vraag inderdaad is of het lenen van geld op deze wijze is toegestaan. Die vraag is gesteld aan de BNG, de provincie en de accountant. Gelet op het collegeadvies hebben de BNG en de provincie aangegeven dat zij zich voor kunnen stellen dat de gemeente Leusden op de wijze een lening wil afsluiten.

Wethouder **Dragt** vult aan dat zich omstandigheden kunnen voordoen waardoor het nu afsluiten van de lening geen groot voordeel is. Ook bij een lage rentestand is het risico voor de gemeente gering. Het risico is heel gering maar als de rente, zoals de gemeente verwacht, zal stijgen is er een groot financieel voordeel te behalen.

De heer **Genders** heeft vertrouwen in de redenering maar hij wil graag de communicatie inzien die hieraan ten grondslag ligt.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de communicatie die beschikbaar is ingezien kan worden. Als de raad meent dat een onafhankelijk financieel adviseur nogmaals een onderzoek moet doen, dan kan dat. Spreker vindt het niet nodig. Het is aan de raad om daarover een oordeel te hebben.

De heer **Den Boer** maakt zich zorgen over de inzet van het ambtenarenapparaat. In de monitor CUP staat veertien keer dat een traject in de tweede helft van 2015 wordt opgestart. Hij vraagt het college om een meer genuanceerde prioritering van allerlei projecten uit het CUP.

	<p>Wethouder <b>Dragt</b> antwoordt dat een groot deel de projecten worden opgestart in de tweede helft van 2015. Hij kan daar een beter overzicht in de planning van geven. Opstarten betekent niet direct volledig tot een eind brengen. Sommige trajecten lopen langer door. Het CUP is opgesteld met een aantal ambitieuze doelen. Hij wil met het opstarten niet wachten tot het einde van de collegeperiode. Hij wil de projecten in deze collegeperiode tot uitvoering te brengen.</p> <p>De heer <b>Den Boer</b> vraagt of er dan ook een verwachte einddatum kan worden vermeld.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> antwoordt dat daar meer tijd voor nodig is.</p> <p>De heer <b>Vink</b> zegt dat in de meicirculaire staat dat het voor de provincie niet nodig is de plannen aan te passen. In het coalitieakkoord staat dat de begroting als uitgangspunt altijd in evenwicht moet zijn. Moet in de kaderbrief dan niet worden aangegeven dat het college er wel naar streeft de begroting in evenwicht te krijgen.</p> <p>Wethouder <b>Dragt</b> zegt dat in de Kadernotitie wel die balans is aangebracht. Er worden geen maatregelen genomen ten aanzien van extra belastingen of snijden in kosten. In de periodes tussen de Voorjaars- en Najaarsnota zitten veel schommelingen. Hoewel de gemeente is verrast door de negatieve resultaten uit de meicirculaire is de kans groot dat het bij de Najaarsnota weer anders is. Met de provincie is afgesproken dat het college voor de jaren 2018-2019 een nog in te vullen bezuiniging voor een bedrag € 50.000,00 zal opnemen. Het college wacht de ontwikkelingen af voordat deze daadwerkelijk worden doorgevoerd. De provincie is daarmee akkoord.</p> <p>De heer <b>Sturkenboom</b> zegt dat de werkgroep Monitoring kijkt naar het inhoudelijk proces van het sociaal domein. Hij vraagt om stringenter rapportages zodat de raad door het jaar heen kan volgen welke risico's de gemeente loopt.</p> <p>De heer <b>Van den Brink</b> denkt dat een rapportage wel zinvol is. Nu wordt alleen nog met voorschotnota's gewerkt. Als de zaak op orde is, denkt hij dat een goede rapportage van belang is.</p> <p>De heer <b>Vink</b> zegt dat er ook een negenpuntenplan ligt. Het laatste punt gaat in op mogelijke werkwijze. Misschien is het goed dat er geen extra rapportages worden gevraagd maar dat er specifiek wordt ingegaan op mogelijke effecten.</p> <p>De heer <b>Den Boer</b> is het met de heer Van den Brink eens.</p>
Sluiting	De <b>voorzitter</b> sluit de informatieronde om 21.45 uur.