

Conceptverslag van de Avond van Leusden, informatieronde Kaderbrief gesprek met bewoners, gehouden op 25 juni 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden
de heren F.M.J. Anten (GroenLinks-PvdA), J.R. Madiol (D66), J. Mulder (D66),
B.A. Piersma (CDA), K. Roskam (VVD), M.T.M. Sturkenboom, (GroenLinks-
PvdA), W.R. Vos (CDA)
Mevrouw K.E. Pouwels-Koopman (ChristenUnie-SGP),
Voorzitter
De heer J.P.O.M. van Herpen
Griffier
Mevrouw J.S.Y. Houtman
Namens college en gemeente
De heren H.A.W. van Beurden, A.J. Dragt en J. Overweg, wethouders
Mevrouw A. Vermeulen, burgemeester
Tevens aanwezig:
Mevrouw I. Muller, Houd Groenhouten Groen
Mevrouw A. van Etten, Houd Groenhouten Groen
De heer F.C. van Merriënboer, inwoner Leusden
De heer J. Wijntjes, DWS Achterveld
De heer H. Acherman, Initiatiefgroep Van Onder Op
Verslag: Mevrouw C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)
Pers: Afwezig
Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 20.00 uur. In het coalitieprogramma staat dat jaarlijks voorafgaand aan het Voorjaarsdebat een inspraakbijeenkomst voor maatschappelijke instellingen, verenigingen, inwoners en het bedrijfsleven georganiseerd wordt. Inwoners, verenigingen, organisaties en andere belangstellenden zijn van harte welkom om de raadsleden te vertellen wat zij vinden van de plannen voor het komende jaar aan de hand van de Kaderbrief 2016. In de Kaderbrief 2016 worden de kaders vastgesteld met betrekking tot nieuw beleid en de belastingmaatregelen voor 2016. Deze kaders worden uitgewerkt in de begroting voor 2016 die in het najaar wordt vastgesteld.
Kaderbrief 20.00 – 21.30 uur	Mevrouw Van Etten wil haar ongenoegen uiten over de plannen die gemeente heeft met locatie De Meent. Het feit dat het besluit voor een tweede sporthal tot gevolg heeft dat De Meent inclusief 't Binnenhuys wordt gesloopt en dat daar in de herontwikkeling woningbouw voor terug komt, vindt zij wel erg kort door de bocht. Dit is een van de plekken waar mensen van alle leeftijden samenkomen. Daarnaast wordt het veld actief gebruikt door de omliggende scholen. Leefbaarheid in de wijk is ook een punt van zorg. De ontsluiting van de wijk is nu al een probleem. In de tijd dat deze wijk werd gebouwd was het gemiddeld autobezit per gezin veel lager. Er zijn geruchten dat de bouwroute gepland wordt via het fietspad tussen Koolzaadland en Hooiland. Nu begrijpt zij ook waarom het bruggetje op die plek niet wordt gerepareerd. Een belangrijke vraag voor de omwonenden is of deze route ook de ontsluitingsroute wordt voor het nieuw te bouwen woningblok. Houd Groenhouten Groen is een initiatief van verontruste buurtbewoners die actie voeren voor de leefbaarheid in de wijk Groenhouten. In zeer korte tijd zijn er al veel handtekeningen opgehaald in de wijk en via Facebook zijn veel likes ontvangen tegen dit plan. Graag wil zij als betrokken buurtbewoner constructief meedenken over een adequate en

duurzame invulling van De Meent.

De heer **Anten** vraagt of bekend is hoeveel mensen van buiten en binnen de wijk komen sporten in De Meent.

Mevrouw **Van Etten** is daarvan niet op de hoogte. Er zijn meerdere sportverenigingen die regelmatig in De Meent sporten. Dat zijn niet alleen kinderen uit Groenhouten.

De heer **Piersma** zegt dat de inspreker bang is dat een aantal zaken al geregeld is, zoals een toegangsroute voor het bouwverkeer. Waarop baseert zij haar zorg en waar komt die informatie vandaan?

Mevrouw **Van Etten** antwoordt dat de informatie afkomstig is van iemand die bij de gemeente werkt. Een van de bewoners heeft contact opgenomen met de gemeente. Toen is aangegeven dat de ontsluiting niet via de Dissel maar via het fietspad tussen Koolzaadland en Hooiland geregeld wordt. Zij heeft die informatie niet zelf rechtstreeks van het gemeentehuis, maar dit is haar zo gemeld.

De heer **Sturkenboom** vraagt of er al contact is geweest met de gemeente en of deze vragen aan de gemeente zijn voorgelegd.

Mevrouw **Van Etten** heeft begin week 26 contact gezocht met het gemeentehuis. Zij heeft geprobeerd een afspraak te maken met wethouder Dragt. Via het gemeentehuis is zij op deze bijeenkomst geweest.

De heer **Madiol** zegt dat zij ook gebruik had kunnen maken van het spreekuur van de wethouder.

Mevrouw **Muller** denkt dat de tijd daarvoor te kort was. De actiegroep is een week geleden begonnen met het verzamelen van informatie. Het is haar wel duidelijk dat er nog veel onduidelijk is en dat er ook niets wordt uitgesloten. Daarom is dit het moment om hun zorg uit te spreken zodat eventueel nog deelgenomen kan worden aan een beslissingsproces.

De heer **Madiol** zegt dat de informatie die de actiegroep inbrengt hem onbekend is. Het vrachtverkeer waarover de actiegroep spreekt, is hem niet bekend en over die besluitfase heeft hij nog geen informatie.

Mevrouw **Muller** zegt dat die informatie is bevestigd vanuit de gemeente en dat vindt zij wel een grote zorg. Verder zijn de plannen omtrent de locatie De Meent niet helder.

De heer **Roskam** begrijpt de zorg vanuit de wijk. Het contact met de wethouder loopt nu via Facebook. Hij leidt daaruit af dat de wethouder heel serieus is met een aanbod om mee spreken over De Meent.

Mevrouw **Van Etten** was verheugd met de reactie op de Facebookpagina. Daaruit blijkt dat de gemeente de ontwikkelingen volgt en weet zij dat de geluiden bij het juiste gremium binnenkomen. Zij wil nu wel graag direct contact met de wethouder.

Wethouder **Overweg** luistert met verbazing naar de inbreng van Houd Groenhouten Groen. Er is nog geen besluit genomen over de tweede

sporthal. Nadat het besluit genomen is, gaat de gemeente verder met de planvorming. De functie van De Meent zal dan verdwijnen. De functie van 't Binnenhuys blijft bestaan en wordt op een andere manier geregeld. Binnen de gemeente is nog nooit gesproken over plannen voor de locatie van De Meent. Als het besluit over de tweede sporthal is genomen, gaat de gemeente met de wijk in gesprek over de invulling van de nieuwe locatie. Hij vraagt mevrouw Van Etten via welke ambtenaar zij deze informatie heeft ontvangen zodat hij na kan gaan hoe deze informatiestroom naar buiten is gekomen.

De heer **Madiol** vraagt de wethouder na te gaan hoe deze informatie vanuit het gemeentehuis naar buiten is gebracht.

De **voorzitter** zegt dat de wethouder dit al heeft toegezegd.

De heer **Merriënboer** heeft al met de wethouder en de uitvoerder van het groenonderhoud gesproken. Het groenonderhoud gaat van niveau B naar C. Hij heeft een folder ontvangen waarin wordt aangegeven wat dit in de praktijk betekent. Er zal meer zwerfvuil op straat liggen. Hij is het met de vorige inspreker eens dat Leusden een mooi groen dorp is. Hij vraagt of het besluit over het groenonderhoud teruggedraaid kan worden. Bij niveau C mag het gemaaide gras blijven liggen en daarmee voldoet de uitvoerder aan de eis voor dat niveau. Er wordt nu € 250.000,00 bespaard maar dat gaat wel ten koste van de groenkwaliteit in Leusden. Leusden investeert veel geld in andere zaken zoals een tweede sporthal. Hij waarschuwt het college voor verloedering van de openbare ruimte. Op plekken waar al afval ligt, zal dat steeds meer worden. Dat vindt hij geen voorbeeld voor de jeugd.

Mevrouw **Pouwels** zegt dat de folder is verspreid. Spreekt hij zijn zorg uit op basis van de foto's uit de folder of zijn er al aanwijsbare plekken in Leusden die er zo uitzien.

De heer **Merriënboer** zegt dat de openbare ruimte er nu goed uitziet. Als het te veel wordt pakt hij zelf wel een vuilniszak en ruimt de troep op. De aannemer probeert de burgers er wel bij te betrekken, maar hij vraagt zich af of de plannen niet te ambitieus zijn. Als het zwerfvuil kleiner dan een decimeter blijft liggen, ziet de openbare ruimte er binnenkort niet fraai uit. Hetzelfde geldt voor het maaiafval dat mag blijven liggen. Weet de gemeente wel welk effect dit heeft op de openbare ruimte?

De heer **Vos** zegt dat de communicatie uit de folder is bedoeld om mensen aan te sporen zelf de handen uit de mouwen te steken. Is die boodschap ook zo op de inspreker overgekomen?

De heer **Merriënboer** zegt dat die boodschap bij hem wel is overgekomen. Het wordt wel moeilijk om mensen hierbij te betrekken. Als niet iedereen in de buurt dit oppakt, zal het niveau snel van B naar C zakken.

De heer **Roskam** denkt dat de heer Merriënboer ook namens andere inwoners spreekt. Het is een zorg die wel wordt gedeeld. De VVD zal de gevolgen kritisch volgen.

De heer **Madiol** woont in een wijk waarin het onderhoud al in eigen hand wordt genomen. De ervaring en de praktijk zullen heel belangrijk zijn. D66

zal zeker peilingen houden en in gesprek gaan met burgers. Het heeft ook te maken met de Samenleving Voorop maar niet alles kan bij de samenleving worden neergelegd. Over een jaar moet dit in een evaluatie met de inwoners nogmaals worden besproken.

De heer **Wijntjes** zegt dat bewoners van aanleunwoningen van Huize St. Joseph in Achterveld betalen voor het groenonderhoud van de tuinen. Deze woningen zijn inmiddels in beheer van de woningstichting maar mensen betalen nog steeds een eigen bijdrage voor openbaar groen. Dat vindt hij niet correct. Kan de gemeente daar naar kijken?

Wethouder **Overweg** denkt dat een deel van de grond van de woningstichting is. De woningstichting vraagt een bijdrage voor het groenonderhoud. De gemeente vraagt geen geld voor openbaar groenonderhoud van de burgers. Hij zal dat navragen. Het zal gaan om een gebied dat openbaar toegankelijk is.

De heer **Wijntjes** zegt dat hij op 7 april 2014 heeft ingesproken bij de besprekingen over het coalitieakkoord. Hij heeft toen om een eerlijke prijs voor het inzamelen van oud papier gevraagd. In het coalitieakkoord staat dat verenigingen en organisaties meer profijt mogen hebben van het feit dat zij oud papier inzamelen. Een voorstel zou zo spoedig als mogelijk worden uitgewerkt. Op 3 juni 2014 heeft zij het verzoek nogmaals toegelicht. Hij geeft een overzicht van het verdere verloop van de gevoerde gesprekken in 2014. In de Voorjaarsnota staat weer het profijt vermeld voor verenigingen die oud papier inzamelen. DWS zamelt circa 7,5% van de totale inzameling oud papier van de gemeente Leusden in. Volgens de AVU heeft de gemeente Leusden een totale opbrengst € 57.664,00 en 7,5% daarvan komt neer op € 4.324,80. Hij vindt het om die reden redelijk dat de verenigingen en organisaties een prijsverhoging ontvangen van € 20,00 per ton ingezameld papier waarmee de prijs per ingezamelde ton papier € 60,00 wordt. Na het wegvallen van de grondslagsubsidie loopt het tekort voor DWS jaarlijks op. De projectsubsidie geeft onvoldoende mogelijkheden om dit op te vangen. Hij vraagt de raad de belofte na te komen en in te stemmen met de gevraagde verhoging van de papierprijs.

De heer **Mülder** vraagt hoe de huidige papierprijs is opgebouwd.

De heer **Wijntjes** zegt dat hij een garantieprijs van € 0,04 per kilo ontvangt. Die prijs is al jaren hetzelfde. Er is een tijd geweest dat de prijs € 0,18 per kilo was. De gemeente geeft aan dat er kosten worden gemaakt maar de AVU geeft aan dat er geen huurprijs wordt berekend voor de containers. Tot 2014 kreeg DWS ook altijd het oud papier van Lisidunahof. Door allerlei omstandigheden mist hij nu de inkomsten van dat papier.

De heer **Vos** vraagt wie de huur van de container en eventuele andere kosten betaalt.

De heer **Wijntjes** zegt dat AVU met SITA een contract heeft afgesloten. Daarin is afgesproken dat voor de containers geen huur wordt berekend. In zijn beleving maakt de gemeente hiervoor geen kosten. Via SITA ontvangt hij de afrekening. De overige kosten staan in het overzicht van de AVU vermeld.

Mevrouw **Pouwels** dacht dat de papierinzameling werd meegenomen in

het afvaltraject. Zij vraagt aan de wethouder in hoeverre de papierinzameling gekoppeld is aan de afvalinzameling. Kan de papierinzameling ook worden losgekoppeld van de afvalinzameling?

De heer **Roskam** zegt de kern van het verhaal van de heer Wijntjes hetzelfde is als in 2014. Die vraag moet worden beantwoord.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat het college werkt aan de uitwerking van een ander afvalinzamelingstraject. Het streven van het college is om voor eind 2015 de raad de keuzemogelijkheden voor te leggen. Dat gaat over de manier waarop de gehele afvalinzameling wordt georganiseerd. In 2016 wordt duidelijk wie de afvalinzameling gaat uitvoeren. In die vraag komt naar voren welke verenigingen een rol kunnen spelen bij de oudpapierinzameling.

De gemeente hanteert al enige jaren een garantieprijs voor oud papier. Dat gebeurt omdat er veel fluctuaties in de oudpapierprijs zitten. De afgelopen twee jaar was er een negatieve prijs ten opzichte van de landelijke garantieprijs. Voordeel voor de vereniging is dat zij altijd weet welke opbrengst zij krijgt. Hij snapt de vraag van de heer Wijntjes dat als de papierprijs hoger ligt dan de garantieprijs of hij daar dan ook van mag profiteren. Dat is in het CUP opgenomen, maar hij wil dat meenemen in het totaalplaatje van de nieuwe afvalinzameling. De afgelopen periode heeft de gemeente op het oud papier bijgepast omdat de papierprijs onder het garantiebedrag lag.

De heer **Wijntjes** zegt dat in begroting van de AVU staat dat Leusden een bedrag van € 57.664,00 heeft ontvangen. Daar zijn alle kosten al vanaf. Er zijn andere steden die nog meer inkomsten genereren. Leusden heeft een dure vorm van papierinzameling met een vrachtwagen met twee man personeel. Laat het papier door de verenigingen ophalen, dat is goedkoper en zij verdienen hiermee extra geld. Hij vindt het ontoelaatbaar dat er voor de verkiezingen al toezeggingen zijn gedaan. Daarna wordt het onderwerp over de verkiezingen getild en nu wordt het 2016.

De heer **Vos** zegt dat de kosten voor de containers niet door de gemeente worden betaald. Wat is de reactie van de wethouder hierop?

Wethouder **Van Beurden** zegt dat de containerhuur onderdeel is van de oudpapierinzameling. Via de afvalstoffenheffing worden alle kosten betaald die met de inzameling zijn gemoeid.

De **voorzitter** zegt dat er afspraken gemaakt moeten worden. Er moeten nog stappen worden gezet voordat het nieuwe inzamelingssysteem wordt ingevoerd. Het nieuwe inzamelingssysteem zal zijn afgerond voordat deze raadsperiode is afgerond.

De heer **Wijntjes** zegt dat SITA aangeeft dat ondergronds inzamelen van oud papier niet kostendekkend is.

De heer **Acherman** heeft in 2014 gepleit voor de invulling van het sociaal domein. Er is een initiatiefgroep gevormd genaamd 'Van Onder Op'. Deze kijkt van onder op hoe met de buurt hulpverlening kan worden ingezet. Een deel van de mensen richt zich op buurtkracht zoals in Alandsbeek. Een deel van de initiatiefnemers richt op het regelen van informele zorg. Bij de keukentafelgesprekken wordt gevraagd of familie en burens kunnen

helpen. In een dergelijk geval zou het goed zijn als er een pool van vrijwilligers is die hiervoor benaderd kunnen worden. Hij heeft hiervoor een plan ontwikkeld dat verder uitgewerkt moet worden. Het kan zijn dat dit budgettaire gevolgen heeft. Als over een halfjaar blijkt dat hiervoor budget nodig is, zou het jammer zijn als de fondsen vanuit het sociaal domein zo zijn ingekaderd dat er geen financiële ruimte meer is voor een dergelijk initiatief.

Mevrouw **Pouwels** vraagt of dit een nieuw initiatief is en of er in de wijken al op deze manier wordt gewerkt.

De heer **Acherman** denkt dat op onderdelen en plekken in Leusden al op deze manier wordt gewerkt. Het gaat nu om meer integrale aanpak van informele hulp. Larikslaan2 geeft maatwerk maar dit initiatief gaat om een integrale samenwerking per buurt.

De heer **Sturkenboom** zegt dat een van de kenmerken van informele zorg is dat het informeel blijft. Inspreker vraagt op termijn wellicht om een bijdrage voor zijn initiatief.

De heer **Acherman** antwoordt dat dit wel de insteek van zijn vraag is. Een professional kan baat hebben bij een aanspreekpunt in de wijk om snel informele hulp te kunnen regelen. Hij wil daarop later terugkomen met een uitgewerkt plan.

De heer **Sturkenboom** zegt dat er gezocht moet worden naar manieren van zorg die niet professional of formeel aangeboden kan worden.

De heer **Acherman** zegt dat het wellicht nodig is dat er een spilfunctie ontstaat die zoveel deskundigheid vraagt dat daarvoor een professional moet worden ingehuurd. Hij zal uitzoeken of deze spilfunctie door Larikslaan2 ingevuld kan worden. Als voorbeeld noemt hij de STIP's in Amersfoort die niet het succes hebben gebracht waarop werd gehoopt.

De heer **Piersma** denkt dat er aan bepaalde criteria voldaan moet worden om dit initiatief mee te nemen naar het sociaal domein. Welke kwaliteitscriteria zou de gemeente dan moeten hanteren?

De heer **Acherman** zou daar geen antwoord op weten. De huidige professionals kunnen mensen voorzien in de zorgvraag maar het aandacht geven, de sociale kant, kan door vrijwilligers worden ingevuld. Als de kwaliteit van leven daardoor wordt bevorderd, vindt hij dat een belangrijk criterium.

Mevrouw **Muller** is betrokken geweest bij de STIP's in Amersfoort. De contactorganisatie is Ravelijn en zij hebben veel contact met wijkteams. De informele zorg wordt in Amersfoort voor een groot deel door Ravelijn op gepakt. Een aantal betaalde krachten is verantwoordelijk voor de coördinatie van de informele hulp.

De heer **Roskam** zegt dat een veranderingsproces lastig is te verwezenlijken. Vindt de heer Acherman dat de gemeente extra capaciteit moet aanwenden om ervoor te zorgen dat die verandering zich gaat ontwikkelen of moet het via de vrije loop zijn weg vinden?

De heer **Acherman** zegt dat er nog veel vragen zijn die hij nu nog niet kan beantwoorden. Het is op dit moment nog niet zeker dat er in de toekomst

extra geld nodig is. Er moet een samenwerking komen tussen vrijwilligers, professionele instanties en de gemeente om dit initiatief vorm te geven. Wat dat kost ziet hij over een halfjaar wel. Hij denkt niet dat het initiatief geheel door het initiatief Van Onder Op geregeld kan worden. Het zal nog heel lastig zijn om alles goed te organiseren en daar wil hij de tijd voor nemen.

De heer **Anten** vindt het een belangrijk initiatief. Hij denkt dat inspreker een brug wil slaan tussen vrijwilligers en bewoners. Dat moet een verlengstuk worden van de professionele organisaties. Er moet dan in de wijk een steunpunt komen waar hulpvraag en hulpaanbod bij elkaar worden gebracht. Dit zou een plek moeten krijgen binnen het sociaal domein. Is er al contact geweest met Larikslaan2 over dit idee?

De heer **Acherman** zegt dat Larikslaan2 van het initiatief op de hoogte is. Er wordt nu weer gedacht vanuit de top-downgedachte. Dat kan ook worden omgedraaid. Iemand heeft al een paar dagen de buurvrouw niet gezien en er wordt melding van gemaakt zodat er iemand gaat kijken of alles goed is. Daarnaast kan er een systeem van vroegsignalering worden opgezet waarbij vrijwilliger en professional samen kijken naar welke hulp op welke moment nodig is.

Mevrouw **Pouwels** zegt een deel van het werk ook door de kerken wordt uitgevoerd. Zij adviseert hem ook met de kerken in gesprek te gaan.

De heer **Acherman** zal dat zeker doen.

De heer **Vos** zegt dat de heer Acherman vooral de mensen oproept naar elkaar om te zien.

De heer **Acherman** antwoordt dat dit klopt. Niet iedere inwoner heeft familie of een netwerk die de zorg kan coördineren.

De heer **Mülder** zegt dat D66 ook vindt dat het budget flexibel ingezet kan worden binnen het sociaal domein. Het gaat om een ingewikkeld samenwerkingsproces en dat moet wel worden vereenvoudigd. Wat wordt er al bij Larikslaan2 georganiseerd?

De heer **Acherman** antwoordt dat het vooral gaat om het organiseren van simpele zaken.

Wethouder **Overweg** zegt dat het college ook de stukken heeft ontvangen. Hij maakt de initiatiefnemers een compliment voor hun inzet. De vraag is of er budget vrijgehouden kan worden voor initiatieven uit de samenleving. Na de zomer gaat een samenlevingsontwikkelaar aan het werk en die gaat op zoek naar initiatieven vanuit de samenleving. Veel zorg is ingekocht en als mensen mee willen doen in de inkoop moeten zij aan allerlei criteria voldoen. Met de samenlevingsontwikkelaar wordt gekeken hoe initiatieven verbeterd kunnen worden waardoor zij een plek kunnen krijgen in het sociaal domein. De wijkverpleegkundige wordt niet door de gemeente maar door de zorgverzekeraars betaald. Als daar een initiatief mee wordt gestart moet dat via een pilot voor Leusden worden opgezet. Ten aanzien van huishoudelijke hulp wordt nu bekeken welke behoefte er is en in die markt komt hij interessante andere aanbiedingen tegen. Na de zomer komt hij hierop terug.

Sluiting

Larikslaan2 heeft ook mensen in dienst die goed kijken wat er in de samenleving gebeurt en zij proberen ook initiatieven bij elkaar te brengen.

De heer **Sturkenboom** zegt dat Achmea/Zilveren Kruis openstaat voor dit soort ontwikkelingen. De raad zoekt naar manieren hoe de ontwikkelingen gemonitord kunnen worden. Een vraag daarbij is hoe zaken zichtbaar gemaakt kunnen worden. De heer Acherman begeeft zich op dat terrein. Kan de heer Acherman aangeven welke soort vraag hij in de samenleving tegenkomt die echt beantwoord moet worden?

De heer **Acherman** kan dat niet aangeven. In het stappenplan staat opgenomen dat hij wil kijken waar mensen tegenaan lopen en waar zij behoefte aan hebben.

De heer **Roskam** zegt dat het flexibel inzetten van budgetten binnen het sociaal domein een wijziging van de Kadernota betekent. Klopt dat?

Wethouder **Overweg** zegt dat er een reserve sociaal domein is. Als er een initiatief komt waarvoor geen dekking is, komt het college daarmee naar de raad. Hij hoopt dat er in de toekomst ruimte ontstaat voor de inkoop van andere initiatieven. Voor 2016 is er geen budget om dit soort initiatieven te voorzien van middelen.

De heer **Acherman** zegt dat er ook een beroep gedaan kan worden op het fonds Samenlevingsinitiatieven. Als er meerdere spelers bijeen gebracht moeten worden, is het goed als de gemeente daarin een voortrekkersrol vervult.

De **voorzitter** sluit de informatieronde om 21.15 uur.