

Datum: 23 september 2014  
Locatie: Gemeentehuis, 't Erf 1, in Leusden

---

Aanwezigen zie bijlage

## 1. Opening

Jan Overweg opent de bijeenkomst om 19.30 uur. Hij vindt het fijn dat de aanwezigen hun inbreng willen leveren over de bouw van een tweede sporthal. Het college wil samen met de gebruikers kijken hoe de tweede sporthal wordt geëxploiteerd. De planning is dat de tweede sporthal in maart 2017 gereed is. De gemeente doet de investering van het gebouw. De exploitatie van het gebouw ligt bij de gebruikers.

## 2. Voorstelronde

Manfred Speksnijders, voorzitter Green Giants (basketbal). De basketbalvereniging bestaat al dertig jaar en maakt gebruik van sporthal de Meent. Blijft de Meent of gaat die weg? De vereniging is behoorlijk gegroeid. Hij is benieuwd wat deze avond zal brengen.

Michel Vrijhoef, lid postduivenvereniging. Hij heeft wel ideeën hoe de tweede sporthal eruit moet komen te zien. Hij ziet deze avond als een informatieve bijeenkomst.

Jan Costa, directeur Bloemendal. Hij heeft al eerder samen met KC de Antilopen een plan ingediend voor een tweede sporthal. Hij verwacht vanavond stappen te kunnen maken om de realisatie van een tweede sporthal te kunnen versnellen. Maart 2017 vindt hij ver weg en de nood is hoog.

Marita Voogt, voorzitter Leusder Handbalvereniging. LHV vindt dat er een tweede sporthal moet komen. Zij is benieuwd hoe de andere verenigingen tegen de tweede sporthal aankijken. De wens van LHV is dat de sporthal dicht bij de huidige accommodatie van LHV komt te liggen. Op die manier kan de exploitatie van de huidige locatie profiteren van de tweede sporthal.

Karin Hogendijk, voorzitter MHCL. Hockey gaat van november tot maart elk jaar de zaal in. MHCL heeft de ambitie meer zaaluren te maken om op een hoger te kunnen hockeyen. De hockey heeft zich destijds ook aangesloten bij het plan zoals de KC Antilopen dat heeft ingediend. Zij verwacht dat zij na vanavond met duidelijke informatie terug kan naar haar bestuur over de bijdrage in de exploitatie en onderhoud van een tweede sporthal.

Edwin Korenberg, sportconsulent verenigingsondersteuner. Hij is benieuwd naar de ideeën van andere potentiële gebruikers.

Corinne Thielen, voorzitter AFAS Leos (volleybal). Zij laat zich verrassen. De vereniging is potentieel gebruiker.

Rein van Soest, KC Antilopen. Zijn wens is morgen beginnen. Hij hoopt vanavond stappen voorwaarts te zetten.

Erik Brouwer, voorzitter KC Antilopen. Hij is sinds vier jaar samen met anderen bezig plannen te ontwikkelen om een tweede sporthal te realiseren in Leusden. Deze week is bekend geworden dat de uitwijklocatie in Zeist per 1 januari 2015 niet meer beschikbaar is voor KC

Antilopen. Voor de Antilopen is 2017 te ver weg. Hij is blij dat met deze bijeenkomst vanavond.

Marjolein de Vries, penningmeester gymnastiekvereniging Impala. Zij wil graag dat meer sportverenigingen gebruik kunnen maken van een tweede sporthal. Impala heeft meer kwalitatieve sportruimte nodig, bijvoorbeeld voor trampolinespringen.

Bert Boeijink, BKL. De BKL wil graag meewerken met de werkgroep Deregulering in Leusden. Een van de punten is de snelheid in de realisatie. Hij wil op korte termijn actie ondernemen. Hij denkt dat de sporthal op een andere manier gerealiseerd moet worden. In Leusden wordt op dit moment niet veel gebouwd.

Bianca Drachman, secretaris gymnastiekvereniging Impala. Het zaaltekort kan maar op één manier worden opgelost door een tweede sporthal te bouwen.

Daan Bleuel, LHV. Hij heeft namens LHV in de werkgroep gezeten die heeft meegedacht over de tweede sporthal. Hij hoopt dat vanavond de plannen bespoedigd kunnen worden. Hij is blij verrast met de inzet van het nieuwe college.

Floris Ketel, initiatiefnemer stichting Eemfit. Het is een Leusdens initiatief om iedereen meer te laten bewegen door middel van nieuwe media. Voor hem is de avond vooral informatief en hij wil kijken of hij aansluiting kan vinden bij de plannen.

Jacques van Houtert, directeur het Kompas en de Hobbit. Beide scholen hebben meer dan 200 leerlingen. Hij pleit voor het behoud van sporthal de Meent. De scholen waarderen de Meent vanwege de ligging en de goede faciliteiten. De kinderen kunnen de hal eenvoudig bereiken.

Martijn Manuels, initiatiefnemer stichting Eemfit. Hij wil kijken hoe de ideeën van Eemfit kunnen aansluiten bij de realisatie van een nieuwe sporthal. Eemfit richt zich op sport via bewegegames. Die apparatuur vraagt bepaalde mobiliteit in een sporthal.

Hans van Berkel, projectleider gemeente Leusden. Het is denkbaar dat het project tweede sporthal onder zijn verantwoordelijkheid zal vallen.

Jan Nijdeken, medewerker gemeente Leusden. Hij begeleidt de volgende stap in het proces naar een tweede sporthal.

Albert Dragt, wethouder met de portefeuilles Sport en Financiën. Hij verwacht de uitgangspunten van een nieuwe sporthal goed voor het voetlicht te krijgen. De nieuwe sporthal moet voldoen aan de wensen en eisen van de diverse sportverenigingen.

Vincent Snels, aanwezig namens inkoopbureau Midden-Nederland. Het bureau ondersteunt de gemeente in dit proces. Hij heeft ervaring met het ontwikkelen van accommodaties vanuit exploitatievraagstukken. De investering komt in veel gevallen wel rond, maar de exploitatie is vaak het grote vraagstuk.

Theo Meijer, Theo Meijer Sport. Hij is nieuwsgierig hoe andere sportverenigingen tegen de plannen aankijken.

### 3. Waar staat de gemeente nu

Er zijn kaders vastgesteld. De gemeente is voornemens € 2 miljoen te investeren in een tweede sporthal. Lokale bouwbedrijven moeten kansen krijgen bij de realisatie van de tweede sporthal. De kapitaallasten voor de realisatie van de tweede sporthal zijn voor de gemeente. Exploitatiekosten, groot en klein onderhoud komen ten laste van de gebruikers.

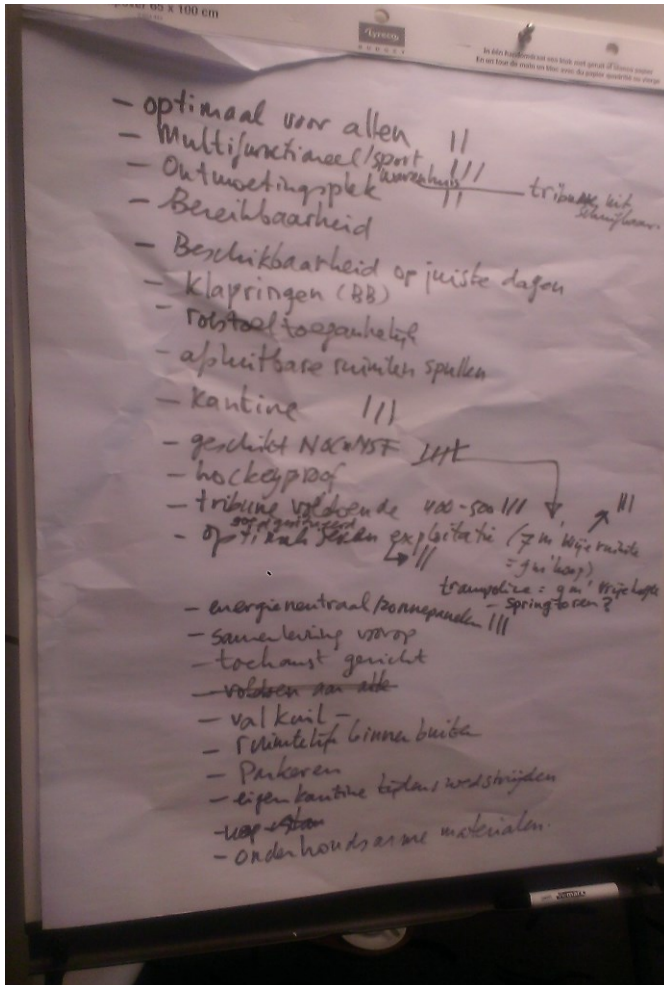
De sporthal moet zo gesitueerd zijn dat de scholen uit Groenhouten er gebruik van kunnen maken. De Meent is een groot vraagstuk. Kleinere gymlocaties kunnen wellicht worden afge-stoten.

In overleg met de verenigingen wil de gemeente tot een goede locatiekeuze komen. De gebruikers zijn verantwoordelijk voor de exploitatie. Er wordt gekeken naar eventueel mede-kantinegebruik en kleedkamergebruik op de toekomstige locatie van de tweede sporthal.

De presentatie van deze avond is via de gemeente opvraagbaar.

### 4. Korte toelichting opzet bijeenkomst

Voorzitter vraagt de aanwezigen per onderwerp drie belangrijke punten op papier te zetten. Op deze manier moet een topvijf aan wensen naar voren komen. Zie de foto voor de uitkomst:



De punten die het meest naar voren komen zijn:

- Optimaal gebruik en functioneel voor de sport
- Multifunctioneel karakter van de sportzaal
- Het wedstrijdkarakter van de zaal met de daarbij behorende faciliteiten
- Een tribune voor wedstrijdbezoekers
- Verder worden een aantal sportspecifieke eisen genoemd zoals de hoogte van de zaal

Voor de trampolinesport is een dakhoogte van 9 meter vereist. Een multifunctioneel gebruik zegt ook iets over de sportvloer.

Het organiseren van evenementen in de zomerperiode kan een goede combinatie zijn om de exploitatie van de sporthal rond te krijgen. Dan moet de sportvloer wel beschermd worden. Niet iedere vereniging heeft een sporthal nodig om evenementen te organiseren. Dat gebeurt veelal op de eigen accommodatie. Daarnaast beschikt sporthal de Korf ook over een multifunctionele inrichting. Deze tweede hal komt naast de sporthal de Korf. Voor evenementen in combinatie met bijvoorbeeld de IJsbreker is de Korf geen goede locatie.

Bij de wensen wordt gesproken over een eigen kantine voor de diverse sportverenigingen.

Hoe kijken verenigingen naar een gedeelde kantine.

De wens van de verenigingen is dat op die momenten dat een vereniging een sportactiviteit heeft in de sporthal zichzelf de exploitatie van de 'gedeelde' verzorgen. Het is belangrijk dat de opbrengsten ten goede komen aan de vereniging maar ook dat leden en bezoekers zich thuis voelen bij de betreffende sportactiviteit.

LHV heeft nu een eigen kantine. De exploitatie daarvoor is lastig rond te krijgen. LHV staat open voor meer gebruik van de LHV-kantine. Als de tweede sporthal op het Jan Bannink Sportpark wordt gebouwd kan ervoor worden gekozen dat de LHV-accommodatie als centrale sportkantine en kleedruimte functioneert. LHV staat daar zeker voor open.

De voorzitter resumeert de wensen:

- Het moet een ontmoetingsplek zijn
- Er moet zelfwerkzaamheid bij zitten
- De kantine behoort tot de verenigingsactiviteiten

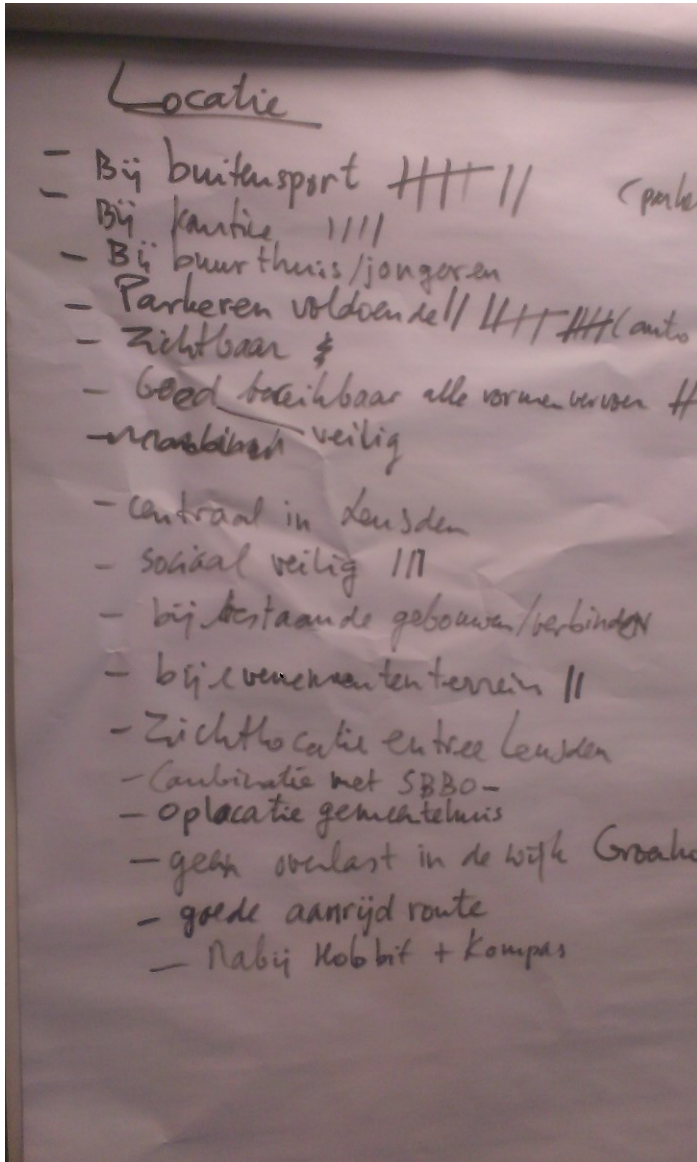
Als de diverse verenigingen de tweede sporthal als een thuishonk zien, zal dat meer saamhorigheid geven. De vraag is dan of de verenigingen de kantine zelf gaan exploiteren of dat er een commerciële partij in komt. De verenigingen moeten wel rekening houden met de druk die dit legt op een vereniging (vrijwilligers).

Hoe lang blijft de Korf nog behouden als sporthal? In hoeverre voldoet de sporthal in Antares aan de wensen van de sporters?

Dat zijn zaken die meegenomen moeten worden. Er moet goed worden gekeken naar de bestaande accommodaties en wat een nieuwe sporthal voor deze accommodaties betekent. Hebben die dan nog bestaansrecht? De Meent speelt daarbij ook een rol.

De nieuwe sporthal zal tot meer vraag leiden. Het tekort aan kwalitatieve zaalruimte is groot in Leusden. De piek in gebruik ligt vooral in het weekend en op vijf avonden per week vanaf 18.00 uur tot 23.00 uur. Er moet dan wel worden gekeken naar een goede bezetting voor overdag, bijvoorbeeld door de scholen.

## 5. Locatiekeuze



Door de sporthal bij de bestaande accommodaties aan te leggen, kan er meer verbinding worden gecreëerd tussen de diverse sportverenigingen. Als alle verenigingen zich daarvoor inzetten, kan iedereen daarvan profiteren. Op dit moment liggen er initiatieven om te kijken naar meer samenwerkingsmogelijkheden tussen LHV, de IJsbreker en het Binnenhuis in de Meent.

De locatie kan helpen bij een betere samenwerking tussen de diverse sportverenigingen. Het is dan mogelijk dat schoolsporttoernooien gezamenlijk door de verenigingen worden georganiseerd. De scholen ervaren de diverse sporttoernooien verspreid over het schooljaar als prettig.

Het is belangrijk dat de sportverenigingen gezamenlijk een doel nastreven: het realiseren van een tweede sporthal. Daarin zijn wel stappen gezet.

De voorzitter waarschuwt ervoor dat bij veel multifunctionele gebouwen die diverse gebruikers onderdak bieden, deze gebruikers allemaal een 'eigen' voordeur willen behouden. Dat leidt vaak tot een bedrijfsverzamelgebouw dat lastig te exploiteren is.

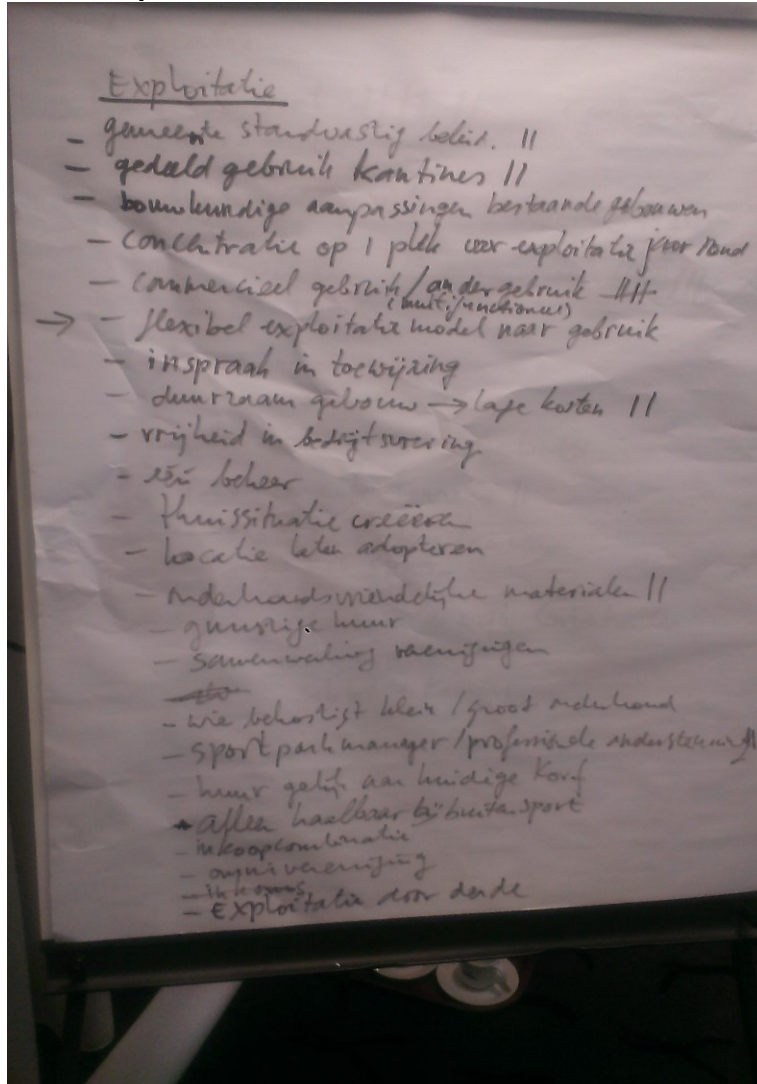
Voor hockey is het zaalgebruik maar heel beperkt. Voor hockey is het minder belangrijk als een andere partij op dat moment de kantineopbrengsten ontvangt.

Voor Impala geeft de tweede zaal extra kwalitatieve ruimte. De gymvereniging wil zeker ook in de wijken aanwezig blijven. De selectie wil Impala graag centreren.

Conclusie:

Voor een aantal verenigingen is de tweede sporthal een hulpmiddel om de sport in Leusden verder te bevorderen. Naar de toekomst kijkend, kunnen dan ook nieuwe doelgroepen worden aangesproken om gebruik te maken van de nieuwe sporthal.

## 6. Exploitatie



Op de tweede sheet staan de volgende drie punten nog vermeld:

- Exploitatie door verenigingen
- Vrije huur opbrengsten
- Intensiveren gebruik gebouw

Stichting Eemfit geeft aan dat zij geen bijdrage kan geven voor de exploitatie voor een periode van veertig jaar. De inbreng vanuit de deelnemers moet flexibel zijn.

De voorzitter resumeert:

- Hoe kan er worden geoptimaliseerd door samen te werken

- Hoe kan het gebruik worden georganiseerd om de efficiency te behouden
- Hoe zit het met de risico's
- Wat kan een vereniging als verantwoordelijkheid nemen
- Verder worden veel losse opmerkingen gemaakt. Het thema heeft wel nadere studie nodig.

Een aantal verenigingen heeft geen eigen accommodatie. Het materiaalgebruik is bepalend in de exploitatie- en onderhoudskosten. Soms kan het verstandiger zijn duurzamer te bouwen. Het is van belang niet alleen naar de dagelijkse gebruikslasten te kijken maar ook naar de periodieke onderhoudslasten.

Het is ook heel belangrijk dat verenigingen kijken hoe zij met het aantal vrijwilligers dat de vereniging ondersteunt de exploitatie van de sporthal kunnen faciliteren. Er is een grens aan de inzet van vrijwilligers.

De voorzitter heeft bij het vorige punt al aangegeven of de ambities haalbaar zijn met de inzet van vrijwilligers. Sommige verenigingen hebben al veel nagedacht over een gezamenlijke exploitatie en zijn daarover ook al met elkaar in gesprek.

De voorzitter vraagt alle verenigingen hoe zij aankijken tegen de exploitatie: Michel Vrijhoef vraagt of het mogelijk is, gezien de vraag naar uren, groter te denken dan één sporthal.

Jan Costa heeft met KC Antilopen al eerder plannen gepresenteerd. De gemeente moet duidelijk aangeven dat de sporthal er echt komt. De verenigingen kunnen dan kijken hoe zij dat gaan exploiteren. Hij wil meer concrete toezeggingen van de gemeente.

Marita Voogt heeft met LHV ervaring in het exploiteren van een sportkantine. Het is belangrijk dat er een beter beeld komt over de invulling van de plannen. Wat zijn de consequenties voor de verenigingen. Er is ook kennis vanuit een professionele organisatie nodig om de plannen verder uit te werken. Hoe moet dat juridisch worden ingevuld. Zij zou het prettig vinden als de verenigingen een keuzemogelijkheid wordt geboden.

Karin Hogendijk heeft verschillende scenario's gehoord. Zij zou graag zien dat er per scenario een uitwerking komt met een risicoanalyse met daaronder een businesscase. De verenigingen kunnen aan de hand daarvan een afweging maken.

Edwin Korenberg ziet hoe de diverse verenigingen hebben samengewerkt. Met een stukje ondersteuning moet de gemeente gebruikmaken van de samenwerking van de verenigingen.

Corinne Thielen vindt dat de zaal moet zo worden ingericht dat deze optimaal gebruikt kan worden. Een vloer voor meerdere doeleinden is daarvan een onderdeel.

Albert Dragt geeft aan dat een vloer voor meerdere doeleinden ook een kostenaspect kan zijn. Als daarop wordt bezuinigd, kan dat weer ruimte bieden voor andere wensen.

Jan Overweg vult aan dat de nieuwe sporthal niet in plaats van de sporthal de Korf wordt gebouwd. In 2022 is de Korf afgeschreven, maar dat wil niet zeggen dat de Korf verdwijnt.

Albert Dragt zegt dat boekhoudkundig afschrijven van de Korf iets anders is dan technisch afschrijven. De Korf wordt normaal beheerd en onderhouden en zal nog lang kunnen functioneren.

Rein van Soest vindt dat de verenigingen absoluut gezamenlijk een oplossing moeten vinden voor de exploitatie van de nieuwe sporthal. Hij denkt dat het met zeven verenigingen mogelijk moet zijn om de exploitatie van de sporthal te realiseren.

Hij denkt dat de gemeente wellicht een ondersteuning kan bieden in de organisatie van een sportbureau.

Erik Brouwer zegt dat de gemeente zes jaar geleden voor veel geld een gebouw voor LHV en KC Antilopen heeft neergezet. Het gebouw staat nu zes maanden per jaar leeg. Dat is zonde van de investering en hoopt dat geld terug te verdienen door de tweede sporthal bij deze accommodatie te bouwen. Door gebruik te maken van de bestaande accommodatie kan er wellicht meer geld beschikbaar komen voor de hal zelf.

Theo Meijer denkt dat de gemeente eerst moet aangeven wat er moet gebeuren. Wat gaat er met de kleine gymzalen gebeuren. Welke traffic gaat er naar de nieuwe sporthal? De nieuwe sporthal moet gebouwd worden voor de toekomst. De zaal moet echt super zijn om zich te onderscheiden van andere locaties. Daarnaast moet het een complete sportzaal zijn.

Bert Boeijink wil meer vertrouwen vanuit de gemeente zien richting de vrijwilligers. Hij heeft ervaring bij andere verenigingen als het gaat om de exploitatie via vrijwilligers. De exploitatie werkt goed en leidt tot grote tevredenheid. Het is in ieder geval goedkoper dan exploitatie via de gemeente.

Marjolein de Vries wil dat de tweede sporthal naast de overige sportlocaties komt. Impala wil ook in de wijken blijven. Impala is een 'thuisloze' vereniging met sporters die overal hun sport beoefenen. De club zou heel blij met de faciliteiten zoals een gezamenlijke kantine om daar een 'thuisgevoel' te creëren.

Daan Bleuel geeft aan dat de gemeente wil dat de verenigingen de eigen broek ophouden. Voor kleine verenigingen is dat heel lastig. Maak gebruik van de mogelijkheden die er al zijn en bouw de sporthal op het Jan Banninkpark. Daar staat al een prachtige accommodatie en daar kan de sporthal prima bij aanhaken.

Floris Ketel meent dat de sporthal niet alleen voor sporten toegankelijk moet zijn. Er moet worden gekeken naar scenario's waarbij de sporthal ook voor andere vormen van bewegen toegankelijk wordt. De activiteiten van stichting Eemfit vragen dan alleen een grote sporthal. De apparatuur die daarvoor nodig is vraagt om andere faciliteiten dan bij de reguliere sporten.

Jan Nijdeken vraagt of de aanwezige verenigingen geen bezwaar hebben als de sporthal aan de kantine van LHV en KC Antilopen wordt gekoppeld. Door handopsteking van de aanwezigen blijkt dat niemand bezwaar heeft voor locatie LHV/Antilopen. Jacques van Houtert heeft de voorkeur voor de Meent maar was niet meer aanwezig.

Karin Hogendijk geeft aan dat er wellicht meer scenario's zijn waar geen bezwaar tegen is. Het is een van de scenario's.

Albert Dragt geeft aan dat er om duidelijkheid van de gemeente is gevraagd in de keuzes die worden gemaakt. Er is nadrukkelijk aangegeven wat de voordelen zijn van een combinatie met LHV en KC Antilopen. Het college ziet dat daar ook voordelen te behalen zijn.

## **7. Vervolgstep op deze bijeenkomst**

De vervolgstap is dat naar een locatie wordt toegewerkt. Daarna moet worden gekeken hoe de exploitatie wordt opgezet. Voorwaarde van de gemeente is dat voordat de bouw van start gaat de exploitatie geregeld moet zijn.



Jan Nijdeken vraagt de aanwezigen of zij hun ideeën voor de exploitatie via de mail kenbaar willen maken. Daarna komt er een vervolgssessie om de exploitatie verder te bespreken. Dan is ook duidelijk welke inzet van de verenigingen wordt gevraagd.

Albert Dragt meent dat de bestaande scenario's over de diverse accommodaties geactualiseerd moeten worden. Daarvoor is de input van de verenigingen nodig.

Jan Overweg geeft aan dat iedereen wel wil meedenken over de exploitatie. De gemeente zet de hal neer en de verenigingen moeten goed nadenken over de exploitatievraag. Die concrete vraag stelt de gemeente aan de verenigingen. Huurtarieven voor de sporthal kunnen in relatie worden gebracht met de exploitatie van de sporthal.

Gaat de gemeente kaders opstellen over het toewijzingsbeleid en het huurbeleid. Dat is van invloed op de exploitatie.

Albert Dragt geeft aan de gemeente geen winst maakt op de sporthal, maar duidelijk ook geen verlies wil leiden op de sporthal. Het sportbedrijf dat hiervoor wordt opgericht is daar duidelijk op gericht. De concurrentiepositie van de hallen moet goed op elkaar zijn afgestemd. De gemeente is wel een risicodragende partij in het geheel. Als de sport de exploitatie niet voor elkaar krijgt, komt dit terug bij de gemeente. Het college wil dat risico zo goed mogelijk indekken. Daar moeten goede scenario's voor geschetst worden.

Jan Nijdeken geeft aan dat er wordt gestreefd naar een optimalisatie van het aantal sportzalen. De gemeente gaat aan de slag met de locatiekeuze. Er komt nog een vervolgbijeenkomst over de exploitatie. De aanwezige bij deze vergadering vragen of dit dezelfde setting kan zijn daar de animo aanwezig is. Michel vrijhoef geeft aan de volgende vergadering al over 14 dagen mag zijn.

## **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 21.45 uur.