

**Conceptverslag** van de Avond van Leusden, informatieronde Voorbereidingskrediet tweede sporthal op 26 maart 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden  
de heren W.H. van den Brink, C.P.W.J. Genders, B.A. Piersma,  
J.W. Spijkerman en M.T.M. Sturkenboom  
Voorzitter  
De heer W.R. Vos  
Griffier  
Mevrouw J.S.Y. Houtman  
Namens college en gemeente  
J. Overweg, wethouder  
A.J. Dragt, wethouder  
H.A.W. van Beurden, wethouder  
Tevens aanwezig:  
De heren J. Nijdeken en H. van Berkel, gemeente Leusden  
Mevrouw M. de Vries, Gymnastiekvereniging Impala  
Mevrouw M. Voogt, LHV  
De heer R. van Soest, KV Antilopen  
Verslag: Mevrouw C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)  
Pers: aanwezig  
Publiek: Aanwezig

<b>Agenda</b>	<b>Verslag</b>
Opening	De <b>voorzitter</b> opent de informatieronde om 21.00 uur. Op de agenda staat voorbereidingskrediet tweede sporthal. Het college stelt voor een voorbereidingskrediet van € 100.000,00 beschikbaar te stellen voor nadere uitwerking van de tweede sporthal en een bestemmingsplanwijziging tweede sporthal nabij de locaties van KV Antilopen en LHV op het Burgemeester Buiningpark te laten voorbereiden. Het CDA heeft schriftelijke vragen gesteld waarop het presidium heeft besloten een extra informatieavond te beleggen.
Voorbereidingskrediet tweede sporthal 21.00-22.00 uur	<p>Mevrouw <b>De Vries</b> is aanwezig als vertegenwoordiger van de grootste binnensportvereniging. Impala huurt per jaar ongeveer 3100 uur sporthalgebruik. De afgelopen jaren heeft Impala zich hard gemaakt voor de tweede sporthal. In de huidige plannen is er altijd van uitgegaan dat Impala voor een groot deel gebruik zou maken van de tweede sporthal. De ideale situatie zou zijn als Impala een ingerichte ruimte zou krijgen. Begrotingstechnisch is dat niet haalbaar voor de gemeente. Mede om die reden en alles bij elkaar genomen heeft dat er voor gezorgd dat Impala naar een andere oplossing is gaan kijken. Inmiddels is de vereniging in een gevorderd stadium met een ondernemer in Leusden om daar een groot deel van de groepen onder te brengen. Zij begrijpt dat Impala de gemeente hiermee verrast en zij hoopt dat de gemeente begrijpt dat de zoektocht naar een alternatief nodig was voor de vereniging om goed te kunnen blijven functioneren.</p> <p>De heer <b>Van Soest</b> is bestuurslid van KC Antilopen. In de media is wederom discussie ontstaan over de noodzaak van een tweede sporthal. In alle verkiezingsprogramma's stond dat die noodzaak er is. In 2014 is een onderzoek gepresenteerd over de noodzaak van een tweede sporthal en daarin is aangetoond dat er voldoende bezetting is. In de krant staat dat de noodzaak afneemt vanwege de vergrijzing van Leusden. De samenleving wordt steeds vitaler en steeds meer ouderen blijven bewegen. Op dit</p>

---

moment maakt Antilopen gebruik van een sporthal in Zeist. Vanaf volgend seizoen kan Antilopen geen gebruik meer maken van de sporthal in Zeist. De vereniging heeft de afgelopen periode naar ruimten dichterbij Leusden gezocht, maar er is geen zaalruimte dichterbij. Omdat Antilopen vanaf volgend seizoen niet meer in Zeist terecht kan zal de korfbalvereniging nog meer druk gaan leggen op de accommodaties in Leusden. Hij is blij dat de coalitie voortvarend van start is gegaan met de realisatie van een tweede sporthal in Leusden. Hij doet een beroep op de raad en het college om gas te blijven geven op dit dossier. De nood voor binnensportend Leusden is hoog.

Mevrouw **Voogt** sluit aan bij de woorden van de heer Van Soest. Zij is bang dat er komend seizoen 2015-2016 een strijd zal losbarsten tussen de sportverenigingen om de enige zaalruimte die Leusden heeft, namelijk de Korf. Het geeft de noodzaak van snel handelen weer.

Mevrouw **De Vries** zegt dat Impala 3100 uur zaalruimte huurt. Daarvan wil de vereniging nu 50% onderbrengen bij een ondernemer uit Leusden. Dat houdt in dat Impala voornamelijk zal vertrekken uit De Meent. Volgens de regels is dat een gymzaal. Impala heeft geen recht op sporthalgebruik. Verder maakt Impala gebruik van kleinere zalen voor het sporten in de wijk.

De heer **Van Soest** heeft een aantal jaar geleden al een initiatief gestart om te kijken wat de mogelijkheden zijn voor een tweede sporthal. Er is destijds met veel partijen gesproken en daaruit is wel een kerngroep gevormd. Er is ook een bijeenkomst geweest in de sportkantine van LHV waar door alle aanwezige verenigingen is uitgesproken dat er een brede behoefte is aan een tweede sporthal. Omdat het om zoveel partijen ging werd de vraag gesteld of het initiatief wel bestuurbaar was. Spreker ziet binnen de Leusdense sportverenigingen bereidheid tot samenwerking om het initiatief in beweging te krijgen.

De andere insprekers ondersteunen de inbreng van de vorige spreker.

De heer **van Soest** vervolgt. De exploitatie is wel aan de orde geweest. Er zijn calculaties gemaakt over de haalbaarheid. Dat heeft ook te maken met duurzaamheid en kwaliteit van bouwen. Het college heeft naar voren gebracht dat de exploitatie gedragen moet worden door de gebruikers. Er zijn modellen beschikbaar en hij denkt dat het mogelijk is de exploitatie rond te krijgen. Dat heeft ook te maken met bezetting van andere zalen. Er wordt door de gebruikers en de gemeente berekend hoe dit vormgegeven moet worden. De uitkomsten zijn hem niet bekend.

Het voorstel om de hal volledig in eigen beheer te nemen is een aantal jaar geleden aan de gemeente voorgelegd. Hij is bereid om over het beheer met de gemeente in gesprek te gaan. Dit college heeft het initiatief genomen om te komen tot een tweede sporthal. Daarmee is een deel van het initiatief naar de gemeente verschoven. Hij blijft hierover wel in gesprek met de gemeente.

Investeren in een tweede sporthal is voor een vereniging niet aan de orde. Over participeren is wel gesproken en dat is wel bespreekbaar. Hij gaat dan wel uit van het principe voor wat hoort wat. Die modellen zijn met de gemeente besproken. Het Sportbedrijf is ontstaan vanuit het college om

integraal accommodatiebeleid te voeren. Dat is voor hem een prima oplossing. Daarmee wordt een stuk continuïteit geboden en wordt de concurrentie tussen de sporthallen beperkt. Het college heeft zich uitgesproken voor een gewenste locatie en KC Antilopen en LHV kijken of zij een rol kunnen spelen in de exploitatie.

Als de inzet van vrijwilligers wordt gekapitaliseerd, moet er worden gekeken hoeveel een vereniging daarin kan opbrengen. Door die inbreng moet wel worden gekeken of de inbrengende vereniging dan ook recht heeft op extra uren en gewenste tijdstippen van uren. Spreker moet aan zijn achterban wel uit kunnen leggen waarom die inzet wordt gevraagd. Hij wil ervoor waken dat de Samenleving Voorop niet betekent dat alle vrijwilligers het werk moeten verzetten. Voor KC Antilopen is het in praktische zin op genoemde locatie wel uitvoerbaar. Hij heeft nauwe contacten met het Sportbedrijf.

Spreker heeft al eerder aangegeven dat de uitwijklocatie Zeist zou komen te vervallen. Dat was toen een toekomstbeeld. Nu is het werkelijkheid. Hij weet niet hoe dit probleem voor komend binnensportseizoen opgelost moet worden.

Mevrouw **De Vries** zegt dat de gymvereniging op dit moment een financieel gat heeft. Daar wordt vanuit de vereniging heel veel aan gedaan en zij wil kijken of er nog andere mogelijkheden zijn nu Impala zich terugtrekt voor gebruik van de tweede sporthal. Dat levert wellicht een winst situatie op. Omdat Impala naar een andere hal gaat, ontstaat elders in de sporthallen ruimte.

De **voorzitter** zegt dat het CDA veel vragen heeft ingediend die zijn onderverdeeld in zeven hoofdstukken. Per onderdeel zullen vragen worden gesteld.

#### Samenleving Voorop

Het CUP stelt: 'Vanaf het begin van het project wordt de samenleving betrokken bij het traject tweede sporthal'. In het raadsvoorstel wordt gesproken van betrokkenheid van binnensportverenigingen, maar bijvoorbeeld niet van scholen, bewoners in de wijk Groenhouten of algemeen belanghebbenden. Bij de laatste planwijziging voor de Biezenkamp waren de omwonenden aanvankelijk ook niet betrokken. Dat achtte de raad toen niet zo handig.

Vraag:

1. Wie is voor u de samenleving in dit traject?
2. Hoe heeft u bij de voorbereiding van dit raadsvoorstel uit de Leusdense samenleving met anderen dan binnensportverenigingen gecommuniceerd over het traject tweede sporthal?
3. Zijn al een of meer bedrijven betrokken bij het traject van de tweede sporthal?
4. Zijn er belangen in het spel die in de toekomst het risico met zich mee kunnen brengen dat het college geheimhouding legt op stukken die betrekking hebben op dit traject?

Wethouder **Overweg** heeft ingestoken op de Samenleving Voorop. Het college gaat met de samenleving in gesprek en dan als eerste met de hoofdgebruikers, de sportverenigingen. Een tweede groep zijn de bewoners van het Burgemeester Buiningpark. Dat zijn grotendeels sportvereni-

gingen, maar het betreft ook De Ijsbreker, de duivensportvereniging en de jeu de boulesvereniging. Ook De Meent wordt betrokken bij de plannen. Spreker is bij de gebruikers van 't Binnenhuys geweest om aan te geven dat er een kans is dat De Meent en 't Binnenhuys in 2017 gaan stoppen. Als dat zo is, zal hij samen met de gebruikers op zoek gaan naar een andere locatie. Er zijn veel mensen enthousiast over een tweede sporthal. Als mensen betrokken willen zijn bij de realisatie van een tweede sporthal zal dat daar waar mogelijk worden gefaciliteerd.

De BKL en Eemfit zijn aangeschoven bij de realisatie van de sporthal. Eemfit is een gamevereniging die gebruik wil maken van de sporthal. Bouwbedrijven zijn nog niet betrokken omdat het college nog niet aan de aanbesteding toe is. Wel zijn bouwbedrijven gevraagd mee te denken over de bouw en de aanbesteding.

Het college bespreekt alles in het openbaar. Alleen als het financiële belang van de gemeente in het geding is, zal de raad een besluit nemen of er in het geheim over wordt vergaderd of niet. Hij ziet geen problemen om dit niet in openbaarheid te bespreken.

Het college is nog in gesprek met de verenigingen over de vormgeving van het beheer. Er zijn meerdere modellen mogelijk. KC Antilopen en LHV zijn intensief betrokken bij de plannen. Ook andere verenigingen hebben aangegeven dat zij wellicht betrokken willen zijn. Er wordt nu nog geen keuze gemaakt. Het college stelt voor een krediet beschikbaar te stellen om de plannen uit te werken in varianten. Hij merkt wel dat de locatie op het Burgemeester Buiningpark de gewenste locatie is. Hij stelt voor geen verder locatieonderzoek te doen. Hij wil kijken of het mogelijk is daar de sporthal te realiseren.

Het college heeft een oproep gedaan aan verenigingen om mee te denken in de exploitatie. Als de raad het besluit neemt, zal het college kijken hoe dat in het Burgemeester Buiningpark meegenomen kan worden. Op plekken waar iets gebeurt, zullen omwonenden worden betrokken. Als mensen mee willen denken, kan dat. Hij wil graag de kennis en kunde uit de samenleving betrekken en het budget is beperkt.

De verenigingen hebben contacten in het sociaal domein om te kijken hoe zij combinaties kunnen maken. De BSO is gehuisvest in de kantine van KC Antilopen/LHV. Er zijn ook gesprekken gevoerd met 't Binnenhuys. Spreker zal kijken of hij voor die groep ook iets kan realiseren. Vierkante meters voor welzijnsactiviteiten zijn lastiger te exploiteren, maar hij is op zoek naar mogelijkheden om dit te combineren bij de sporthal. Dat hoort ook bij de uitwerking van varianten, kale of meer ingevulde varianten in combinatie met het sociaal domein.

Wethouder **Dragt** zegt dat in contacten met sportverenigingen deze worden opgeroepen hun verantwoordelijkheid te nemen. Steeds meer verenigingen nemen die rol en faciliteren steeds meer zaken voor mensen met een beperking of ouderen. Op die manier kunnen de verenigingen gebruikmaken van de faciliteiten die de gemeente biedt. Sportverenigingen vervullen steeds vaker een belangrijke rol in de maatschappij.

Wethouder **Overweg** zegt dat convenantpartijen op de hoogte worden gebracht van de plannen als de gemeenteraad het voorliggende besluit heeft

genomen. Dan moeten de rode contouren worden opgerekend en dan gaat de gemeente met die partijen in overleg. Om een tweede sporthal op het Burgemeester Buiningpark te realiseren moet er een bestemmingsplanwijziging komen.

#### Financieel kader

In de informatieronde over de Kaderbrief en het college-uitvoeringsprogramma van 26 juni 2014 heeft het college bij monde van wethouder Overweg aangegeven dat € 2 miljoen is gereserveerd voor een tweede sporthal. Hij gaf daarbij aan dat voor de sporthal € 1 miljoen uit de reserves komt en € 1 miljoen in de exploitatie zit. De heer Koops (ambtelijke ondersteuning) vulde aan dat in het CUP de 'totale kosten' zijn opgenomen. Ook hij bevestigde dat € 1 miljoen incidentele kosten zijn en € 1 miljoen wordt 'opgebracht uit de kapitaallasten'. We zien de € 2 miljoen terug in het raadsvoorstel voor 2 april 2015, waarin aangegeven is dat de € 1 miljoen aan kapitaallasten eerst gedekt zullen worden uit de begroting, ten laste van de ruimte voor nieuw beleid. Deze investering komt, conform het coalitieakkoord en het CUP en zoals eerder is toegelicht, uit de exploitatielasten die worden opgebracht door de gebruikers, terug naar de gemeente.

#### Vraag:

1. Is er sprake van een sluitende exploitatie van de tweede sporthal waarvan de kosten worden opgebracht door de gebruikers?
2. Zo ja, hoe ziet die eruit?
3. Kunt u de Leusdense belastingbetalers, die geen gebruiker zijn van de sporthal, in de komende dertig jaar garanderen dat zij, behoudens de € 1 miljoen incidentele middelen, direct noch indirect zullen hoeven meebetalen aan het in stand houden van de in het raadsvoorstel bedoelde tweede sporthal?
4. Is het voor de potentiële gebruikers van de sporthal duidelijk dat zij de exploitatielasten moeten opbrengen en dat de door het college genoemde € 1 miljoen aan kapitaallasten daarvan onderdeel is?
5. Hebben de partijen die in de verschillende varianten zijn meegenomen en gebruik denken te gaan maken van de sporthal daarin expliciet toegestemd?
6. Kunt u vastgelegde afspraken (overeenkomsten, gespreksverslagen en cetera) aan de raad overleggen?

Wethouder **Overweg** wil de mist omtrent het bedrag van € 2 miljoen opheffen. In het CUP staat dat de exploitatie voor de gebruikers is exclusief kapitaallasten. In een verslag staat dat er € 1 miljoen komt uit de reserve en € 1 miljoen uit de exploitatie. Daarmee wordt bedoeld de exploitatie van de gemeente. Dat staat ook zo in de begroting. De kapitaallasten drukken op de begroting van de gemeente in plaats van op de tweede sporthal. De gemeente heeft altijd aangegeven dat de € 2 miljoen door de gemeente wordt geïnvesteerd in de tweede sporthal.

Wethouder **Dragt** vult aan dat deze bedragen ook in begroting staan. De raad heeft deze goedgekeurd.

Wethouder **Overweg** zegt dat er nu geen handtekening wordt gezet onder de exploitatie. Het college zal een plan maken met verschillende bouwvarianten. Daarnaast wordt gekeken wat de beste exploitatie is. Er wordt een variant uitgewerkt waarbij de verantwoordelijkheid zoveel mogelijk bij de clubs komt te liggen zodat de gemeente afstand kan houden. Dat is

een proces van onderhandelen met de verenigingen. Spreker heeft er vertrouwen in dat de exploitatie bij de verenigingen komt te liggen.

Dertig jaar vooruit kijken is lastig. Op dit moment biedt deze sporthal mogelijkheden om Leusden te laten sporten. Verenigingen kunnen dan hun uren weer terugbrengen naar Leusden. In 2022 is De Korf afgeschreven en wellicht aan groot onderhoud toe. Dan moet opnieuw een afweging worden gemaakt hoe de gemeente omgaat met sporthallen en gymzalen.

Spreker hoopt in juni 2015 met een voorstel te komen waarin de afspraken met sportverenigingen zijn meegenomen. Er zijn meer gespreksverslagen. Een daarvan is toegestuurd omdat die is gecommuniceerd met de verenigingen. Er zijn geen officiële gespreksverslagen. Het college luistert en maakt aantekeningen en vertaalt dat in een voorstel voor de raad.

Het Sportbedrijf zal valse concurrentie moeten voorkomen. Er zijn verschillende zalen en daar wordt goed naar gekeken. De exploitatie van de tweede sporthal wordt er nu uitgetrokken omdat die exploitatie bij de gebruikers komt te liggen. Hoe de gemeente met de andere zalen omgaat moet binnen het Sportbedrijf worden meegenomen. Spreker wil graag inzage geven in de kosten van andere zalen.

Er wordt nu gevraagd om een voorbereidingskrediet van € 100.000,00. Spreker verzekert de raad dat elke euro eerst wordt omgedraaid voordat deze wordt uitgegeven. Er is om dit bedrag gevraagd omdat het voorlopig voldoende is om mee van start te gaan. Hoe het geld precies wordt uitgegeven, moet blijken uit proces. Een deel van het werk wordt door de gemeente gedaan en een deel wordt uitgevoerd door een externe. Die kosten moeten gedekt worden. Hij hoopt nog een deel van dit bedrag over te houden, maar er is wel expertise nodig. Voor dit bedrag worden bouwvarianten ontwikkeld op één locatie. Er wordt gekeken hoe De Meent staat in het verhaal. Wellicht moet de zaal in de Berkelwijk worden gesloten. Hij gaat ook kijken hoe de tweede sporthal goed benut kan worden. Er worden ook gesprekken gevoerd met De IJsbreker over eventuele samenwerkingsplannen. Als er meer ideeën zijn voegt hij die graag toe. De wijziging van het bestemmingsplan vergt soms ook extra expertise.

Wethouder **Dragt** vult aan dat ook het aanbestedingstraject wordt onderzocht. Het programma van eisen voor de verschillende aanbieders moet worden gemaakt. Het college overweegt aannemers uit te dagen om te komen met creatieve ideeën ten aanzien van duurzaamheid en het gebruik van duurzame materialen. Wellicht kan een aannemer investeringen doen die op een later moment terugverdiend kunnen worden. De gemeente moet er wel voor waken dat er geen prijsconcurrentie ontstaat tussen de verschillende hallen.

Wethouder **Overweg** geeft aan dat het college inderdaad één variant presenteert. Uit de gespreken met sportverenigingen blijkt dat het Burgemeester Buiningpark wel de plek is waar de tweede sporthal gerealiseerd kan worden. Spreker denkt samen met de verenigingen dat dit de juiste plek is. Als er een tweede locatie onderzocht moet worden, kost dat ook extra geld. Een variant met één locatie versnelt het proces en er kan direct naar het bestemmingsplan worden gekeken. De Meent wordt betrokken bij deze problematiek. Er wordt gekeken hoe er wordt omgegaan met de sporthal en de sportzalen. Er is eerder al aangegeven dat De Meent en de

Berkelwijk wellicht gemist kunnen worden als de tweede sporthal er staat. Als Impala vertrekt, zal de gemeente kijken naar wat er met De Meent moet gebeuren. Als De Meent door het vertrek van Impala een lagere bezettingsgraad heeft, kan deze misschien worden afgebroken en kan de gemeente kijken wat er met dat terrein gedaan kan worden.

Het vorige college heeft veel energie gestoken in het vinden van private investeerders. Tot nog toe is daar niemand voor gevonden. Als partijen zich willen melden, staat hij daarvoor open. Er is een marktconsultatie gedaan en er waren geen investeerders bereid om te investeren in een sporthal.

Met de sportverenigingen wordt gekeken hoe de exploitatie wordt ingevuld. De hal blijft in eigendom van de gemeente. In de uitwerking wordt meegenomen wie verantwoordelijk is voor groot onderhoud en eventuele tekorten in de exploitatie. Hij kan daar nu niets over zeggen.

#### Nieuwbouwvarianten

In het college-uitvoeringsprogramma is vastgelegd dat meerdere nieuwbouwvarianten zullen worden onderzocht, waarbij 'het al dan niet handhaven van sporthal De Meent' zal worden betrokken. De afweging tussen de verschillende nieuwbouwvarianten wordt de CDA-fractie uit het raadsvoorstel niet duidelijk.

U actualiseert een rapport uit 2009 dat vooral algemene trends laat zien, dat niet echt toegesneden is op de Leusdense maat, dat wel spreekt van een sterke ontgroening en vergrijzing in Leusden, dat wel wijst op een veranderende sportbehoefte die dit met zich meebrengt, maar dat niet ingaat op nieuwbouwvarianten.

De toekomst van De Meent wordt in het raadsvoorstel niet expliciet beschreven. In de vorige raadsperiode is door de raad vastgesteld dat sloop van De Meent extra budget zal vragen en dat nieuwbouw op de locatie van De Meent ongewenst is. Voorts is de ontwikkeling van de sporthal door de raad expliciet losgekoppeld van andere ruimtelijke projecten. Dat kader is door de raad nooit vervangen door een nieuw kader. U vraagt ook in het raadsvoorstel niet om dat kader aan te passen. Het CUP laat de keuze om De Meent wel of niet in de plannen te betrekken open.

In het raadsvoorstel noemt u dat de door u genoemde locatie binnen de genormeerde loopafstand van scholen naar de sporthal ligt. Ook die formulering laat de keuze nog steeds open.

Vraag:

1. Heeft het college conform het door de raad vastgestelde kader (CUP) onderzoek gedaan naar meerdere nieuwbouwvarianten?
2. Bent u bereid het rapport van het onderzoek of de onderzoeken naar de verschillende nieuwbouwvarianten, alsmede het daarbij gebruikte achtergrondmateriaal aan te bieden aan de raad?
3. Op basis van welke afweging tussen deze nieuwbouwvarianten is het college tot een keuze gekomen?
4. Houdt het college zich aan het in de vorige raadsperiode door de raad vastgestelde kader betreffende het loskoppelen van sportzaal De Meent van de ontwikkeling van de tweede sporthal?
5. Blijft het college volhouden dat de totale kosten voor het realiseren van de nieuwe sporthal niet boven de € 2 miljoen zullen bedragen en dat daarvan € 1 miljoen aan kapitaallasten via de exploitatie zal terugvloeien naar de gemeentelijke begroting?

De heer **Piersma** geeft aan dat de vragen 1 tot en met 3 al zijn beantwoord bij de vorige hoofdpunten of deze worden nog beantwoord een later stadium. Vraag 5 is ook al beantwoord. Het gaat nu vooral om de beantwoording van vraag 4. Geldt nu het kader dat door het college is veranderd of geldt het kader van de vorige raad totdat er een ander besluit is genomen?

Wethouder **Overweg** geeft aan dat er een nieuw coalitieakkoord is afgesloten. Daarin staat een duidelijke koppeling met De Meent. Dat voert hij uit en dat kader gebruikt hij. Het college heeft overwogen een uitspraak te doen over De Meent maar zover is het college nog niet. Hij is in gesprek met de samenleving over de betekenis van De Meent in Leusden. Het college is nog niet zover dat De Meent meegenomen kan worden in het besluit. Dat komt terug in het besluit van juni a.s. als er een integraal besluit wordt genomen over de tweede sporthal. Daarin wordt dan ook het besluit over De Meent meegenomen luisterend naar de omgeving die daarbij betrokken is.

De wensen voor een tweede sporthal zijn opgehaald bij de verenigingen. Dat is in kaart gebracht en daarop worden de varianten uitgewerkt. Vervolgens wordt expertise toegevoegd en er is een bureau ingehuurd die de wensen in de uitwerking zal beoordelen. Het bedrag van € 2 miljoen voor een tweede sporthal is wel een beperkt budget. Daarom is het goed dat de hal gekoppeld kan worden aan een bestaande voorziening. Als er een dergelijk voorbeeld is in Nederland hoort hij dat graag en zal hij daar graag gaan kijken.

#### Omgevingsfactoren

Op een meerjarige exploitatie (dertig jaar) heeft de ontwikkeling van de ledenaantallen van de gebruikers/binnensportverenigingen van de sporthal een enorme impact. Zo zal de exploitatie voor een deel uit de contributies van leden en uit het gebruik van clubfaciliteiten moeten worden opgebracht. De sporthal zou in een of enkele van de te onderzoeken nieuwbouwvarianten mogelijk gebruikt gaan worden voor gymnastieklessen voor enkele basisscholen. De CDA-fractie heeft kennis genomen van de voorstellingen die het college ons voorlegde in november 2014, waarin het aantal kinderen in de basisschoolleeftijd in Leusden zeer sterk terugloopt met indrukwekkende percentages (in een enkel geval zelfs tot 76%). Het onderzoek dateert uit 2009. In recentere onderzoeken leest het CDA dat de schoolgaande jeugd (basis en voortgezet onderwijs) in Leusden in de eerste tien jaar na de bouw van de sporthal met 25% zal afnemen. Dat heeft grote impact op scholen en sportverenigingen. In de leeftijdsgroep boven 65 jaar neemt de bevolking van Leusden met een vergelijkbaar percentage toe, maar in die groep ligt het aantal gebruikers van de sporthal extreem lager.

#### Vraag:

1. Hoe ziet de meest recente prognose van de demografische ontwikkeling, waaronder die van schoolgaande jeugd, er in Leusden voor de komende dertig jaar uit?
2. Hoe is de huidige leeftijdsopbouw van de binnensportverenigingen die gebruik zouden kunnen gaan maken van de tweede sporthal?
3. Hoeveel leerlingen zitten er naar verwachting in 2017 in de verschillende groepen van de verschillende basisscholen in de wijk Groenhouten?
4. Welk bedrag wordt in 2014 door de gemeente bijgedragen aan gym-



---

lessen voor elk van de basisscholen in Groenhouten?

5. Hoe zien de leerlingprognoses per Leusdense basisschool in de wijk Groenhouten er in de komende dertig jaar uit?
6. Wat betekent een teruggang met 25% van het leerlingenaantal voor de door de gemeente te vergoeden gymnastiekuren in euro's?
7. Hoe ziet de opbouw van het ledenbestand, van de binnensportverenigingen in Leusden, er uitgesplitst naar woonplaats (Leusden, Achterveld, Amersfoort, et cetera) uit?

Wethouder **Overweg** zegt dat het college voor het onderwijs met nadere voorstellen komt. De betaling vanuit het onderwijs is per sporthal verschillend. Dat is lastig. Er wordt een sporthal gebouwd waarin de gemeente ook schoolkinderen wil laten sporten. Het college komt met een voorstel hoe de toerekening wordt geregeld. Er is een VNG-norm maar die wordt in Leusden niet gehanteerd. Het aantal leerlingen in de wijk Groenhouten in 2014 bedraagt 18 groepen. In 2020 is de verwachting dat dit 14 groepen zijn. In 2031 is de verwachting 13 groepen. De Kleine Beer is niet meegeteld in deze aantallen omdat deze tijdelijk in de wijk Groenhouten is gevestigd. De kortetermijnprognoses komen meestal wel uit voor de lange termijn is dat lastig in beeld te brengen. Het onderwijsakkoord geeft aan dat de gymlessen van twee naar drie lessen per week gaan. Hoe dat in Leusden wordt uitgevoerd moet nog verder overlegd worden met het onderwijsveld. De minister geeft aan dat er meer bewogen moet worden op scholen.

Wethouder **Dragt** zegt dat de aanleiding voor de bouw van de sporthal niet voortkomt uit een tekort voor schoolgymnastiek. De aanleiding is de 600 uur die Leusdense sportverenigingen nu buiten Leusden moeten inkopen. Veel sporters moeten voor hun uit- en thuiswedstrijden nu buiten Leusden hun sport bedrijven. Het college meent dat Leusden een sportvoorziening moet hebben zodat de Leusdense sportverenigingen hun thuiswedstrijden in Leusden spelen. Dat aantal uur is niet afgenomen maar eerder toegevoegd. De sportverenigingen organiseren nu geen toernooien omdat er geen ruimte is. Hij meent dat zonder veel inspanning het gebruik van 600 uur naar 800 uur kan worden gebracht. Hij heeft eerder al aangegeven dat er een verandering optreedt bij de verenigingen. Leusden kent een vergrijzing en mensen krijgen daardoor meer vrije tijd. Mensen blijven tot op zeer hoge leeftijd doorgaan met sport en verenigingen spelen daarop in en bieden die mogelijkheden aan. De meeste verenigingen maken een reguliere ledengroei door. Een aantal zaalsporten wordt in Leusden niet aangeboden. Mensen uit Leusden gaan in de regiogemeenten sporten omdat Leusden die mogelijkheden niet biedt, zoals zaalvoetbal. Hij verwacht daardoor een goede vulling van de nieuwe sporthal. Daarnaast is er de vraag of door efficiënt gebruik van de nieuwe locatie wellicht een sportzaal gesloten moet worden. Het is aan de raad om daarover te beslissen. Meer recente gegevens zijn op dit moment niet beschikbaar. Bij de sportverenigingen zijn wel ledenaantallen opgevraagd, maar daar is weinig respons op ontvangen. Het algemene beeld van de verenigingen is dat er geen teruggang in ledenaantallen is.

Dat er geen relatie wordt gelegd met het zwembad heeft vooral te maken met een tijdfasering. De besluitvorming over het zwembad is nog niet genomen. Het besluit over de tweede sporthal is een jaar geleden al genomen bij de vaststelling van het CUP. Voor het zwembad is dat een traject dat nog gelopen moet worden. In de ontwikkelingsfase van de sporthal is

nu de tijd aangebroken daar verdere knopen over door te hakken. Hij denkt dat de voorgelegde locatie veel voordelen biedt. De grond is in eigendom van de gemeente en het sluit aan bij bestaande voorzieningen op het Burgemeester Buiningpark. Een combinatie met het zwembad is ook mogelijk maar die voordelen zijn niet veel groter dan de nu genoemde voordelen van de locatie bij KC Antilopen en LHV. Als wordt gewacht op besluitvorming over het zwembad wordt de realisatie van de sporthal verschoven naar 2018 of 2019. Hij denkt dat Leusden in de tussentijd dan een aantal sportverenigingen is kwijtgeraakt.

#### Bezetting

In 2011 is de raad geïnformeerd over een tweede sporthal in Leusden. Toen is aangegeven dat Leusden gezien de bezettingsgraad van de sportaccommodaties geen kwantitatief probleem kende, maar dat sprake zou zijn van een kwalitatief probleem. Dat zal in 2017 niet anders zijn. Begin 2014 zijn de kaders voor een nieuw te ontwikkelen accommodatiebeleid vastgesteld. Daarin heeft de raad onder de kop 'dynamiek van vraag en aanbod' vastgelegd dat de gemeente streeft naar een beheersbaar en gezond leegstandspercentage van maximaal 5. De CDA-fractie is benieuwd naar de huidige bezetting van de binnensportaccommodaties in procenten in lokaal en regionaal perspectief.

Vraag:

1. Hoe was de bezetting van de binnensportaccommodaties (inclusief Antares) in Leusden in 2014?
2. Hoe was de bezetting van de binnensportaccommodaties (inclusief Antares) in Leusden per maand in 2014?
3. Hoe was de bezetting van de binnensportaccommodaties in Amersfoort, Woudenberg en Barneveld in 2014?
4. Blijft uw voorstel voor de sporthal gelijk als blijkt dat de gewenste bezettingsgraad nu of in de toekomst niet zal worden gehaald?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de gemeente prognoses hanteert. Die zijn gebaseerd op gesprekken die met de sportverenigingen worden gevoerd. Die prognoses gaan niet over de lange termijn maar over een redelijk korte termijn. In de Uitwisseling van november 2014 heeft het college de raad een overzicht gegeven over de bezetting van de binnensportaccommodaties in Leusden. Hij kan zich niet voorstellen dat er een leegstandspercentage van 5 gehanteerd kan worden. Het is niet haalbaar een bezetting van 95% te realiseren. Een sporthal doet het heel goed bij een bezettingsgraad van 75%. Daarnaast is er een groot verschil in bezettingsgraad in de zomer- en winterperiode. Met name in de winter wordt door buitensportverenigingen veel gebruikgemaakt van binnensportfaciliteiten. In het overzicht van november 2014 zijn de bezettingsprognoses weergegeven voor met name de wintermaanden. Cijfers uit 2014 zijn nog niet beschikbaar. De heer Van Soest heeft aangegeven hoeveel moeite hij moet doen om uren te vinden in beschikbare binnensportaccommodaties in de regio. Woudenberg heeft twee sporthallen en die zijn zeer goed bezet.

In de bezetting van sporturen wordt uitgegaan van een invulling door sportverenigingen van 40 uur per week over een periode van 40 weken per jaar. Het gaat dan ongeveer om 1760 uur op jaarbasis. Bij de berekening wordt dit getal gezien als een 100% bezetting. Als uitgangspunt worden de uren genomen van 17.00 tot 23.00 uur. De middaguren kunnen via het Sportbedrijf wel deels ingevuld worden. Die zijn in de berekening niet meegenomen. Het Sportbedrijf wordt ook ingezet om de zomeractiviteiten

te dekken. Het Sportbedrijf wordt uitgedaagd om te komen met allerlei activiteiten met als doel te komen tot een goede vulling van de sportaccommodaties.

Wethouder **Overweg** zegt dat als zich harde voorstellen voordoen deze worden meegenomen in de exploitatie. In de aannames zal er voorzichtig worden gerekend ten aanzien van de exploitatie. Er moet een exploitatiemodel worden opgezet dat haalbaar is. Mocht er winst worden gemaakt op de tweede sporthal zal het college kijken wat met die winst gedaan kan worden.

Het college zal nog uitzoeken welke activiteiten door de gemeente en door de verenigingen worden gedaan. De verschillende mogelijkheden worden nog onderzocht. Het is belangrijk dat er verenigingen zijn die zich ook echt eigenaar van die sporthal voelen waardoor zij de drive hebben daar activiteiten te ontwikkelen.

Wethouder **Dragt** geeft aan dat de opmerkingen worden meegenomen. Stel dat een van de verenigingen de exploitatie gaat doen dan heeft die vereniging ook de sleutel in handen als het gaat om de verdeling van uren. In de gesprekken die tot nu toe met de verenigingen zijn gevoerd hebben de verenigingen dat gevaar ook aangegeven. Er zijn ook nieuwe initiatieven die de gemeente wil accommoderen.

#### Gebruikssubsidie

Het college heeft gesuggereerd het kader (de gebruiker betaalt de exploitatie inclusief de kapitaallasten) dat is gesteld in het coalitieakkoord en het door de raad vastgestelde CUP als knellend te ervaren. Daarom wordt blijkbare gezocht naar de mogelijkheid om verenigingen zodanig te subsidiëren dat gebruik van de nieuwe sporthal aantrekkelijker voor hen wordt. In Leusden is de volgende keuze gemaakt: Samenleving Voorop betekent dat bij de subsidierelatie niet de organisatie centraal staat maar de activiteit. Elke organisatie is verantwoordelijk voor haar eigen voortbestaan. De subsidierelatie ontwikkelt zich wat ons betreft (nog meer) van een relatie waarin een organisatie voor haar activiteiten subsidie vraagt aan de gemeente naar een relatie waarin de gemeente met organisaties afspraken maakt over uit te voeren activiteiten (prestaties) in het kader van het bereiken van gemeentelijke doelstellingen.

Vraag:

1. Bent u het eens dat een prestatiesubsidie opgebracht wordt door zowel gebruikers als niet-gebruikers?
2. Wilt u de verenigingen die gebruik maken van de sporthal een compensatie voor de integrale kostprijs aanbieden middels het verstrekken van subsidie?
3. Krijgen alle sportverenigingen deze compenserende subsidies?
4. Hoe luidt de prestatie en hoe gaat u die meten?
5. Krijgen sportverenigingen deze subsidie ook als zij besluiten uit te wijken naar commerciële ruimtes?
6. Kunt u deze subsidie (inclusief de prestatie) voor een periode van dertig jaar garanderen?
7. Heeft een vereniging met Leusdense leden, ook die gebruik maakt van een sportaccommodaties buiten Leusden, recht op subsidie?
8. Kunnen scholen voor gymnastieklessen gebruik maken van commerciële ruimtes?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de raad in het kader van de Wet markt en overheid heeft besloten om sport als activiteit van algemeen belang te kwalificeren. Daarmee is de gemeente de mogelijkheid geboden om niet-kostendekkende huren te hanteren. Het college heeft aangegeven dat de exploitatiekosten gedekt moeten worden door de huurinbreng vanuit de sportverenigingen. Dat is niet-kostendekkend omdat de kapitaallasten daarin niet zijn meegenomen. Het biedt de gemeente de mogelijkheid om met huurtarieven te werken die marktconform maar niet kostendekkend zijn. Dat houdt in dat er tegelijkertijd geen subsidies worden verleend. Verenigingen worden ondersteund door marktconforme huren te vragen. In het kader van de Wet markt en overheid is aangegeven dat er kan worden overwogen de subsidieverlening om te draaien. Verenigingen gaan dan een kostendekkende huur betalen maar ontvangen daarvoor een subsidie. Dat is een discussie die nog gevoerd moet worden. Op dit moment wordt niet via een subsidietraject met verenigingen gewerkt. De exploitatiekosten moeten worden opgebracht door de verenigingen.

De gemeente dient ervoor te zorgen dat scholen kunnen sporten. De gemeente moet de scholen daarvoor ruimten ter beschikking stellen. De gemeente kan gebruikmaken van commerciële ruimten die dan voor de scholen door de gemeente worden gehuurd.

#### Aanbesteding

De werkgroep Vermindering regeldruk heeft de aanbeveling gedaan om de aanbestedingsprocedure voor een groter werk vooraf te laten gaan door een marktverkenning in de vorm van een open dialoog met meerdere bedrijven. Zo' n marktverkenning biedt vooraf meerdere inzichten en leidt tot een duidelijker en transparanter aanbestedingsprocedure waarin elk van de betrokken bedrijven weer vrij kan offeren.

Vraag:

1. Is sprake van openbare aanbesteding van de tweede sporthal?
2. Heeft het college overwogen om de aanbeveling van de werkgroep op te volgen om een marktverkenning te doen?
3. Welke zijn daarbij de overwegingen geweest?

Wethouder **Overweg** zegt dat in de manier van aanbesteden ook wordt gekeken naar een variant van meervoudig onderhands aanbesteden. Het college is in gesprek met aannemers om de aanbesteding zo in te richten dat het goed gebeurt. Wellicht is er een ondernemer die aangeeft dat hij voor hetzelfde geld meer kan uitvoeren. Het college heeft het voornemen om in de aanbesteding opties op te nemen.

#### Algemene vragen

Wethouder **Overweg** zegt dat het college vooral in gesprek gaat met de Samenleving Voorop. Daar waar mogelijk wordt de raad uitgenodigd om mee te praten. Hij wil wel kijken hoe er een proces opgesteld kan worden zodat er wel tot realisering van de sporthal wordt gekomen. Het college legt nu een voorstel voor met daarin twee punten: een voorbereidingskrediet en de locatiekeuze. Daar kan de raad een besluit over nemen. Via de Uitwisseling wordt de raad verder op de hoogte gehouden. Als de raad dit besluit neemt, zal het college tempo gaan maken. In juni 2015 komt het college dan met een gedegen voorstel. Of daar nog veel consultatiemomenten voor de raad inzitten, kan hij nu niet overzien. Als het college afwijkt van de kaders komt hij terug bij de raad.

	<p>Aan het begin van het proces wordt een aanname gedaan over proces. Daar waar meer tijd nodig is wordt die ook genomen. Er was in ieder geval meer tijd nodig om in gesprek te gaan met de sportverenigingen. Hij denkt dat het proces in de komende maanden iets versneld kan worden. De oplevering van de sporthal staat nog steeds gepland in het voorjaar van 2017.</p> <p>Het voorstel gaat als debatstuk naar de raad.</p>
Sluiting	De <b>voorzitter</b> sluit de informatieronde om 22.30 uur.