

Verslag van de Avond van Leusden, Informatieronde Begroting 2017-2020 op 3 november 2016 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden

Mevrouw K.E. Pouwels-Koopman (ChristenUnie-SGP)
De heren W.H. van den Brink (ChristenUnie-SGP), D. den Boer (D66),
A. Dijkshoorn (GroenLinks-PvdA), G.P.W.J. Genders (VVD), A.D.M. Kramer
(CDA), B.A. Piersma (CDA), P.H. Lensselink (VVD), J. Mülder (D66),
M.T.M. Sturkenboom (PvdA-GroenLinks)

Voorzitter

De heer K. Roskam

Griffier

Mevrouw I. Schutte-van der Schans

Namens college en gemeente

Mevrouw A. Vermeulen, burgemeester

De heren A.J. Dragt, H.A.W. van Beurden en J. Overweg, wethouders

Tevens aanwezig:

De heer P. Koops, gemeente Leusden

De heer Laverman, inspreker op het onderwerp Groen

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (DemiSec)

Pers: Afwezig

Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de Informatieronde om 20.00 uur. De begroting 2017 is gemaakt op basis van de kaderbrief. Het college stelt voor om naast de begroting een begrotingswijziging vast te stellen, met o.a. het schrappen van de ozb-verhoging. Dit omdat de algemene uitkering van het rijk nu hoger uitvalt dan begroot en de ozb-verhoging niet meer nodig is. Het voorstel is tevens om de extra gelden van het rijk in te zetten voor een Fonds maatschappelijke vraagstukken van € 3 miljoen. Het fonds kent een verdeling van: € 500.000,00 stimulering initiatieven woningbouw, € 500.000,00 digitale dienstverlening en -beveiliging; Hamershof € 2 miljoen. Voor het openbaar groen is € 100.000,00 extra structureel gewenst en € 40.000,00 structureel voor een bedrijfscontactfunctionaris. Er zijn aanpassingen gedaan naar aanleiding van opmerkingen van de provincie en de duivensportvereniging. De onderbouwing van de locatiekeuze en de compenserende maatregelen is aangepast en de parkeersituatie is nader bekeken en gewijzigd.
RV 274976 Begroting 2017- 2020 20.00 – 22.05 uur	De heer Mülder is blij met de begrotingsapp waardoor de begroting transparanter en beter leesbaar is geworden. De nummering in de app is niet uniek waardoor zaken lastig zijn terug te vinden. Hetzelfde geldt voor de zoekfunctie. Als je dieper de app ingaat is het soms lastig te zien in welk deel van de begroting men zit. Wellicht dat dit voor een deel kan worden opgelost met de unieke nummering. Indien mogelijk ziet hij graag dat bij de bedragen wordt vermeld dat deze maal duizend moeten worden gelezen. Hij denkt dat er nog meer gebruik kan worden gemaakt van de doorlinkfunctie naar de beleidsonderdelen. Wethouder Dragt antwoordt dat de unieke nummering wordt aangepast. Daarmee wordt ook een onderscheid gemaakt in de taakvelden. Aan de zoekfunctie kan de gemeente niet heel veel doen omdat dit zo in het aangekochte systeem is opgenomen. Hij zal de opmerking wel doorgeven naar de leverancier. Dat geldt ook voor de opmerking over het verdiepend

Aanvullende kaders

werken in de app. De opmerking dat de bedragen maal duizend moeten worden gelezen zal hij ook meenemen. Hij hoopt dat dit de laatste keer is dat D66 deze opmerking moet maken. De doorlinkfunctie zal verder worden uitgebreid.

De heer **Den Boer** zegt dat het onderzoek naar de bedrijfscontactfunctionaris heeft uitgewezen dat deze onvoldoende scoort. Hij wil graag de uitkomsten van het onderzoek inzien. De aanvullende kaders vragen een inzet van € 3 miljoen voor maatschappelijke vraagstukken. Dat wordt onderverdeeld in drie fondsen. D66 denkt dat het beter is daarvan een fonds te maken zodat het fonds naar behoefte kan worden ingezet.

De heer **Lensselink** zegt dat het fonds maatschappelijke vraagstukken de laatste maanden aan urgentie heeft gewonnen. Hij wil graag meer duidelijkheid over de toegenomen urgentie. Hoe kant ICT worden uitgelegd als maatschappelijk vraagstuk? Het gaat om zeer grote bedragen en hij wil graag weten hoe het college tot deze bedragen komt. De VVD wil graag verduidelijking over de hoedanigheid van dit fonds. Op welke wijze wordt de raad betrokken bij onttrekkingen uit het fonds?

De heer **Genders** zegt dat het college bij groenonderhoud voorstelt structureel € 100.000,00 te besteden. De gerealiseerde taakstelling van € 250.000,00 wordt niet ongedaan gemaakt. Wordt hiermee bedoeld dat het kwaliteitsbeeld lager is dan niveau C? Zo ja, hoe komt dat? Is de geconstateerde groenonderhoudskwaliteit in Leusden inderdaad lager dan niveau C? Zijn inwoners daardoor minder geneigd hiervoor verantwoordelijkheid te nemen? Wie is verantwoordelijk voor het signaleren en faciliteren van bewonersinitiatieven? Is het potentieel hiervan volledig benut? Worden de extra middelen ingezet ten behoeve van het stimuleren van bewonersinitiatieven of ten behoeve van de uitvoering van onderhoud namens de gemeente? Indien dit buiten het contract met Sight omgaat wat zijn dan de extra overheadkosten? Hoe denkt de gemeente bewonersinitiatieven goed aan te pakken? Waarom zou deze aanpak vruchtbaar zijn?

De VVD wil graag een afschrift van het onderzoek naar de bedrijfscontactfunctionaris. Hij vraagt hoe effectief de inzet van de bedrijfscontactfunctionaris nu is. Wat zijn de resultaten van de inzet en wat zijn de doelstellingen als het voorstel voor een verdubbeling van de middelen wordt aangenomen? Hij is van mening dat deze taken door de wethouder kunnen worden uitgevoerd omdat de wethouder in tegenstelling tot een functionaris politiek mandaat heeft.

De heer **Piersma** is bij het fonds woningbouw nieuwsgierig welk probleem met betrekking tot de sociale woningbouw daarmee wordt opgelost. Het CDA gaat ervan uit dat daarover prestatieafspraken met de WSL worden gemaakt. Als de gemeente hierin investeert, vloeit dat geld dan in de toekomst weer terug naar de gemeente?

Is er binnen de formatie van de gemeente nog ruimte om het bedrag van € 40.000,00 voor een bedrijfscontactfunctionaris te dekken?

De heer **Kramer** vraagt welk ICT-probleem er bij het op orde brengen van het systeem wordt opgelost. Als hij verder in de begroting kijkt, zit daaraan nog een risico van € 200.000,00. Uiteindelijk wordt er per jaar bijna € 900.000,00 aan uitgegeven. Als de bedrijfsvoering met de verschillende

gemeenten wordt samengevoegd, moet elke gemeente dan deze investering doen? Wat merken de inwoners van deze investeringen? In het plan wordt ook gesproken over een investering in het Hart van Leusden. Is daarvoor een plan? In hoeverre is de detailhandel hierbij betrokken? Op het moment staat de detailhandel door de leegstand sterk onder druk. Wat zijn binnen de Samenleving Voorop de plannen van het college voor de winkel- en woningeigenaren als het gaat om leegstand? Klopt het dat de gemeente er tot nu toe niet in is geslaagd de eigenaren te motiveren te investeren in de Hamershof? Welke overeenkomst heeft de gemeente wel gesloten? Is een mooie openbare ruimte geen vlag op een modderschuit als de winkels niet eenduidig en aantrekkelijk worden opgeknapt? De middelen worden voornamelijk ingezet om de openbare ruimte te verbeteren, maar waarvoor worden de middelen nog meer ingezet?

Mevrouw **Pouwels** vraagt waarom ICT onder het fonds maatschappelijke vraagstukken wordt ondergebracht. Er wordt gesproken over een investering van € 2 miljoen in het Hart van Leusden. Hoe komt het college aan dit bedrag?

De heer **Sturkenboom** sluit aan bij de vragen over het maatschappelijk fonds. Is het toeval dat er € 9 miljoen wordt vrijgemaakt? Is er oorspronkelijk een longlist geweest waaruit het college een shortlist met deze drie thema's heeft opgesteld? Hij sluit ook aan bij de vragen over ICT. In het verleden is daarin al veel geïnvesteerd. Is er een bijzondere reden om hierin nu weer te investeren? Wat betekent dat voor de samenwerking? Hij begrijpt dat dit te maken heeft met de privacywet. De fractie van GroenLinks-PvdA is er voorstander van het geld binnen het fonds te oormerken. Dit moet wel goed worden onderbouwd.

De heer **Laverman** biedt als eerste zijn excuses aan voor het feit dat hij tijdens de inloopavond boos is weggelopen. De reden van zijn boosheid blijft wel overeind. Hij vindt het een drogreden dat de gemeente aangeeft dat er meer klachten zijn ontvangen over het groen maar dat te maken heeft met het groeiende weer in de maand juni 2016. Als dat werkelijk zo is, vereist dat meer inspanning. 80% van de mensen die de enquête hebben ingevuld, hebben aangegeven geen problemen te hebben met het openbaar groen. Dat is makkelijk praten als er in de betreffende woonomgeving weinig openbaar groen is. De enquête is ook onder die inwoners gehouden. Hij heeft het zeer gewaardeerd dat de wethouder samen met hem zijn woonwijk heeft bekeken en de gevolgen van het huidige beleid heeft kunnen zien. Er is echt een Marshallplan nodig om het openbaar groen weer op peil te krijgen. Daarover heeft hij echter nog niets gehoord.

Hij gaat nu verder met zijn persoonlijke betoog, waarbij hij aangeeft dat hij hiermee een groot deel van zijn woonwijk vertegenwoordigt. Hij wandelt veel door de gemeente Leusden zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Leusden kent veel groen en vroeger kon hij daar van genieten. De laatste jaren wordt alleen het gras gemaaid en verder gebeurt er weinig. Onkruid woekert hevig waardoor een aantal aangelegde perken niet meer zijn te redden. Sommige struiken staan zo hoog dat het een gevaar oplevert voor de verkeersveiligheid. Buiten de bebouwde kom is het groenonderhoud ook verder teruggebracht. Er wordt alleen af en toe gemaaid maar de sokken rond de bomen worden op een later tijdstip alsnog gemaaid.

De Grebbelinie is aangelegd onder meer als wandelroute naar Veenendaal. De tweede keer dat hij deze route wilde wandelen, stond het onkruid zo hoog dat hij daar bijna niet kon wandelen. Ook aan het Princenhofpark bij de Lisidunahof is jarenlang geen onderhoud gepleegd. Ook dit park geeft een zeer verwaarloosde aanblik. Kortom de gemeente Leusden krijgt een armoedige uitstraling. Het college wil opnieuw € 250.000,00 bezuinigen op groen. Er wordt nu wel € 100.000,00 teruggegeven.

Hij vraagt waarom de begroting helemaal wordt dichtgetimmerd. De begroting wordt sluitend gemaakt als er bepaalde zaken niet worden uitgevoerd. Een van de zaken die niet wordt uitgevoerd is het groenonderhoud. Er zijn fracties die het particulier initiatief voor groenonderhoud willen bevorderen. Als de burgers daar veel tijd aan moeten besteden en als niet alle burens daaraan meewerken, zal dit initiatief niet veel opleveren. Hij heeft een korte enquête in de wijk gehouden over het groenonderhoud en 40% van de wijkbewoners heeft hierop gereageerd. Hij vraagt het college de groenvoorziening terug te brengen naar ten minste niveau B maar liever nog naar niveau A. Het college kan deze gegevens bij hem opvragen.

Wethouder **Dragt** zegt dat het Argus+-rapport naar de raad wordt gestuurd. Het gaat om een onderzoek waarbij wordt gekeken naar het op de juiste manier invullen van accountmanagement. De afgelopen jaren zijn hiervoor vooral ad-hocbasis mensen voor aangetrokken. Het college is van mening dat hiervoor een vaste positie binnen de organisatie moet worden opgenomen. Op dit moment is de beleidsmedewerker economische zaken voor 50% ingezet als accountmanager. Als Leusden het grote aantal bedrijven op een goede en efficiënte manier wil bedienen moet daar volgens het Argus+-rapport beter op worden ingezet. Het gaat dan om 0,8-1 fte. De rol van de wethouder hoort daarbij want het gaat om een samenwerking tussen de bedrijfscontactfunctionaris en spreker.

De heer **Piersma** vraagt of Leusden concrete kansen heeft gemist waardoor er nu wordt besloten tot de aanstelling van een bedrijfscontactfunctionaris.

Wethouder **Dragt** zegt dat het bij accountmanagement vooral gaat om het relatiebeheer met bestaande bedrijven. Het gaat niet om acquisitie. Via accountmanagement kan op een goede manier de portefeuille economische zaken worden ingevuld. Op deze manier worden de huidige bedrijven goed gefaciliteerd en kan ervoor worden gezorgd dat de werkgelegenheid voor Leusden behouden blijft.

De heer **Genders** is benieuwd of met deze extra capaciteit ook de doelen worden verbreed.

Wethouder **Dragt** verwijst daarvoor naar het Argus+-rapport. Daarin zijn de doelstellingen opgenomen.

De heer **Genders** hoort de wethouder niets zeggen over resultaten.

Wethouder **Dragt** constateert dat uit zijn werkbezoeken blijkt dat het relatiebeheer de afgelopen jaren sterk is verwaarloosd. Er zijn bedrijven die al 20 jaar in Leusden zijn gevestigd maar nog nooit iemand van de gemeente hebben gezien. Er is veel achterstand in te halen. De resultaten

zijn nu primair gericht op het vasthouden van bedrijven voor de gemeente Leusden. Er zijn veel bedrijven uit Leusden vertrokken die bij een beter relatiebeheer voor Leusden hadden kunnen worden behouden. Het contact naar de bedrijven moet worden verbeterd zodat in een zeer vroeg stadium bekend is welke wensen de bedrijven hebben.

De heer **Genders** hoort de wethouder niets zeggen over de verhoogde inzet van een accountmanager en de daarbij behorende resultaten.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat er in Leusden 2000 bedrijven zijn gevestigd. Die bedrijven kunnen niet allemaal binnen een bepaalde periode worden bezocht. Met de grotere bedrijven zal een intensiever contact moeten worden onderhouden dan met de kleinere bedrijven. De gemeente moet in ieder geval eenmaal per jaar contact hebben met de grote bedrijven. Daarvoor is meer inzet en tijd nodig. Daarop wordt door de gemeente geanticipeerd. In het rapport zijn daarvoor diverse criteria genoemd. De tijd is te kort geweest om de achterstanden in te lopen. Het college probeert de invulling van een bedrijfscontactfunctionaris binnen de bestaande formatie in te vullen.

De heer **Piersma** vraagt of dit betekent dat het bedrag van € 40.000,00 niet aan de begroting wordt toegevoegd.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de taakstelling er nog steeds ligt. Uit de interne kerntakendiscussie is naar voren gekomen dat er een bezuiniging moet worden doorgevoerd. Die bezuiniging is een lopend traject. Als voor deze functie ruimte moet worden gezocht binnen de al lopende kerntakendiscussie, betekent dit dat er een extra bezuiniging bovenop de 9 fte komt. Dat is niet de bedoeling.

De heer **Piersma** zegt dat er in de begroting een bedrag is opgenomen van € 250.000,00 voor extra voorzieningen. Hij kan zich voorstellen dat het bedrag van € 40.000,00 wordt opgevangen binnen die extra in de begroting.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat een aantal functies niet verder wordt ingevuld. Op die manier kan meer worden bezuinigd dan in eerste instantie is opgelegd vanuit de kerntakendiscussie. Dat extra geld wil het college gebruiken om flexibel in te kunnen zetten op projecten waarvoor mensen moeten worden ingezet. Daar is het extra geld voor bedoeld.

De heer **Piersma** begrijpt dat het college de achterstand in de relatie met de bedrijven zo snel mogelijk wil heropbouwen. Hij is van mening dat een dergelijk project past binnen het budget. Daarover kunnen partijen van mening verschillen.

Wethouder **Dragt** verschilt daarover van mening. Het college is van mening dat hiervoor een vaste functie binnen de gemeente moet zijn. Het is niet haalbaar om voor deze functie een persoon voor de periode van een halfjaar of een jaar aan te trekken om de relatie weer op te bouwen. Het gaat om een persoonlijke relatie die de accountmanager heeft met de bedrijven. De investering voor Hart van Leusden vraagt een gezamenlijke inspanning van de gemeente en de ondernemers waardoor de Hamershof weer up-to-date wordt. De gemeente heeft een grove inschatting gemaakt van het benodigde geld, maar er is wel geconstateerd dat er extra geld

nodig is om aan de openbare ruimte een goede invulling te geven. Daarvoor is ongeveer € 2 miljoen nodig maar dat kan ook iets meer of iets minder zijn. Hij kan geen specifieke onderbouwing voor dit bedrag geven. De gemeente zal daarvoor op termijn een uitgewerkt plan met een bijbehorende begroting aanleveren zodat de raad op dat moment kan beslissen hoe het geld aan de Hamershof wordt besteed. Het bedrag van € 3 miljoen is een globaal bedrag. Daarbinnen kan een fonds voor maatschappelijke vraagstukken worden gevormd. Op het moment dat het nodig is kan het college bij de raad terugkomen met een concreet plan en een bijbehorende begroting. Naast de inspanning van de ondernemers moet de gemeente een inspanning doen voor de openbare ruimte.

De heer **Sturkenboom** vraagt waarom er een bestemmingsfonds van € 9 miljoen wordt gevormd terwijl het gewoon om vermogen gaat.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het bedrag nu is opgenomen in een algemene bestemming. Het college stelt voor aan dit bedrag een specifieke bestemming te geven. Op dit moment geeft het bedrag van € 9 miljoen geen renteopbrengst en het college wil dit geld nu inzetten voor een maatschappelijke opbrengst. Als bij de Najaarsnota wordt gevraagd deze reserve hiervoor in te zetten, kan de raad daarover beslissen. Op dit moment levert het bedrag van € 9 miljoen in de begroting 1% rendement op. Op dit moment wordt dat rendement niet gerealiseerd maar dat is wel meegenomen in de begroting. Door de extra gelden die Leusden krijgt vanuit het Gemeentefonds is er de mogelijkheid om met een sluitende begroting € 3 miljoen in een bestemmingsreserve te plaatsen dat gebruikt kan worden voor andere doeleinden.

De heer **Sturkenboom** vraagt waarom voor deze drie projecten is gekozen. Is er een longlist geweest die is uitgewerkt naar een shortlist?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat bij de begrotingsbesprekingen een aantal urgente zaken naar voren is gekomen. Dat heeft onder andere te maken met het groenbeheer en het Argus+-rapport over accountmanagement. Bij de transformatie van kantoren naar sociale huurwoningen is het nodig dat de gemeente een extra zetje in de goede richting geeft. Ook daarvoor zal dit fonds een prima basis kunnen zijn.

De heer **Sturkenboom** vraagt of de raad nog andere urgente punten kan aandragen.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het college voorstelt € 3 miljoen uit de algemene bestemmingsreserve te halen. De raad kan ervoor kiezen € 6 miljoen beschikbaar te stellen maar dan moet er wel dekking worden gezocht voor het rendementsverlies. Dat kan niet worden gehaald uit de extra gelden die de gemeente uit het Gemeentefonds heeft ontvangen. Het college doet de raad een voorstel binnen de mogelijkheden die er zijn, maar gaat wel uit van een sluitende begroting. Als de raad van mening is dat het college niet voor de juiste urgente punten heeft gekozen, kan deze met andere of aanvullende voorstellen komen. De bedragen voor dit fonds zijn globaal becijferd. Uiteraard wordt de raad erbij betrokken op het moment dat wordt voorgesteld iets met deze fondsen te doen.

De heer **Piersma** vindt het mooi dat de raad de gelegenheid krijgt om over voorstellen mee te denken. Het college kan een voorstel voorleggen met de mogelijkheid dat de raad hier ja of nee tegen zegt. Hij vindt het goed dat de raad de gelegenheid krijgt om nog van gedachten te wisselen met het college over dit fonds. Hij zou het prettig vinden als de raad de mogelijkheid krijgt om nog echt te kiezen.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het college voorstelt een fonds te vormen voor maatschappelijke vraagstukken waarvoor een bedrag van € 3 miljoen wordt gereserveerd. Als de raad daar een extra thema aan toe wil voegen, kan daarover worden gesproken. Als het bedrag moet worden verhoogd moet wel naar de dekking worden gekeken.

De heer **Den Boer** vindt het onzin dat op dit moment drie fondsen worden ingesteld. Hij is van mening dat een fonds maatschappelijke vraagstukken voldoende is. Dan kan hierover worden gediscussieerd en daarna kan worden bepaald hoe het fonds wordt ingezet.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat dit ook het voorstel van het college is. Het voorstel moet niet al te specifiek binnen bepaalde hokjes worden geplaatst. Het collegevoorstel kan als voorbeeld worden gezien. Hart van Leusden is uitgebreid aan de orde geweest tijdens de informatieavond. De inzet van de gemeente moet vooral worden gezien als een ondersteuning van initiatieven die vanuit het ondernemers naar voren worden gebracht. De ondernemers zijn primair aan zet en de gemeente probeert de bewoners daarin mee te krijgen. Daarnaast probeert de gemeente de winkeliers mee te krijgen om het merk Hamershof in de markt te zetten.

De heer **Kramer** heeft ook de eigenaren gesproken. De eigenaren hebben gevraagd om een onafhankelijk persoon die op het proces kan sturen en daarin kan begeleiden. De eigenaren hebben allemaal eigen conflicterende belangen.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat er behoefte is aan regie. De gemeente wil daar een projectleider vanuit de flexibele schil op inzetten. Dat moet iemand zijn die zeer ervaren is in de herinrichting van winkelcentra. Er is behoefte aan regie en de gemeente pakt de handschoen op. De pand-eigenaren moeten via de VvE een besluit nemen. Op het moment dat er voldoende meerderheid is voor dit VvE-besluit is iedereen verplicht mee te doen. De VvE heeft de gemeente gevraagd hieraan mee te werken. Als dat VvE-besluit er ligt, is hij van mening dat de gemeente hierbij moet aansluiten zodat er weer een toekomstbestendige Hamershof ontstaat. De winkeliers hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid.

De heer **Laverman** heeft gevraagd waarom de begroting met betrekking tot het groenonderhoud wordt dichtgetimmerd. Dat is de opgaaf van het college. De gemeente moet ervoor zorgen dat er niet meer geld wordt uitgegeven dan dat er binnenkomt. Het geld dat de gemeente ontvangt vanuit het rijk en vanuit de gemeentelijke belastingen zijn bedoeld om de kosten te dekken. De gemeente moet ieder jaar een structureel sluitende begroting opleveren.

De heer **Laverman** vindt dat bepaalde zaken niet mogen blijven liggen om de begroting sluitend te maken.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat dit wel mogelijk is: dat heet bezuinigen. In de vorige collegeperiode is afgesproken dat er € 6 miljoen moet worden bezuinigd. Daar is het groenonderhoud een uitvloeisel van. De raad heeft destijds aangegeven hoe de bezuinigingen moesten worden ingevuld. De raad kijkt nu naar de gevolgen van het besluit dat destijds is genomen met betrekking tot het groenonderhoud.

De **voorzitter** zegt dat de raad tijdens de raadsvergadering met de wethouder in discussie gaat over het wel of niet aanpassen van het groenbeleid. Nu wordt hierop alleen een toelichting gevraagd.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat er twee vragen zijn gesteld over de sociale woningbouw. De raad heeft bij de vaststelling van de woonvisie een debat gevoerd en een van de onderdelen daarvan was de wachttijd van mensen die op zoek zijn naar een geschikte huurwoning. De prestatieafspraken met de WSL was dat er 300 extra huurwoningen gebouwd moesten worden tot 2025. De raad heeft toen aangegeven daar een probleem mee te hebben. De raad heeft daarvoor een motie ingediend die het college heeft overgenomen. In de motie is gevraagd verdere maatregelen te nemen om de wachttijd terug te brengen. Daar voorziet dit fonds in. In de prestatieafspraken met de WSL worden de 300 woningen meegenomen. Deze woningen zijn financieel afgedekt door de WSL. De komende paar jaar ontstaat er wel frictie op de huurmarkt. De gemeente heeft de komende twee tot drie jaar nog steeds te maken met de instroom van statushouders die moeten worden gehuisvest. Er zullen zeker nog een aantal tijdelijke maatregelen moeten worden getroffen. Daarin heeft de gemeente een opgaaf.

Los daarvan wordt de gemeente benaderd door eigenaren van kantoorpanden die mee willen denken over een oplossing voor de problemen op de huurmarkt. Op dit moment lopen daarvoor vier initiatieven.

Verder zijn er particuliere opdrachtgevers die willen kijken of zij hun eigen toekomstige huisvesting kunnen realiseren. Daarvoor vragen zij ruimte binnen de gemeente Leusden. Het gaat dan om een ruimtelijk vraagstuk maar het gaat ook om de begeleiding daarin. De gemeente staat hiervoor open omdat het goed is dat mensen zelf aan de slag gaan met hun toekomstige huisvesting.

De heer **Piersma** kan zich voorstellen dat het fonds voor een deel revolverend is. In hoeverre is dit echt een taak van de gemeente en hoe scherp hanteert de gemeente het terugverdienmodel? Als het geld terugkomt naar de gemeente kunnen hiermee weer andere mensen worden geholpen.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat het fonds sociale woningbouw geen revolverend fonds is. Het is juist een fonds om maatschappelijk te renderen. De gemeente moet in ieder geval de huisvesting voor statushouders realiseren, dat geeft extra druk. De druk op de woningbouw is al hoog voor jongeren, starters en kleine gezinnen. Daarin wil de gemeente graag investeren omdat dit ook een maatschappelijk rendement geeft. Als het gaat om particuliere initiatieven gaat het puur om de begeleidingskosten. Daarvoor worden geen investeringskosten gemaakt.

De heer **Piersma** vraagt wie het fonds gaat beheren en uitgeven. Als extra sociale woningbouw wordt gerealiseerd, kan hij zich voorstellen dat

daarvoor een extra pakket aan taken wordt ingezet omdat de woningbouwvereniging dit niet kan realiseren. De woningstichting int dan wel de huur. Hij kan zich voorstellen dat de gemeente die woningbouw gaat realiseren en dat de woningen in beheer worden gebracht bij de woningstichting. Hij gaat ervan uit dat daarvan dan ook geld terugvloeit naar de gemeente. Denkt de gemeente ook op deze manier of wordt er geïnvesteerd waarna het geld niet meer terugkomt?

Wethouder **Van Beurden** zegt dat de 300 woningen vallen onder het takenpakket van de WSL. Het gaat vooral om investeringen in tijdelijke woningen. De komende jaren ontstaat er meer druk op de woningmarkt waardoor er meer behoefte is aan tijdelijke woningen. Er is berekend dat het eerder genoemde aantal van 300 woningen voldoende is voor 2025. De gemeente heeft wel een verantwoordelijkheid in het terugdringen van de wachttijden want ook daar was de raad heel kritisch op. Er moest ook een oplossing komen om de wachttijd verder in te korten.

De heer **Piersma** zegt dat er wel huur wordt betaald. Hij kan zich voorstellen dat het fonds dan revolverend is. Daar heeft hij nog geen antwoord op gekregen.

Wethouder **Van Beurden** zegt dat de WSL ook extra geld investeert om dergelijke kortlopende projecten te verwezenlijken terwijl daar weinig rendement op wordt gehaald. Ook de WSL zal op de tijdelijke woningen geld toeleggen. De gemeente trekt daarin samen op met de WSL.

Wethouder **Overweg** zegt dat er is gevraagd of ICT een maatschappelijk vraagstuk is. Het heeft in ieder geval te maken met privacy maar het is wel een vraagstuk. De gemeente is bezig met het informatiebeleid en dan in het bijzonder op het sociaal domein. Het blijkt dat de gemeente nog niet volledig aan de nieuwe wetgeving voldoet. Daarom moet hierop extra worden ingezet. Het bedrag van € 500.000,00 is een raming. Het college komt nog met een onderbouwd voorstel. Het college wil in januari 2017 een presentatie voor de raad geven over het sociaal domein. Daarin zit ook de monitor. De wetgeving op de privacy is verscherpt waardoor de gemeente op dat vlak hogere kosten verwacht. Het college zal de raad eerst een onderbouwd voorstel aanbieden voordat het geld wordt uitgegeven.

De heer **Lensselink** zegt dat het om een technisch onderwerp gaat. De wethouder spreekt over licenties en dat zijn geen incidentele maar structurele kosten. Hij vindt een bedrag van € 500.000,00 voor ICT wel heel hoog. Hij vraagt of de wethouder voor dit bedrag wat meer specificaties kan aangeven.

Wethouder **Overweg** antwoordt dat er op dit moment nog een onderzoek loopt. Op basis daarvan wordt voorlopig het bedrag van € 500.000,00 geraamd. De inwoners zullen van deze investering weinig merken maar voor de gemeente is het belangrijk dat de privacy goed is gewaarborgd. Het college heeft een raming gemaakt. Op dit moment kan hij daarover geen verdere informatie geven. De ICT is wel een post die door de jaren heen flink is gegroeid.

Met betrekking tot het groenonderhoud antwoordt hij dat de gemeente in onderhoudsniveau is teruggedaan naar niveau C. De quickscan heeft aangegeven dat de gemeente voor een groot deel op onderhoudsniveau B

zit. Ongeveer 5% van het groenonderhoud zit op niveau D. Die 5% is contractueel zo vastgelegd. De aannemer krijgt hiervoor geen boete maar moet wel maatregelen treffen. Als het onderhoudsniveau D boven de 10% uitstijgt moet hij een boete betalen over het volledige niveau D. Overall ligt het onderhoudsniveau in de gemeente Leusden ongeveer op niveau C. Het is bekend dat de inwoners hier anders tegenaan kijken. De gemeente toetst op het beeldkwaliteitsniveau en daarnaast heeft de gemeente een enquête gehouden. Het is goed dat zowel jongeren als ouderen de enquête hebben ingevuld. Afgelopen zomer was het lastig het onderhoudsniveau bij te houden vanwege het groeiende weer. Daar is toen extra op ingezet door de aannemer en uiteindelijk was het niveau weer onder controle. De voorgenomen bezuiniging op het groenonderhoud was structureel € 250.000,00. Als het collegevoorstel wordt aangenomen komt er jaarlijks een bedrag van € 100.000,00 terug voor groenonderhoud. Het onderhoudsniveau wordt niet teruggebracht naar niveau C maar het wordt teruggebracht naar onderhoudsniveau C+. Daarvoor wordt het bedrag van € 100.000,00 extra ingezet. Uit dit bedrag kunnen deels incidenten maar ook wensen vanuit de inwoners worden gerealiseerd. Via een tool kunnen de burgers zien hoe dat extra geld wordt ingezet. Voor het buitengebied geldt een ander regime. De berm in het buitengebied worden tweemaal per jaar gemaaid. Dat heeft ook te maken met de ecologie en de natuur.

De participatie vanuit de burgers wordt steeds groter. Via Het beste idee van Leusden zijn daarvoor ook enkele initiatieven aangedragen die de gemeente heeft opgepakt. Er ontstaan steeds meer initiatieven in de buitenruimte. De inzet gebeurt wel vaak dicht bij de eigen woonomgeving.

De heer **Genders** vraagt of het potentieel aan bewonersinitiatieven naar de mening van het college voldoende is benut. Is het college van mening dat de bewonersparticipatie het maximaal haalbare niveau heeft bereikt?

Wethouder **Overweg** ziet nog steeds groei in de participatie vanuit de burgers. Hij denkt dat de periode om tot verdere burgerparticipatie te komen nog moet worden verlengd. De aannemer had in de aanvangsperiode te weinig capaciteit om alle burgerinitiatieven te kunnen begeleiden. Op dit moment is er voldoende capaciteit om de burgerinitiatieven te ondersteunen. Voor 2017 staan nieuwe initiatieven gepland. Burgerparticipatie buiten de woongebieden blijft lastig. Daar zou het plusteam mee aan de slag kunnen gaan.

De heer **Genders** hoort de wethouder zeggen dat er in de beginfase meer initiatieven waren maar dat deze niet allemaal zijn opgepakt door een tekortkoming in de inzet van de aannemer. Hij is van mening dat dit in het debat moet worden meegenomen. Een deel van het plan is daardoor in de aanvangsfase gefrustreerd.

Wethouder **Overweg** zegt dat dit zo is opgenomen in het contract. Het gaat deels om het beeldkwaliteitsniveau en deels om de participatie. Het is de keus van de aannemer om daarop in te zetten. De meest voortvarende initiatieven zijn door de aannemer als eerste opgepakt en de andere initiatieven zijn daarin langzaam meegenomen. Hij heeft geen gefrustreerd traject gezien. Hij denkt dat de meeste initiatieven gewoon zijn opgepakt. Er moeten wel goede afspraken worden gemaakt tussen aannemer en bewoners.

De heer **Genders** vraagt in hoeverre de inzet van de bewoners conflicteert met het dagelijks werk van de aannemer binnen het reguliere contract. Het onderhoudsniveau is wel van invloed op de mening van de inwoners. Dat is ook een graadmeter van het contract.

Wethouder **Overweg** antwoordt dat dit niet conflicterend is. De aannemer verzorgt niveau C. Alles wat met het plusteam wordt uitgevoerd komt daar bovenop. Hij is van mening dat de inwoners tevredener zullen zijn door deze maatregelen. De gemeente hanteert twee indicatoren, namelijk het beeldkwaliteitsniveau en de tevredenheid. De tevredenheid wordt positief beïnvloed door inwoners die participeren.

De heer **Genders** krijgt de indruk dat er een aannemer is die het werk niet helemaal goed uitvoert en dat er nu een taskforce wordt ingezet om dit niveau te verbeteren.

Wethouder **Overweg** zegt dat deze opvatting niet is onderbouwd. De gemeente heeft een quickscan uitgevoerd waarbij is aangetoond dat het onderhoudsniveau boven het afgesproken niveau ligt. Dat voelt niet zo omdat de inwoners hier veel commentaar op hebben. Het onderhoud mag niet verder dalen want daarmee komt de aannemer onder de contractuele voorwaarden.

Hij heeft geconstateerd dat de buitenruimte in een ver verleden op onderhoudsniveau A lag. In een aantal delen van de wijk Rozenboom is het onderhoud op een slecht niveau. De zogenaamde bospercelen in de wijk zitten al jaren op hetzelfde onderhoudsniveau. Die ergernis komt nu extra naar voren omdat andere onderhoudszaken minder goed verlopen. Hij wil het beeld wegnemen dat de aannemer slecht werk levert in Leusden. Dat is niet zo. Het onderhoudsniveau is misschien op een niveau dat door de inwoners niet wordt gewaardeerd.

De heer **Genders** is van mening dat de aannemer op een andere manier naar het onderhoud kijkt dan de inwoners van Leusden.

De heer **Laverman** vindt het technisch een goed verhaal. Hij is van mening dat de aannemer een verkeerde opdracht heeft gekregen. Spreker heeft een eigen enquête gehouden waaruit emotie spreekt. Hij is geschrokken van de reacties die hij heeft opgehaald in de wijk.

De **voorzitter** vraagt of de raadsleden een kopie kunnen ontvangen van de reacties die de inspreker heeft opgehaald in de wijk.

Wethouder **Overweg** zegt dat de opdracht, als de inwoners ontevreden zijn, aan de aannemer moet worden aangepast. De heer Laverman heeft een kwaliteitsniveau voor ogen dat flink hoger ligt dan niveau C. De vraag is of de gemeente hier veel extra geld in moet steken. Voordat er nog meer geld wordt uitgegeven, wil hij eerst de participatie meer kans geven.

De heer **Laverman** vult aan dat het de inwoners vijf tot tien zaterdagen per persoon per jaar zal kosten om het onderhoudsniveau op niveau A te krijgen. Dat zal niet lukken.

Mevrouw **Pouwels** vraagt in hoeverre de raad nog eigen doelen kan aandragen voor het fonds maatschappelijke vraagstukken. In hoeverre is het nodig dat de bedragen worden gekoppeld aan de drie door het college

<p>Bestuur</p>	<p>genoemde doelen?</p> <p>Wethouder Dragt antwoordt dat de bedragen aangeven hoe het bedrag van € 3 miljoen is opgebouwd. Het college stelt voor dit bedrag in het fonds te stoppen en heeft daarbij een voorstel gedaan hoe dit fonds kan worden ingezet. Als de raad dit bedrag wil ontschotten en de mogelijkheid wil openhouden daarvoor andere zaken te realiseren, is dat mogelijk.</p> <p>De heer Kramer had nog een vraag gesteld over de ICT-investeringen.</p>
<p>Leefomgeving</p>	<p>Wethouder Overweg antwoordt dat alle gemeenten moeten voldoen aan de regels. De gemeente Leusden moet bijschakelen op ICT. Hij heeft geen inzicht hoe andere gemeenten dit oppakken. Het college zal met een plan van aanpak komen. De raad kan hier scherp naar kijken en een vergelijking maken met andere gemeenten.</p> <p>De heer Den Boer heeft een vraag over de veiligheid en de aanpak Hotspots. Als eerste doelstelling staat genoemd de daling van de criminaliteit. Er wordt ingezet op een daling van 5%. Hij vraagt waarop dan bezuinigd moet worden.</p> <p>De burgemeester antwoordt dat er in Leusden in 2015 742 gevallen zijn geregistreerd. Het college streeft ernaar dat aantal met 5% te laten dalen.</p> <p>De heer Den Boer zegt dat bij Water en Riolerings bij punt 5.1 wordt gesproken over vermindering van overlast bij niet-functioneren. De investering moet een snellere oplossing geven. Waarom wordt niet ingezet op het voorkomen van problemen?</p> <p>Wethouder Overweg antwoordt dat ook wordt ingezet op het voorkomen van problemen. Als de riolering verstopt raakte, ging de gemeente daarmee aan de slag. Er wordt nu ingezet op een signaleringssysteem waarbij er preventief meldingen binnenkomen. Daardoor zal de overlast voor de burgers minimaal worden.</p> <p>De heer Den Boer zegt dat bij onderwijs wordt gesproken over de realisatie van drie integrale IKC's. Dan wordt er gesproken over 2.1 en 2.2 maar hij kan nergens 2.3 vinden.</p> <p>Wethouder Van Beurden antwoordt dat het strategisch integraal huisvestingsplan Leusden een lange looptijd kent. Het laatste IKC gaat over Achterveld. De twee scholen die daar zijn gevestigd, worden in de periode 2028 herbouwd. Dat is het moment dat het IKC wordt geïntegreerd in de huisvesting. Dat ligt ver buiten de scope van deze begrotingsperiode.</p> <p>De heer Den Boer heeft nog een vraag over het verduurzamen van gemeentelijke accommodatieruimten. Er moet ruimte worden geboden aan coöperaties. Hebben de coöperaties ook winstmogelijkheden?</p> <p>Wethouder Van Beurden antwoordt dat coöperaties geen winst maken maar zij moeten wel een sluitende businesscase hebben. Er wordt energie opgewekt en er wordt energie geleverd. De kosten en baten moeten met elkaar in evenwicht zijn. De gedachte van het samen financieel beheren van een coöperatie spreekt mensen aan.</p>

Samenleving

De heer **Kramer** zegt dat er € 1 miljoen is geïnvesteerd in Afval. Voor 2016 is er bij Saldo taakvelden een bedrag van € 147.000,00 geraamd. In de jaren daarna wordt er een bedrag van € 500.000,00 in de begroting opgenomen. Hoe moet hij dat lezen?

Wethouder **Dragt** zegt dat er tussen 2016 en 2017 een breekpunt is. De afvalinzameling wordt op een andere manier vormgegeven. In de taakvelden is er een verschil zichtbaar tussen 2016 en 2017. Dat komt omdat er een andere definitie aan wordt gegeven. Personeel dat wordt toegerekend naar de verschillende taakvelden moet vanaf 2017 volgens de systematiek van de BBV in de begroting worden verwerkt. Om die reden zijn de getallen anders. Dit betreft een administratieve verschuiving.

De heer **Kramer** vraagt of het in het plan Verkeer en Vervoer de Hamersveldseweg-Zuid is meegenomen. Voor welk bedrag is dit in de begroting opgenomen?

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat het college een plan van aanpak heeft gepresenteerd. Hij werkt op dit moment aan een concreet kredietvoorstel. Hij heeft wel aangegeven welke kosten hij verwacht en het college heeft de dekking daarvoor al aangegeven. De raad moet dit voorstel nog autoriseren. Hij verwacht het kredietvoorstel in maart of april 2017 aan de raad te kunnen voorleggen.

De heer **Lensselink** maakt zich zorgen over de groei van het aantal hardekernjongeren in Leusden. De statistieken geven een groei van 350% aan. Draagt deze informatie daadwerkelijk bij aan de informatiepositie van de gemeenteraad? Verder staat er in het stuk dat per 10.000 inwoners 61 mensen een bijstandsuitkering hebben. Verder staat er vermeld dat er gezamenlijk 255 arbeidstrajecten worden ingezet. Een aantal van die 10.000 mensen hebben een arbeidsontheffing. Dat betekent dat elke arbeidsgeschikte bijstandsccliënt ongeveer drie tot vier trajecten per jaar doorloopt. Als dat klopt moeten er vraagtekens worden gezet bij de effectiviteit van de re-integratietrajecten.

Wethouder **Dragt** zegt dat de gemeente vanuit de nieuwe voorschriften verplicht is deze informatie te verstrekken. Deze informatie komt voor een groot deel uit de informatie van waarstaatjegemeente.nl. Het zijn getallen tot 2015. De getallen die door de heer Lensselink zijn genoemd, moet hij bekijken. Daar kan hij nu geen antwoord op geven. Hij zal naar de verhouding binnen Leusden kijken.

De heer **Van den Brink** mist een opmerking over de inburgering van statushouders.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de statushouders niet afzonderlijk zijn benoemd. Zij vallen ook onder de Participatiewet. Het college zal nog met de raad in gesprek gaan over de ontwikkelingen die met deze groep mensen te maken heeft. De statushouders zijn deels verantwoordelijk voor de groei van het aantal bijstandsgerechtigden.

De heer **Mülder** zegt dat er wordt gesproken over musea. Daarvoor is een bedrag van € 16.000,00 gereserveerd. Waar wordt dit bedrag voor ingezet en waarom is het niet ondergebracht bij Cultuurhistorie?

	<p>Wethouder Dragt antwoordt dat het om verplichte taakvelden gaat. Aan de medewerkers wordt gevraagd hoeveel tijd zij besteden aan de verschillende werkzaamheden die onder deze taakstelling vallen. Het bedrag van € 16.000,00 moet nu worden opgenomen onder het taakveld Musea.</p> <p>De burgemeester antwoordt dat Leusden een Museumbunker heeft.</p> <p>De heer Mülder zegt dat de grafiek aangeeft dat er 4% ongeoorloofd schoolverzuim is. Hoe moet dat cijfer worden gelezen?</p> <p>Wethouder Van Beurden antwoordt dat er per 1000 leerlingen, Leusden heeft ongeveer 2500 leerlingen, 40 leerlingen gedurende het schooljaar ongeoorloofd verzuimen. Er is een wettelijke definitie wanneer verzuim ongeoorloofd is en die heeft hij op dit moment niet paraat. Hij zal de vragen schriftelijk beantwoorden.</p> <p>De heer Mülder zegt dat de medewerkers binnen het sociaal team overgaan van detachering naar loondienst. Zij komen in dit geval in dienst van Larikslaan2. Heeft dat financiële gevolgen voor de gemeente?</p> <p>Wethouder Overweg antwoordt dat de gemeente Larikslaan2 betaalt via een volledige subsidie voor het sociaal team. Nu worden de mensen via detachering ingehuurd en deze komen straks in vaste dienst. Hij verwacht geen financiële effecten voor de gemeente. Als dat wel zo is, zal het college kijken hoe daarmee moet worden omgegaan. Bij de start is er voor gekozen de mensen die al in Leusden werkten via detachering te behouden. Deze mensen werken bij de ene organisatie en krijgen aansturing via een andere organisatie. De evaluatie heeft aangetoond dat het beter is deze mensen in dienst te nemen.</p> <p>De heer Van den Brink zegt dat punt 4.4 bij Economie gaat over BedrijvenInvesteringsZone (BIZ). Wat is de stand van zaken? Zijn er al vorderingen om de BIZ in Leusden te realiseren? Zijn ondernemers verplicht hieraan mee te doen?</p> <p>Wethouder Dragt antwoordt dat de gemeente op dit moment niet heel intensief met een van de bedrijvenlocaties in gesprek is over de BIZ. Het thema komt wel steeds terug met name als het gaat over de Hamershof en bedrijvenpark De Horst. Als er een BIZ komt, zijn bedrijven verplicht hieraan mee te doen. Het is bedoeld om de freeriders te dwingen hieraan deel te nemen.</p> <p>De heer Kramer zegt dat de werkgelegenheid in Leusden terugloopt. Het is van belang dat er wordt geïnvesteerd in goed functionerende gebieden waar mensen kunnen werken. De bibliotheek in Achterveld en de voormalige school Kinderland komen deels beschikbaar voor startende bedrijven. Moet het bestemmingsplan hiervoor worden aangepast? Hoe verhoudt deze situatie zich tot de kantoorleegstand en de marktverstoring die daardoor zou kunnen optreden?</p> <p>Wethouder Dragt antwoordt dat het bestemmingsplan moet worden aangepast. Beide locaties hebben nu een maatschappelijke bestemming. De locaties wil de gemeente vooral inzetten als kweekvijver voor mensen met ideeën en als een startlocatie. Als de gemeente deze locaties op</p>
Ruimte	
Overhead	

**Overige
onderwerpen**

termijn als bedrijfslocatie wil benoemen moet dat via het bestemmingsplan worden geregeld. Niet alle maatschappelijke locaties zijn altijd geschikt om daarin huisvesting te plaatsen. De gemeente wil met deze locaties startende bedrijven de mogelijkheid geven om te kijken of via een goede businesscase het initiatief kan worden gerealiseerd. Daarmee wordt een stukje nieuwe werkgelegenheid gestimuleerd. Als het initiatief werkt, zullen zij moeten verhuizen naar een andere locatie met een reële huur- of koopprijs.

De heer **Genders** vraagt waar de kosten voor het ziekteverzuim zijn ondergebracht en hoe hoog het ziekteverzuim nu is. Is dit percentage inclusief of exclusief arbeidstherapie?

De heer **Koops** antwoordt dat het ziekteverzuimpercentage op dit moment ongeveer 4 of 5% is. Voor het vervangen van zieke werknemers is een centraal knelpuntenbudget van € 115.000,00 beschikbaar. Het exacte ziekteverzuimpercentage zal hij nog doorgeven.

De heer **Van den Brink** zegt dat er bij de monitor Bezuiniging wordt gesproken over de negen formatieplaatsen die nog moeten worden bezuinigd. Hij vraagt of deze bezuinigingsopgaaf nog wel reëel is.

Wethouder **Dragt** zegt dat de bezuiniging wordt uitgevoerd. In sommige gevallen is een maatregel achterhaald en dat wordt dan gemeld bij de raad. Dat komt naar voren in de begroting of in de najaarsnota. Het college voert deze bezuiniging uit volgens de gemaakte afspraak.

De heer **Genders** memoreert in dit kader aan de succesvolle samenwerking met andere gemeenten.

De heer **Van den Brink** zegt dat op pag. 5 onder het kopje Voorzieningen wordt gesproken over onderhoudskosten. In de toename van de onderhoudskosten wordt het gemeentehuis en het zwembad genoemd. Kan de wethouder dit toelichten?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het gaat om een toename in de onderhoudskosten van gebouwen. De onderhoudskosten voor het gemeentehuis waren tot nu toe fors. Hij neemt de vraag mee en zal hierop schriftelijk terugkomen.

De heer **Kramer** zegt dat bij de lastendruk voor de burgers 2,9% staat vermeld. Op een andere pagina wordt uitgegaan van 3,9%. Wat is het juiste percentage?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat begroting is geschreven voordat de invloed van de Septemercirculaire bekend was. Bij de begroting is nog uitgegaan van een inkomstenpost vanuit de ozb van € 140.000,00. Dat komt allemaal terug in de begroting waarbij 3,9% toename betrekking heeft op die lastentoename voor burgers. In de aanvullende paragraaf is aangegeven wat het college gaat doen naar aanleiding van de Septemercirculaire en het extra geld dat de gemeente uit het Gemeentefonds krijgt. Daardoor nemen de inwonerslasten sterk af omdat de geplande ozb-verhoging niet doorgaat. Daarin zit het verschil tussen 2,9% en 3,9%. De afvalstoffenheffing blijft gehandhaafd omdat de korting die daarop in het verleden is gegeven wordt afgebouwd. Als het goed is,

zal na 2017 geen stijging op de afvalstoffenheffing zichtbaar zijn. De korting uit het verleden is nu in twee jaar afgebouwd.

De heer **Mülder** heeft een vraag over de risicoparagraaf. Daarin staan tien onderwerpen vermeld. D66 wil dat de risico's worden benoemd zodat goed in beeld komt wat de risico's zijn en wat de gemeente daaraan kan doen.

Wethouder **Dragt** verwijst daarvoor naar de risicomonitor. Er is een link naar de risicomonitor. Daarin wordt uitgebreid beschreven hoe de risico's zijn gewogen. In de najaarsnota komt de risicomonitor weer naar voren. Op dat moment kan er inhoudelijk over worden gesproken.

De heer **Den Boer** wil bij het schatkistfinancieren weten over welk bedrag het gaat. Er staat dat een bedrag van 0,75% van het begrotingstotaal buiten het schatkistfinancieren mag worden gehouden. Volgens de berekening zou dat een bedrag van € 399.000,00 mogen zijn. In de tabel daarboven staat dat het een bedrag van € 423.000,00 is.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het bedrag van € 399.000,00 correct is.

De heer **Mülder** zegt dat bij de bedrijfsvoering wordt aangegeven dat de gemeente een lean begrotingsproces krijgt. De doorlooptijd wordt daarmee aanzienlijk verkort. Hoeveel was de doorlooptijd en hoeveel wordt deze? Wat merkt de raad daarvan?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het begrotingsproces in het verleden ruim een halfjaar in beslag nam. Dat proces wordt aanmerkelijk verkort maar de raad zal daarvan niets merken. Ambtelijk en in de organisatie wordt het begrotingsproces op een andere manier vormgegeven. Het proces zal onder meer druk en in kortere tijd worden uitgevoerd. In de komende jaren zal het voordeel hiervan merkbaar zijn.

De heer **Mülder** verwacht dat er dan meer actuele cijfers vanuit de Septembercirculaire in verwerkt kunnen worden.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat hij er vooralsnog niet vanuit gaat dat dit mogelijk is. Ook in het nieuwe proces zijn er twee tot drie maanden nodig om de begroting op te kunnen stellen.

De heer **Koops** vult aan dat met het invoeren van lean werken het opstellen van de begroting wordt teruggebracht naar 16 weken. Het bestuurlijke proces verandert niet. In september wordt de besluitvorming op collegeniveau afgerond. Daarna wordt de begroting naar de raad gestuurd. De Septembercirculaire komt altijd rond dat moment. Het is niet mogelijk om deze circulaire te verwerken in de begroting.

De heer **Dijkshoorn** zegt dat uit de grafieken blijkt dat het aantal fte's afneemt. Uit het MTO blijkt dat medewerkers een hoge werkdruk ervaren. Hoe gaat de gemeente daarmee om? De werkdruk wordt zeker verhoogd als er fte wegvallen die niet worden opgevuld.

De **burgemeester** antwoordt dat er nog meer lean kan worden gewerkt. Daarnaast is er de Samenleving Voorop en er wordt op een andere manier verantwoording afgelegd. Als er minder nota's worden geschreven geeft dat ook meer ruimte. Er is een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder

de medewerkers en daarin zit een stijgende lijn en in die zin houdt het college de vinger aan de pols. Verder wordt erop toegezien hoe zaken zich ontwikkelen.

De heer **Mülder** vraagt wat het college als doelstelling heeft geformuleerd naar aanleiding van het medewerkerstevredenheidsonderzoek. Hij gaat ervan uit dat er naar aanleiding van de maatregelen die zijn uitgevoerd over enige tijd een nieuwe meting wordt gedaan.

De **burgemeester** zegt dat er regelmatig een meting wordt uitgevoerd. Dan wordt gekeken naar het rapportcijfer dat wordt gegeven. Een paar jaar geleden was het rapportcijfer niet goed en dat gaat nu steeds beter. De gemeente probeert op een goede manier met de mensen en hun kennis om te gaan. De stijgende lijn wil het college graag vasthouden. Het college heeft daaraan geen cijfer verbonden.

De heer **Lensselink** vraagt met welk cijfer de D66-fractie tevreden zou zijn?

De heer **Mülder** kan hierop geen antwoord geven maar hij vindt ieder cijfer goed als het maar een cijfer is.

De heer **Den Boer** heeft een vraag over het overzicht baten en lasten. Op pagina 2 staat bij het domein Leefomgeving een incidenteel budget vermeld ten behoeve van. Hij wil graag weten ten behoeve waarvan dit budget is opgenomen.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat het gaat om de reguliere onderhoudsbudgetten.

De heer **Den Boer** zegt dat bij domein Leefomgeving de baten ten opzichte van 2016 met ongeveer € 0,4 miljoen dalen. Deze toename wordt veroorzaakt door een drietal factoren. Hij kan dit niet terug vinden in het financiële overzicht op pagina 1. Kan de wethouder dit toelichten?

Wethouder **Dragt** antwoordt dat dit de batenstijging moet zijn.

De heer **Den Boer** heeft nog een opmerking bij incidentele baten en lasten op pagina 5 van hetzelfde stuk. Bij organisatie verkiezingen staat een budget opgenomen voor de verkiezingen van de Provinciale Staten en de Waterschapsverkiezingen. Spreker geeft aan dat in 2019 ook Europese verkiezingen worden gehouden. Hij gaat ervan uit dat de verkiezingen voor de Provinciale Staten en het Waterschap gelijktijdig worden gehouden. Dan moeten de Europese verkiezingen hierbij wel worden vermeld.

Wethouder **Dragt** antwoordt dat de Europese verkiezingen wel in de ramingen zijn meegenomen maar niet apart zijn vermeld.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de Informatieronde om 22.05 uur.