

Conceptverslag van de Avond van Leusden, informatieronde bestemmingsplan
Burgemeester de Beaufortweg 61 op 8 september 2016 in de raadzaal van het
gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden
de heren F.M.J. Anten (PvdA-GroenLinks), G.P. Breddels (ChristenUnie-SGP),
C.P.W.J. Genders (VVD), W.G. van Ginkel (CDA), J.W. Spijkerman (D66),
Voorzitter
De heer K. Roskam
Griffier
Mevrouw E. Boers
Namens college en gemeente
De heer H.A.W. van Beurden
Tevens aanwezig:
De heer J. Bunnik, gemeente Leusden

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (DemiSec)
Pers: Afwezig
Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 20.00 uur. Om de dokterswoning en het oude gemeentehuis te kunnen behouden is het plan om twee nieuwe woningen te realiseren. Er zijn twee zienswijzen ontvangen die niet leiden tot aanpassingen.
Bestemmingsplan Burgemeester de Beaufortweg 61 20.00-20.15 uur	<p>De heer Breddels las in de stukken dat het pand geen formele status als monument heeft. Zal de gemeente er wel op inzetten dat het een gemeentelijk monument wordt of wordt dat aan de eigenaar overgelaten?</p> <p>Wethouder Van Beurden antwoordt dat het geen officieel gemeentelijk monument is. In de Erfgoedverordening staat dat de gemeente pas een pand benoemd tot gemeentelijk monument als de eigenaar daarmee akkoord is. Er is wel overleg geweest met eigenaar en hij heeft aangegeven het pand in dit stadium nog niet te willen aanwijzen als gemeentelijk monument. In het bestemmingsplan wordt wel meegenomen dat het pand de aanduiding krijgt 'cultuurhistorisch waardevol'. Dat betekent dat er wel een sloopbeperking geldt.</p> <p>De heer Breddels zegt dat het bijbehorende koetshuis is gesloopt vanwege de slechte staat. Hij vraagt welke lering de gemeente daaruit trekt als het gaat om panden van cultuurhistorische waarde.</p> <p>Wethouder Van Beurden denkt dat de gemeente van het verleden heeft geleerd op de manier zoals de heer Breddels aangeeft. Bij de Erfgoedverordening is aangegeven dat het college dergelijke zaken in het bestemmingsplan opneemt als zijnde een parapluplan. Alle panden die de gemeente belangrijk vindt, worden verbonden aan de cultuurhistorische waardebeperking. Panden die daaronder vallen kunnen niet zomaar worden gesloopt. Verder blijft de gemeente in contact met eigenaren van monumentale panden. De eigenaar kan aangeven dat hij wil dat zijn pand wordt opgenomen op de monumentenlijst in verband met eventuele subsidies. Verder wordt aan de lijst van veertig panden de term 'cultuurhistorisch waardevol' verbonden.</p> <p>De heer Genders zegt dat deze discussie is gevoerd bij het</p>

monumentenbeleid. Is de ChristenUnie-SGP bereid geld beschikbaar te stellen voor dergelijke panden?

De heer **Breddels** zal dat eerst met de fractie moeten overleggen.

De heer **Van Ginkel** neemt aan dat er wel afspraken zijn gemaakt over de restauratie van dit pand als dit bestemmingsplan wordt goedgekeurd.

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat met de eigenaar is afgesproken dat het pand wordt opgeknapt. Het gaat om dezelfde afspraak die is gemaakt over het voormalige gemeentehuis. Dat pand is keurig opgeknapt. Hij gaat ervan uit dat de eigenaar zich aan de afspraken houdt. De eigenaar wil wel graag de papieren ontvangen zodat hij alle vergunningen kan regelen. Er wordt toestemming verleend voor het bouwen van twee panden om de restauratie te kunnen financieren.

De heer **Spijkerman** zegt dat er nog een kastanjeboom naast het doktershuis staat. Blijft die behouden?

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat de kastanjeboom blijft staan. De eigenaar houdt daar bij de renovatie rekening mee.

De heer **Anten** zegt dat er twee nieuwe woningen komen. Daarnaast wordt de oude dokterswoning opgeknapt.

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat er twee woningen bijgebouwd mogen worden zodat die middelen kunnen worden ingezet om de dokterswoning te kunnen restaureren. Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk de twee extra woningen te bouwen.

De heer **Spijkerman** zegt dat het bestemmingsplan nog van een recente datum is. In 2012 was al bekend dat er plannen in deze richting waren. Waarom is dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 2014 niet meegenomen?

Wethouder **Van Beurden** antwoordt dat dit bestemmingsplan de afspraken uit 2012 mogelijk maakt. De eigenaar heeft eerst het oude gemeentehuis opgeknapt. Nu ligt dit plan voor en daar dient dit bestemmingsplan voor. Er is niet eerder een bestemmingsplan vastgesteld voor deze ontwikkeling.

De heer **Bunnik** vult aan dat dit bestemmingsplan later wordt vastgesteld omdat ten tijde van het onderliggende bestemmingsplan voor een groter gebied er nog geen gesprekken werden gevoerd naar de mogelijkheden van dit plan.

De heer **Breddels** zegt dat er bodemonderzoek is gedaan. Een deel van de grond wordt bestempeld als 'verdacht' omdat daar een bovengrondse olietank heeft gestaan. In het stuk staat dat niet is te traceren waar de olietank precies heeft gestaan. Hij is van mening dat door middel van een bodemonderzoek op diverse plekken het mogelijk moet zijn te traceren waar de olietank destijds heeft gestaan.

De heer **Bunnik** antwoordt dat het een technische vraag voor de milieukundige is. Er is nu een verkenning uitgevoerd en dat is voor dit moment afdoende. Voor een nieuwe omgevingsvergunning moet de grond

'aangetoond' schoon zijn en voldoen aan de normen die worden gesteld voor woningbouw. Die normen zijn zeer streng.

De heer **Van Ginkel** zegt dat het CDA het een mooi plan vindt. Hij stelt vast dat het voormalig gemeentehuis mooi is gerestaureerd. Het CDA heeft er vertrouwen in dat ook de voormalige dokterswoning op deze manier zal worden gerestaureerd. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raadsvergadering.

De heer **Genders** geeft aan dat het een helder plan betreft. Formeel moet hij een voorbehoud maken omdat hij anders de woordvoerder van de fractie hiermee passeert. Hij komt hierop nog terug.

De **voorzitter** zegt dat de griffie nog over het standpunt zal worden geïnformeerd. Hij gaat ervan uit dat het voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de informatieronde om 20.15 uur.