

Conceptverslag van de Avond van Leusden, informatieronde Coördinatiebesluit Biezenkamp op 8 september 2016 in de raadzaal van het gemeentehuis te Leusden

Aanwezig: Fractieleden
De heren W.H. van den Brink (ChristenUnie-SGP), Dijkshoorn (PvdA-GroenLinks), J.G. van Halderen (D66) A. C.P.W.J. Genders (VVD), W.R. Vos (CDA)
Voorzitter
De heer K. Roskam
Griffier
Mevrouw E. Boers
Namens college en gemeente
De heer J. Overweg
Tevens aanwezig:
De heren Ter Bals en Vosselman, gemeente Leusden
De heer Van de Plas, inspreker
De heren Van den Essenburg en Daatselaar, omwonenden Biezenkamp

Verslag: Mevrouw C.J. Velt (DemiSec)
Pers: Afwezig
Publiek: Aanwezig

Agenda	Verslag
Opening	De voorzitter opent de informatieronde om 20.45 uur. In de afrondingsfase wordt het nu mogelijk om een supermarkt met achttien appartementen te bouwen. De sloop van het bestaande zogeheten U-blok gaat niet door en krijgt met dit bestemmingsplan een nieuwe bestemming voor commerciële activiteiten en appartementen. Daarnaast liggen er twee verkeersbesluiten voor en een kapvergunning van zes platanen, omdat de bebouwing anders niet mogelijk is.
Coördinatiebesluit Biezenkamp 20.45-21.30 uur	<p>De voorzitter meldt dat zich drie insprekers hebben gemeld. De heer Van de Plas heeft een korte presentatie voorbereid. De heren Van den Essenburg en Daatselaar zijn deelnemer aan het debat.</p> <p>De heer Van de Plas maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid in de Biezenkamp. Op een dia laat hij zien wat de kortste route is vanuit Achterveld naar Amersfoort. Deze route loopt via de Biezenkamp. Gezien het grote aantal fietsers dat voorbijkomt is dat vragen om moeilijkheden. Daarnaast is er een groot aantal verkeersbewegingen van autoverkeer en laad- en losverkeer.</p> <p>Op dit moment is het plein van de Biezenkamp een shared space. Er ligt een plan voor fietsloper en hij begrijpt niet dat er geen volwaardig fietspad wordt aangelegd.</p> <p>De heer Dijkshoorn nodigt de inspreker uit voor een presentatie tijdens het fractieberaad.</p> <p>De heer Genders vraagt wat de situatie zal zijn als de markt op het plein wordt gehouden.</p> <p>Wethouder Overweg antwoordt dat het probleem met betrekking tot het fietsverkeer bekend is. Er zijn meerdere varianten besproken maar in samenspraak met de klankbordgroep en de Fietsersbond is voor deze variant gekozen. Met deze variant bedoelt hij het fietspad zoals dat is opgenomen in het eindplaatje.</p>

De huidige situatie is nog een voorlopige uitwerking maar de aansluiting op de Asschatterweg moet nog aangelegd worden. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de bouw van het pand van de Lidl . Er moet goed worden gekeken hoe het fietspad kan aansluiten op het MFC en de Asschatterweg. Er wordt nu gewerkt aan een inrichtingsplan voor de markt en daarbij wordt gekeken hoe het fietsverkeer moet worden omgeleid. Het is niet de bedoeling dat de fietsers over het marktplein fietsen. Spreker is van mening dat het probleem zich vanzelf zal oplossen maar tijdens het op- en afbouwen van de markt kunnen gevaarlijke situaties ontstaan.

De heer **Vos** zegt dat er zienswijzen zijn ingediend. Wat kan de gemeente nog verwachten als er bezwaar tegen dit voorstel wordt aangetekend?

Wethouder **Overweg** hoopt dat er geen bezwaar wordt ingediend. Na de raadsvergadering is het voorstel definitief. Het college heeft ongeveer twee weken nodig om het besluit te publiceren en daarna geldt er een termijn van zes weken om bezwaar in te dienen. Als dat gebeurt valt het bezwaar onder de Crisis- en herstelwet en duurt het maximaal zes maanden voordat er een antwoord wordt gegeven. Vervolgens kan er geen beroep meer worden ingesteld tegen de uitspraak van de rechter.

De heer **Van den Essenburg** heeft samen met de heer Daatselaar in de klankbordgroep gezeten. De klankbordgroep vindt dat er nu een goed plan voorligt. Er is veel discussie gevoerd over het fietspad. Er is ook overleg gevoerd met de Fietsers- en de Ouderenbond en binnen de klankbordgroep wordt dit voorstel breed gedragen. Het lijkt hem niet verstandig om de plannen nu opnieuw te wijzigen omdat de plannen nu zeer breed worden gedragen. Hij wil met betrekking tot het fietspad liever niet afwijken van het nu voorliggende plan.

De heer **Van de Plas** zat niet in de klankbordgroep. Shared spaces zijn controversieel. In het buitenland is geëxperimenteerd met dergelijke openbare ruimten en komt men hiervan terug. Het mengen van verkeersstromen op een plein is vaak voor de zwakste verkeersdeelnemers niet wenselijk. Voor veel verkeersdeelnemers is de route door de Biezenkamp geen eindbestemming maar doorgaande weg. Het fietspad loopt over het parkeerterrein en hij is van mening dat een fietspad over een parkeerterrein principieel ongewenst is. Hij denkt dat een dergelijke verkeerssituatie vraagt om ongelukken.

De heer **Van den Brink** zegt dat het stationsgebied in Amsterdam ook een shared space kent. Daar werkt deze verkeerssituatie goed en daar wordt redelijk veel rekening gehouden met de voetganger.

De heer **Van de Plas** zegt dat in Engeland veel organisaties die blinden en gehandicapten vertegenwoordigen moeite hebben met shared spaces. Shared spaces worden vaak ingezet als er een ruimtegebrek is. Hij is van mening dat er op het plein van de Biezenkamp geen ruimtegebrek is.

De heer **Genders** vraagt waarom het plein voor de markt wordt ingericht terwijl het fietsprobleem nog niet is opgelost. Hij dringt er bij het college op aan snel met een oplossing voor dit fietspaden te komen. De VVD is geen voorstander van het invoeren van een blauwe zone maar hij wil het college wel wijzen op een inconsistentie in het voorstel. Als motivatie wordt

genoemd dat het haal- en brengvervoer voordeel heeft van in invoeren van een blauwe zone. Verderop in het voorstel staat dat de blauwe zone geldt vanaf 09.30 uur. Hoe is dat met elkaar te rijmen?

In het verkeersbesluit Ossensteegje staat een gesloten verklaring opgenomen gekoppeld aan bepaalde tijden. Er wordt ook gesproken over een fysieke afsluiting. Hoe wil het college dit wil realiseren?

Wethouder **Overweg** heeft al eerder antwoord gegeven over de situatie met betrekking tot de markt. Voor de fietsers wordt vooralsnog geen oplossing verzonden omdat er twee keuzen zijn: namelijk via het Ossensteegje of via de Tolplaats. Als nadere regulering nodig is, zal het college maatregelen nemen. Fietsers kunnen in ieder geval niet over de markt.

De heer **Genders** heeft net gehoord dat fietsen over parkeerplaatsen uiterst onwenselijk is.

Wethouder **Overweg** is verbaasd over die uitspraak omdat er geen fietsers over de parkeerplaatsen fietsen. Op dit moment lijkt het dat het fietsverkeer over een parkeerplaats langs de Hamersveldseweg fietst omdat daar auto's worden geparkeerd. Het is niet de bedoeling dat daar auto's worden geparkeerd en er zijn inmiddels 'bonnen' uitgedeeld met de tekst: dit had ook een bekeuring van € 90,00 kunnen zijn. Aan de kant van de Asschatterweg komen wel parkeerplaatsen.

De heer **Dijkshoorn** zegt dat het gaat om het alternatief voor het fietsverkeer op de marktdag. Op dat moment moet het fietsverkeer gebruikmaken van het Ossensteegje en komen de fietsers op de parkeerplaats achter de Jumbo uit. Een ander alternatief is via de Tolgaarde en dan komt het fietsverkeer daar op een parkeerplaats uit. Dat is een ongewenste situatie.

Wethouder **Overweg** zegt dat het fietsverkeer op de marktdagen inderdaad via die route moet rijden. Het betreft parkeerplaatsen maar er loopt ook een weg tussendoor. Als dit leidt tot problemen zal het college maatregelen nemen maar vooralsnog voorziet hij geen problemen.

De heer **Ter Bals** zegt dat met betrekking tot de blauwe zone de piek in het haal- en brengverkeer om 09.30 uur voorbij is. Deze passage had uit het voorstel geschrapt moeten worden. Er zijn nog genoeg andere argumenten genoemd voor het instellen van een blauwe zone. Een blauwe zone wordt ingezet op die tijdstippen waarop het gezien de drukte nodig is. Voor 09.30 uur hebben winkels en supermarkten niet heel veel aanloop. Een blauwe zone moet worden gezien als een dynamisch instrument. De gemeente heeft nu gekozen voor dit gebied omdat modelberekeningen aangeven dat dit de drukste periode is voor de Biezenkamp. Op deze manier is er altijd parkeerruimte voor het winkelend publiek.

Het is nog niet bekend van welk merk de fysieke afsluiting in het Ossensteegje zal zijn. Er wordt gedacht aan een verzinkbare paal. Het college is van mening dat het wel nodig is deze plek op bepaalde uren fysiek af te sluiten.

De heer **Van de Plas** zegt dat de oplossing voor het fietsverkeer op marktdagen heel eenvoudig is. Er ligt nu een fietsloper en hij stelt voor dat

de gemeente hier een echt fietspad van maakt. Tijdens marktdagen mogen daar geen kramen staan.

De heer **Van Halderen** heeft een vraag over de bestemmingsomschrijving. In december 2014 is door de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om bij de bestemming rekening te houden met eventueel niet-verhuurbare winkelruimten. De gemeenteraad heeft gevraagd om delen van de plint te bestemmen als woon- of atelierruimte. Er wordt wel gesproken over de combinatie van een aan huis gebonden beroep waarbij een limiet wordt gesteld aan de beroepsruimte. Past een aparte atelierruimte nog wel in het bestemmingsplan?

Wethouder **Overweg** herinnert zich de motie. Deze motie had vooral te maken met het wel of niet verhuren van de winkelruimte in de plint van het U-blok. Het college heeft de ruimte gekregen deze plint anders te kunnen bestemmen.

De heer **Vosselman** zegt dat de verdieping van het U-blok een woonbestemming heeft. Op de begane grond is een gemengde bestemming van kracht. Daar mag commercieel worden verhuurd aan detailhandel en andere commerciële functies. Er is één locatie op de begane grond die geschikt is gemaakt als woonruimte en deze is ook als zodanig ingetekend in het plan. De rest van de begane grond mag niet worden bewoond.

De heer **Ter Bals** vult aan dat er binnen de gemeente bestemming wel een atelier gevestigd mag worden. In het hart van het winkelcentrum is het voor het economisch functioneren van de Biezenkamp niet wenselijk dat er woningen komen op de begane grond van het U-blok. Het deel van de begane grond aan de kant van de voormalige pizzeria mag worden verbouwd tot volledige woning op de begane grond.

De heer **Dijkshoorn** vraagt of het correct is dat door een eventueel bezwaar er maximaal nog een halfjaar vertraging kan optreden. Gaat de ontwikkeling van het plein nu echt door of zijn er nog meer procedures te verwachten die tot de nodige vertraging kunnen leiden?

Wethouder **Overweg** antwoordt dat het college kijkt naar zaken die wel kunnen en niet naar zaken die niet mogelijk zijn. Er is nog een plek die moet worden ingevuld en dat is de bouw van de Lidl. De rest van de plannen worden nu afgemaakt en het plein is bijna klaar. De bomen kunnen worden gepland en het fietspad wordt afgemaakt. Tegen de bouw van de Lidl kan nog bezwaar worden gemaakt en die procedure heeft hij al uitgelegd. Als de gemeente die zaak verliest, wat spreker niet verwacht, ontstaat er een ander probleem. Hij gaat ervan uit dat dit niet aan de orde is omdat de gemeente de plannen goed heeft voorbereid.

De heer **Dijkshoorn** zegt dat er in verband met de geluidsoverlast met de leverancier van de Lidl overeen is gekomen dat er pas na 's ochtends 07.00 uur bevoorraad mag worden. De huidige eigenaar zal zich daaraan houden. Wat gebeurt er als er een nieuwe eigenaar komt?

De heer **Ter Bals** zegt dat de mate van geluidsoverlast die door bedrijven geproduceerd mag worden wettelijk is bepaald. Het huidige laad- en losplan van de Lidl voldoet ruimschoots aan deze norm. Vanwege de

Sluiting

zorgen die de bewoners hebben uitgesproken is met de Lidl afgesproken dat er meer maatregelen worden getroffen dan wettelijke noodzakelijk is. De gemeente kan niet afdwingen dat een derde partij meer maatregelen neemt dan wettelijk verplicht. Bij verkoop zit daar een bepaald risico in maar door alle partijen met elkaar in gesprek te brengen gaat hij ervan uit dat deze afspraken worden nageleefd. Verder heeft hij niet de indruk dat de Lidl het nieuwe pand op korte termijn weer zal verlaten.

De heer **Dijkshoorn** wijst erop dat ontwikkelingen snel kunnen veranderen.

Wethouder **Overweg** geeft aan dat de gemeente niet alle 'wat als'-vragen kan meenemen als het gaat om de Biezenkamp. Hij kent de Biezenkamp als een hechte groep ondernemers en mocht zich een dergelijke partij melden zal hij daar snel genoeg van op de hoogte zijn. Hij heeft er vertrouwen in dat deze ondernemers hierin gezamenlijk een goede weg zullen vinden.

Het voorstel gaat als debatstuk naar de raad.

De **voorzitter** sluit de informatieronde om 21.20 uur.